

Статистическая оценка бедности и неравенства в странах СНГ

**Владимир Леонидович Соколин,
Валентина Михайловна Брысева**

Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств
(Статкомитет СНГ), г. Москва, Россия

Статья посвящена методологическим и организационно-практическим вопросам измерения бедности и неравенства в странах Содружества Независимых Государств в контексте международных статистических рекомендаций, в частности «Повестки дня в области устойчивого развития». В работе приводятся базовые концептуальные подходы к оценкам монетарной и немонетарной бедности, которые нашли свое отражение в национальной практике статистических служб стран СНГ.

Анализируется роль показателей доходов и расходов в измерении бедности и неравенства в регионе СНГ. Обозначены основные проблемы статистики доходов и расходов, связанные с различиями в источниках данных, применяемых классификациях и методах агрегирования показателей. Представлены некоторые рекомендации по унификации методов сбора информации показателей доходов и расходов, разработанные в рамках совместного проекта ЕЭК ООН, Росстата и Статкомитета СНГ по гармонизации показателей бедности для мониторинга устойчивого развития в странах Содружества.

Рассматривается национальная практика применения различных концепций оценки абсолютной, относительной, субъективной бедности. Значительное место отводится вопросам сопоставимости данных при оценке показателей бедности для мониторинга достижения Целей устойчивого развития (ЦУР) в регионе СНГ, что связано с использованием разных границ бедности и показателей благосостояния, на основе которых проводится построение рядов распределения населения. Приводится практика расчета показателей уровня бедности с использованием международных и национальных границ бедности.

В статье сформулированы дальнейшие пути совершенствования статистики бедности, направленные на разработку комплексных индикаторов и критериев, которые позволяют измерять бедность не только на основе уровня доходов и расходов, но и учитывать факторы, влияющие на качество жизни населения, в первую очередь возможность получения услуг здравоохранения, образования, доступность чистой питьевой воды и адекватных санитарных условий, экологическую ситуацию, безопасность жизнедеятельности.

Ключевые слова: статистика доходов и расходов населения, СНГ, Цели устойчивого развития (ЦУР), показатели благосостояния, статистика бедности, монетарные оценки бедности, немонетарные оценки бедности.

JEL: C81, C82, C83, I31, I32.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2019-26-9-5-19>.

Для цитирования: Соколин В.Л., Брысева В.М. Статистическая оценка бедности и неравенства в странах СНГ. Вопросы статистики. 2019;26(9):5-19.

Statistical Measurement of Poverty and Inequality in the CIS Countries

**Vladimir L. Sokolin,
Valentina M. Bryseva**

Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States (CIS-Stat), Moscow, Russia

This article deals with methodological, organizational and practical issues of measuring poverty and inequality in the countries of the Commonwealth of Independent States in the context of international statistical recommendations, in particular, the Agenda for Sustainable Development. The paper provides basic conceptual approaches to measuring monetary and non-monetary poverty, as reflected in the national practices of statistical offices of the CIS countries.

The authors determine the role of income and expenditure indicators in measuring poverty and inequality in the CIS region. They also identify the main challenges and issues of income and expenditure statistics arising from differences in data sources, applied classifications and aggregation methods. The paper includes some recommendations on the unification of methods for collecting income and expenditure

statistics, developed as part of the joint UNECE, Rosstat and CIS-Stat project on harmonization of poverty indicators for monitoring sustainable development in CIS Countries.

The article addresses national practical applications of poverty measuring concepts concerning absolute, relative and subjective poverty. Another important matter that this paper discusses is the comparability of poverty statistics to review progress on Sustainable Development Goals (SDGs) in the CIS region. It is associated with the use of different poverty lines and welfare indicators, that serve as a basis for constructing population distribution series. The authors provide a method for calculating poverty indicators using the international and national poverty lines.

The article formulates ways to further improve poverty statistics that are aimed at developing integral indicators and criteria to measure poverty not only on the basis of income and expenditure, but also taking into account factors affecting the population's quality of life (primarily, the possibility of obtaining health care services, education, access to clean drinking water and adequate sanitary conditions), environmental situation, life safety.

Keywords: income and expenditure statistics, CIS, Sustainable Development Goals (SDGs), welfare indicators, poverty statistics, monetary poverty estimates, non-monetary poverty estimates.

JEL: C81, C82, C83, I31, I32.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2019-26-9-5-19>.

For citation: Sokolin V.L., Bryseva V.M. Statistical Measurement of Poverty and Inequality in the CIS Countries. *Voprosy Statistiki*. 2019;26(9):5-19. (In Russ.)

Введение

На Генеральной ассамблее ООН в сентябре 2015 г. была принята Резолюция 70/1 «Преобразование мира. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»¹, которая содержит 17 Целей устойчивого развития (ЦУР) и 169 задач, направленных на повсеместную ликвидацию нищеты и голода, сокращение неравенства внутри стран и между ними, обеспечение здорового образа жизни и качественного образования, гендерного равенства, полной и производительной занятости и достойной работы для всех, экологической устойчивости и других важнейших сфер, касающихся улучшения качества жизни людей.

Важную роль в достижении устойчивого развития играет Цель 1 «Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах». Для реализации этой цели перед мировым сообществом поставлены задачи, в числе которых:

- ликвидация крайней нищеты для всех людей во всем мире;
- сокращение доли мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в нищете во всех ее проявлениях, согласно национальным определениям, по крайней мере, наполовину.

Решению этих задач должно способствовать внедрение систем социальной защиты для бедных и уязвимых слоев населения, обеспечение

равных прав на экономические ресурсы и доступ к базовым услугам, на владение землей и другими формами собственности, а также повышение жизнестойкости малоимущих лиц и снижение их уязвимости перед экстремальными явлениями, социальными и экологическими потрясениями, что также нашло свое отражение в рамках Цели 1.

Задачи, связанные с проблемами бедности, встречаются и в других Целях устойчивого развития и относятся к таким сферам жизни людей, как здоровье, образование, трудовая деятельность, условия жизни, личная безопасность, социальная изоляция и т. п.

Для оценки достижения ЦУР на 47-й сессии Статистической комиссии ООН в марте 2016 г. был принят перечень из 232 показателей, из которых 15 показателей непосредственно характеризуют бедность и неравенство. Согласно классификации, разработанной Межучрежденческой группой экспертов для показателей ЦУР², только два из них имеют разработанную методологию и стандарты, а данные представляются странами на регулярной основе:

1.1.1. Доля населения, живущего за международной чертой бедности в разбивке по полу, возрасту, статусу занятости и месту проживания;

1.2.1. Доля населения страны, живущего за официальной чертой бедности, в разбивке по полу и возрасту.

¹ URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1>.

² Tier Classification for Global SDG Indicators (as of 22 May 2019). URL: https://unstats.un.org/sdgs/files/Tier_Classification_of_SDG_Indicators_22_May_2019_web.pdf.

Для остальных показателей требуется доработка методологии и стандартов.

Принятие Целей устойчивого развития явилось важным стимулом для развития статистики бедности, что обусловлено возрастающими потребностями в качественных и сопоставимых данных для проведения мониторинга достижения ЦУР на глобальном и национальном уровнях.

Основные концепции бедности

В настоящее время не существует единого согласованного подхода при определении понятия «бедность». При расчетах показателей бедности страны используют разные понятия, определения, источники данных и методики расчета, что приводит к несопоставимости данных и затрудняет получение итоговых результатов на глобальном уровне. Большую работу по совершенствованию статистики бедности и повышению международной сопоставимости проводят такие международные организации, как Всемирный банк, Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Евростат и др.

В последние годы выпущен ряд документов (Руководство ЕЭК ООН по измерению бедности, Руководство ОЭСР «Основы статистического учета распределения доходов, потребления и богатства домашних хозяйств»), в которых представлены рекомендации по гармонизации подходов к измерению бедности [1-3]. В международной статистической практике оценка бедности производится на основе монетарных и немонетарных подходов. Сочетание разных методов позволяет получить наиболее полную картину масштабов и глубины этого явления.

Монетарный подход заключается в соизмерении среднедушевых показателей уровня жизни населения (доходов или потребительских расходов) с чертой бедности, которая может быть абсолютной или относительной [1, 4]. *Абсолютная черта бедности* представляет собой стоимостную оценку набора товаров и услуг для обеспечения базовых потребительских нужд. *Относительная черта бедности* устанавливается по отношению к средней ситуации в соответствующем обще-

стве и представляет собой долю от среднего или медианного дохода (например, в странах ЕС - это порог в 60% национальной медианной величины располагаемых доходов).

Разработка *немонетарных подходов*³ вызвана необходимостью измерения многомерного характера бедности, связанного с такими аспектами жизни, как здоровье, образование, занятость, условия жизни, безопасность, экология и т. п. [5, 6]. Оценка немонетарной бедности производится с помощью системы индексов немонетарной бедности, из которых наиболее широкое распространение получили:

- *индекс материальной депривации (материальных лишений)*, который определяется как вынужденная невозможность позволить себе купить некоторые товары или оплатить услуги, которые большинство людей считает необходимыми для нормальной жизни. Этот индекс используется Евростатом и является одним из компонентов при оценке бедности в странах ЕС⁴;

- *индекс многомерной бедности*, разработанный Оксфордским университетом и ПРООН, с помощью которого производится измерение форм депривации, касающихся доступа к жилью, образованию, здравоохранению и т. д.

Монетарные оценки бедности

Источники данных. В международной практике исследование доходов и расходов домохозяйств проводится в рамках системы национальных счетов (макроуровень), а также на основе выборочных обследований домашних хозяйств (микроуровень). Макроэкономические данные отражают общую характеристику совокупных показателей доходов и расходов домашних хозяйств, микроданные - их распределение среди отдельных групп населения.

В европейских странах для получения информации о распределении доходов применяется комбинированный подход, при котором данные обследования дополняются данными из административных источников (налоговых органов, пенсионных фондов и т. п.), что способствует повышению качества информации. В странах Содружества для измерения монетарной бедности

³ Более подробное описание методов оценки немонетарной бедности приводится далее в разделе «Немонетарные оценки бедности».

⁴ URL: EU statistics on income and living conditions (EU-SILC) methodology [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=EU_statistics_on_income_and_living_conditions_\(EU-SILC\)_methodology](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=EU_statistics_on_income_and_living_conditions_(EU-SILC)_methodology).

основным источником данных являются *обследования бюджетов домашних хозяйств (ОБДХ)*⁵, которые проводятся на регулярной основе и охватывают свыше 100 тыс. домашних хозяйств. При проведении ОБДХ сохраняется ряд *общих* принципов.

1. Во всех странах Содружества используется территориальный принцип построения выборочной совокупности, что отвечает общепринятым международным стандартам [7]. В качестве основы для проведения выборки домашних хозяйств используются материалы переписей населения⁶, которые дают информацию о численности, составе и географическом распределении населения вместе с его демографическими и социальными характеристиками. Переписи дают полные списки всех административных единиц, таких, как счетные участки, которые обычно используются в качестве единиц первого этапа в процессе отбора домашних хозяйств для обследования. Наряду с данными переписи, в ряде стран привлекаются дополнительные источники: списки избирателей, списки потребителей электроэнергии, данные похозяйственного учета в сельской местности и т. п.

2. В качестве единицы отбора используется домашнее хозяйство, которое определено как «группа лиц, которые проживают в одном и том же жилище, объединяют весь свой доход и имущество или их часть и потребляют коллективно некоторые виды товаров и услуг, главным образом жилищные услуги и продукты питания» [8, с. 92]. В выборку не включаются институциональные домашние хозяйства, представляющие собой группу лиц, которые остаются в течение длительного периода времени в больницах, домах престарелых, монастырях, тюрьмах и т. д.

Выбор домашнего хозяйства в качестве единицы отбора определяется тем, что в домохозяйствах, состоящих из двух и более лиц, доход, полученный отдельными членами того же домашнего хозяйства, может быть использован всеми членами домашнего хозяйства. Кроме того, существуют общие расходы (например, на продукты питания, оплату коммунальных услуг и т. д.). В результате в большинстве случаев в

рамках традиционного обследования не представляется возможным собрать информацию о доходах и потреблении для отдельных членов домашнего хозяйства.

3. В большинстве стран существуют единые подходы к сбору информации путем проведения интервью с членами домашних хозяйств и ведения ими вспомогательных записей о своих доходах и расходах.

Показатели благосостояния. *Располагаемые доходы.* В международной статистической практике наиболее широко используются оценки монетарной бедности на основе показателей доходов или расходов на потребление (потребительских расходов), концептуальные определения которых приводятся в Руководстве Канберрской группы по статистике домашних хозяйств [9].

Доход домашнего хозяйства включает все поступления в денежной и натуральной форме и в форме услуг, которые домохозяйства и отдельные его члены получают на регулярной основе и которые предназначены для расходов на текущее потребление. Крупные и нерегулярные поступления (такие, как наследство, и т. п.) рассматриваются как перераспределение капитала и исключаются из доходов, так как невысока вероятность того, что они будут истрачены немедленно после получения.

Доход содержит следующие компоненты:

1. Доход от занятости (доход лиц, работающих по найму, доход от самостоятельной занятости);
2. Доход от собственности (доход от финансовых и нефинансовых активов);
3. Доход от производства услуг для собственного потребления;
4. Полученные текущие трансферты (пенсии, социальные пособия и т. п.);
5. Доход от производства (1+3);
6. Первичный доход (2+5);
7. Совокупный доход (4+6);
8. Выплаченные текущие трансферты (налоги, обязательные платежи и т. п.);
9. Располагаемый доход (7-8).

Располагаемый доход интерпретируется как максимальная сумма, которую домашнее хо-

⁵ В данной статье название «обследование бюджетов домашних хозяйств» используется применительно к обследованиям в странах СНГ, в которых они имеют другие названия (доходов, уровня жизни, условий жизни и т. п.).

⁶ Переписи населения раунда 2010 года проводились в Азербайджане, Беларуси, Казахстане и Кыргызстане в 2009 г., России и Таджикистане - в 2010 г., Армении - в 2011 г., Туркменистане - в 2012 г., Молдове - в 2014 г. Последняя перепись в Украине проводилась в 2001 г., в Узбекистане - в 1989 г.

зьяство может позволить себе израсходовать на потребительские товары и услуги в отчетном периоде, не прибегая к финансированию этих расходов за счет сокращения своих денежных активов, реализации других финансовых или нефинансовых активов либо увеличения своих обязательств. *Располагаемый доход рекомендуется использовать в качестве основного показателя в странах, которые проводят оценки бедности на основе доходов* [1, с. 34].

Расходы на потребление (потребительские расходы) домашних хозяйств представляют собой стоимость товаров и услуг, использованных домашними хозяйствами для удовлетворения своих потребностей. К ним относятся ежедневные покупки, которые могут финансироваться не только за счет дохода, но и за счет сбережений в предыдущие периоды. В состав расходов на потребление рекомендуется включать:

1. Стоимость приобретенных товаров и услуг;
2. Стоимость товаров и услуг, полученных в виде натурального дохода (от работодателя, от самостоятельной занятости, от собственности и т. п.);
3. Стоимость товаров и услуг, произведенных для собственного потребления;
4. Стоимость натуральных трансфертов, полученных от других домохозяйств;
5. Расходы на потребление (1+2+3+4).

В состав этих расходов не включаются налоги, сборы, платежи, уплата долгов, алиментов, помощь родственникам, штрафы, погашение кредитов, паевые взносы и другие расходы, не связанные с потреблением, накопления, а также все расходы, связанные с производственной деятельностью домашних хозяйств. *Расходы на потребление рекомендуется использовать в качестве основного показателя благосостояния в странах, которые проводят оценки бедности на основе показателей потребления* [1, с. 41].

Проблемы сопоставимости данных по доходам и расходам в странах Содружества. Несмотря на общие принципы проведения обследования, в странах Содружества существует проблема сопоставимости данных о доходах и расходах домашних хозяйств, полученных на его основе.

При обследовании *доходов* в странах СНГ используются разные подходы к учету отдельных компонентов дохода:

- в ряде стран учитывается номинальная заработная плата до выплаты подоходного налога, в других странах - полученная членами домохозяйств после вычета налога;

- по-разному проводится оценка доходов от продажи сельхозпродукции (в полном объеме либо за вычетом затрат на производство);

- различаются методы оценки стоимости поступлений в натуре, произведенных домашними хозяйствами или полученных без оплаты (в счет оплаты труда, в подарок и т. п.). В ряде стран расчет проводится по средним ценам покупки на основе обследования, в других - путем самооценки.

В некоторых странах в состав дохода включаются поступления от продажи недвижимости, что противоречит концептуальному определению дохода.

Методы оценки отдельных компонентов *расходов на потребление* в странах Содружества также имеют свои особенности.

1. Расчет *стоимости приобретенных товаров и услуг* в большинстве стран Содружества проводится с использованием национальных версий Классификатора индивидуального потребления по целям (КИПЦ-ДХ), основанных на Классификации индивидуального потребления по целям Европейского союза - Classification of Individual Consumption by Purpose (COICOP-HBS). Внедрение этой классификации в национальную статистическую практику способствовало повышению сопоставимости данных по потребительским расходам.

Сопоставимость между странами в составе расходов на покупку товаров и оплату услуг достигнута только на уровне 12 разделов, характеризующих основные направления потребления домашних хозяйств:

- 1) продукты питания и безалкогольные напитки;
- 2) алкогольные напитки и табачные изделия;
- 3) одежда и обувь;
- 4) жилищные услуги, вода, электроэнергия, газ и другие виды топлива;
- 5) предметы домашнего обихода, бытовая техника и текущее обслуживание жилья;
- 6) здравоохранение;
- 7) транспорт;
- 8) связь;
- 9) отдых и культура;
- 10) образование;

- 11) гостиницы, кафе и рестораны;
- 12) другие товары и услуги.

Используемая в странах классификация товаров и услуг адаптирована к национальным условиям; на уровне отдельных групп, классов и категорий имеет существенные различия.

2. Во всех странах Содружества в состав расходов на потребление включается *стоимость товаров и услуг, полученных без оплаты* (от работодателя, от собственности и т. п.) и использованных на потребление, методы оценки этого показателя имеют отличия, о чем уже было сказано выше.

3. В соответствии с международными рекомендациями в составе расходов на потребление должна учитываться *стоимость товаров и услуг, произведенных для собственного потребления*, которая включает:

- 1) чистую стоимость услуг от жилья, занимаемого собственниками, которая оценивается по рыночным ставкам аренды аналогичной собственности за вычетом издержек;

- 2) стоимость неоплачиваемых домашних услуг;

- 3) стоимость услуг, получаемых от использования принадлежащих домохозяйству товаров длительного пользования.

В настоящее время в странах Содружества при проведении обследований домашних хозяйств учет двух первых компонентов не проводится. Отдельные страны осуществляют экспериментальные расчеты по оценке вмененной арендной платы и ее влиянию на уровень благосостояния.

Третий компонент - стоимость услуг от эксплуатации товаров длительного пользования учитывается только в Армении и Кыргызстане. Например, в Армении расчет производится путем деления стоимости предмета, купленного в течение последних 12 месяцев, на максимальный срок его службы, исчисленный в месяцах. Срок службы товаров длительного пользования различен: от пяти лет для персональных компьютеров до 20 лет - для автомобилей.

В целях повышения сопоставимости данных обследований домашних хозяйств Статистический отдел ЕЭК ООН при финансовой поддержке Российской Федерации и в сотрудничестве со Статкомитетом СНГ реализовал проект «*Гармонизированные показатели бедности для мониторинга устойчивого развития в странах СНГ*» (2016-2018)⁷.

Целью проекта являлась выработка единых методологических подходов к оценке показателей доходов, расходов и условий жизни домашних хозяйств.

На первом этапе работ был проведен анализ вопросников, используемых в процессе обследований бюджетов домашних хозяйств в странах СНГ, основными задачами которого являлись:

- изучение методологических вопросов и подходов, направленных на анализ и оценку измерения бедности в странах СНГ;

- сравнение структуры вопросников и формулировок вопросов;

- выявление и обоснование того, насколько реальной является задача гармонизации вопросников стран СНГ с целью создания единого вопросника для всех статистических органов изучаемых стран.

Итогом работы явились разработка и тестирование модельного набора вопросов по составу доходов и расходов домохозяйств. Результаты проекта показали, что существует основа для гармонизации вопросников по потребительским расходам в связи с использованием большинством стран классификации, сопоставимой на международном уровне. Рекомендации, выработанные в результате проекта, должны способствовать повышению сопоставимости данных по доходам и расходам, а также по рассчитанным на их основе показателям бедности и неравенства.

Оценки абсолютной бедности. Концепция абсолютной бедности основывается на установлении черты бедности, то есть такого уровня дохода (или потребления), при котором семья не в состоянии покупать необходимые для поддержания жизни продукты и другие предметы первой необходимости на минимально необходимом уровне. Эта концепция широко используется как для проведения международных сопоставлений, так и для национальных оценок бедности.

Глобальные оценки Всемирного банка. Для оценки масштабов бедности на глобальном уровне используется показатель «доля населения, живущего за международной чертой бедности». Разработка международной черты бедности проводилась в 1990 г. группой независимых экспертов и Всемир-

⁷ Материалы семинара высокого уровня по гармонизации статистики бедности в странах СНГ, 31 октября - 2 ноября 2016 г., Сочи, Российская Федерация. URL: <http://www.unece.org/index.php?id=43384#>.

ным банком⁸ на основании исследования уровня бедности в 22 развивающихся странах.

Национальные границы бедности этих стран были преобразованы в единую валюту на основе обменных курсов по паритету покупательной способности (ППС)⁹. Стоимость национальной черты бедности в шести беднейших странах составляла около 1 доллара в день на человека, и это послужило основой для первой международной черты бедности. По мере возрастания различий в стоимости жизни населения во всем мире происходило обновление международной черты бедности. После проведения первого Глобального раунда сопоставлений¹⁰ ВВП по данным за 2005 г. она была пересмотрена и составила 1,25 доллара США по ППС. Проведение второго Глобального раунда сопоставлений по данным 2011 г. привело к уточнению стоимости черты бедности, которая составила 1,9 доллара США.

Большинство стран Содружества включило показатель «доля населения, живущего за международной чертой бедности», в национальные перечни показателей ЦУР и пользуется оценками Всемирного банка. Отдельные страны СНГ проводят собственные расчеты этого показателя.

Статкомитет СНГ в рамках мониторинга ЦУР в регионе СНГ при публикации этого показателя сталкивается с рядом проблем, среди которых:

- поздние сроки актуализации данных на сайте Всемирного банка;
- собственные оценки стран отличаются от оценок Всемирного банка в связи с использованием разных показателей благосостояния, дефляторов и т. п.;
- отсутствие на национальном уровне информации по дезагрегированным группам населения.

Необходимо отметить, что для большинства стран Содружества международная черта бедности в 1,9 доллара США по ППС не является актуальной и может представлять интерес для анализа только в отношении отдельных социально-экономических групп населения.

Для мониторинга достижения ЦУР Статкомитет СНГ планирует в 2019 г. провести акту-

ализацию регионального перечня показателей и обсудить с национальными статистическими службами возможность установления дополнительных границ в 3,2 и 5,5 доллара по ППС, предложенных экспертами Всемирного банка для стран с различным уровнем экономического развития.

Страны Содружества, включившие показатель 1.1.1 в национальные перечни ЦУР, планируют разработку данных по полу; возрасту; статусу в занятости (работающие бедные) и месту проживания (город/село). Наибольшую проблему представляет получение сопоставимых данных по уровню бедности в разбивке по статусу занятости, поскольку анализ принятых национальных перечней показателей ЦУР (и их проектов) показал различия в подходах при определении «работающие бедные». В соответствии с международными рекомендациями к этой категории относится занятое население, проживающее в домохозяйствах с потреблением или доходом менее 1,9 доллара на человека в день. Согласно национальным определениям, в ряде стран к «работающим бедным» относятся занятые, у которых заработная плата ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения.

Официальные оценки бедности в странах СНГ. Основным показателем бедности для мониторинга достижения ЦУР в странах Содружества является доля населения, проживающего за национальной (официальной) чертой бедности (показатель ЦУР 1.2.1). Оценки этого показателя проводятся в России с 1992 г., в Беларуси - с 1995 г., Казахстане и Кыргызстане - с 1996 г., Молдове и Украине - с 2000 г., Азербайджане - с 2001 г., Армении - с 2004 г. Результаты таких оценок используются для выявления категорий населения, нуждающегося в социальной поддержке, для разработки программ по преодолению бедности, для мониторинга социальной напряженности и др.

В большинстве стран Содружества для официальных оценок уровня бедности используются следующие показатели потребления (см. таблицу 1).

⁸ URL: <http://povertydata.worldbank.org/poverty/home/>

⁹ Паритет покупательной способности валют (ППС) - соотношение валют, учитывающее уровень цен в различных экономиках; определяется на основе равенства стоимости набора товаров и услуг, исчисленной в ценах и валютах сравниваемых экономик.

¹⁰ Осуществление международных сопоставлений под эгидой ООН получило название Программы международных сопоставлений (ПМС) ООН. В первом проекте сопоставлений 1968 г. приняли участие 10 стран. В дальнейшем эта работа постоянно расширялась. По решению Статистической комиссии ООН, первый всемирный цикл (раунд) сопоставлений состоялся по данным за 2005 г. и получил название Глобального раунда сопоставлений 2005 (ПМС 2005). В нем приняли участие 145 стран и территорий, в которых проживает 95% населения. Второй Глобальный цикл (раунд) состоялся по данным за 2011 г. (ПМС 2011), в нем приняли участие 199 стран и территорий.

Показатели потребления в странах СНГ

Страна	Наименование показателя
Азербайджан	Потребительские расходы
Армения	Агрегат потребления
Беларусь	Располагаемые ресурсы
Казахстан	Доход, использованный на потребление
Кыргызстан	Агрегат потребления
Молдова	Скорректированный агрегат потребления
Россия	1. Располагаемые ресурсы (на основе обследования бюджетов домашних хозяйств) и денежные доходы (на основе баланса денежных доходов и расходов населения по данным министерств и ведомств) - для расчета численности и доли малообеспеченного населения в динамике; 2. Денежный доход домохозяйств (на основе выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах) - для расчета доли малообеспеченного населения по отдельным категориям и социально-демографическим группам
Таджикистан	Агрегат потребления (благосостояния)
Узбекистан	Расходы на потребление
Украина	1. Общий доход - для официального мониторинга бедности; 2. Эквивалентные расходы - для мониторинга Целей устойчивого развития (Цель 1 «Ликвидация нищеты»)

В странах Содружества в качестве границы бедности используется величина прожиточного минимума (Беларусь, Казахстан, Россия и Украина) или национальная черта бедности (Азербайджан, Армения, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Узбекистан).

Прожиточный минимум (черта бедности) представляет собой показатель объема и структуры потребления важнейших материальных благ и услуг на минимально допустимом уровне, необходимом для поддержания

активного физического состояния взрослых, социального и физического развития детей и подростков и имеет в странах существенные различия.

В ряде стран используется *черта крайней бедности (продовольственная линия бедности)* основана на расчетах стоимости продовольственной корзины, обеспечивающей суточную физиологическую норму на душу населения: в Армении - 2232 ккал, Кыргызстане - 2100, Молдове - 2282, Таджикистане - 2250 ккал.

Таблица 2

Границы бедности, принятые на национальном уровне в 2017 г.

	Наименование показателя	Значение показателя, в расчете на душу населения в месяц	
		единиц национальной валюты	долларов США*
Азербайджан, манат	Линия бедности	166	96
Армения, драмов	Верхняя общая черта бедности	41612	86
	Нижняя общая черта бедности	34253	71
	Продовольственная черта бедности	24269	50
Беларусь, белорусских рублей	Прожиточный минимум	192	100
Казахстан, тенге	Прожиточный минимум	23783	73
	Минимальный продовольственный набор	14270	44
Кыргызстан, сомов	Общая черта бедности	2674	39
	Крайняя черта бедности	1456	21
Молдова (2015), лей	Черта абсолютной бедности	1379	73
	Черта экстремальной бедности	746	40
Россия, рублей	Прожиточный минимум	10088	173
Таджикистан, сомони	Абсолютная (полная) черта бедности	191	22
	Крайняя (продовольственная) черта бедности	149	17
Узбекистан, тыс. сум	Продовольственная черта бедности	355	71
	Продовольственная крайняя черта бедности	253	51
Украина, гривен	Прожиточный минимум	1604	62

* В пересчете по официальным среднегодовым курсам национальных валют к доллару США, установленным национальными (центральными) банками стран Содружества.

Состав прожиточного минимума (черты бедности) в странах Содружества пересматривается с разной периодичностью и в различные сроки. В большинстве стран величина прожиточного минимума устанавливается как для населения в целом, так и для отдельных социально-демографических групп: лица в трудоспособном возрасте, пенсионеры, дети различных возрастов.

Одним из наиболее важных различий в методологии оценки численности бедного населения является использование *шкалы эквивалентности* при расчете среднедушевых показателей доходов и расходов. Шкала эквивалентности применяется для корректировки данных с целью учета эффекта совместного проживания, который приводит к снижению расходов (на потребление, на оплату общего жилья, коммунальных услуг, эксплуатацию автомобиля и т. п.) в расчете на человека. Таким образом, использование эквивалентной шкалы приводит к снижению показателей бедности.

В международной статистической практике нет единой шкалы эквивалентности, что затрудняет сопоставление между странами. Например, в большинстве стран Европейского союза (ЕС) и Организации экономического сотрудничества и развития используется модифицированная шкала ОЭСР, где первому взрослому лицу в домохозяйстве (в возрасте 14 лет и старше) присваивается коэффициент 1,0, второму и последующим взрослым лицам - 0,5, детям до 14 лет - 0,3.

Шкалы эквивалентности, применяемые в странах Содружества, имеют существенные отличия:

- в *Молдове* - первому взрослому члену домохозяйства присваивается коэффициент 1,0, второму и последующим взрослым - 0,7, детям - 0,5;

- в *Казахстане* - первому взрослому члену домохозяйства присваивается коэффициент 1,0, всем последующим членам (независимо от возраста) - 0,8;

- в *Кыргызстане* - производится поправка на эквивалентный размер семьи методом пересчета потребленных продуктов питания в расчете на взрослого потребителя;

- в *Украине* - первому взрослому члену домохозяйства присваивается коэффициент 1,0, всем последующим членам (независимо от возраста) - единый коэффициент 0,7;

- в *Армении* определяется эквивалент для детей в возрасте до 14 лет, в соответствии с которым

расходы на ребенка составляют 64,5% от расходов взрослого (метод Энгеля);

- в *Беларуси* шкала эквивалентности применяется *только для расчета относительной бедности*:

1,0 - для одного из членов домашнего хозяйства в возрасте старше 18 лет;

0,8 - для всех остальных членов домашнего хозяйства в возрасте старше 18 лет;

0,9 - для детей в возрасте от 6 до 18 лет;

0,7 - для детей в возрасте от 3 до 6 лет;

0,5 - для детей в возрасте до 3 лет.

В *России* при оценке абсолютной бедности эквивалентная шкала не применяется. Однако при расчетах численности малоимущего населения используется величина прожиточного минимума по различным социально-демографическим группам населения, исходя из фактического состава каждого обследованного домашнего хозяйства. Это позволяет произвести более точную оценку уровня бедности для различных категорий населения. При оценке относительной бедности для проведения международных сопоставлений используется шкала ОЭСР.

В целом национальные оценки бедности позволяют сделать выводы о динамике происходящих явлений, но не могут быть использованы для сравнений между отдельными странами.

Оценки относительной бедности. Концепция относительной монетарной бедности основывается на соответствии среднедушевых доходов или расходов населения их медианным значениям. Медианный среднедушевой доход - это уровень дохода, делящий совокупность на две равные части: одна половина населения имеет среднедушевой доход больше, чем медианный, а другая половина - меньший.

Эта концепция широко применяется в странах ЕС и ОЭСР для мониторинга бедности. В качестве *черты относительной бедности* применяется располагаемый (после выплаты налогов) эквивалентный доход, составляющий не менее 60% национального медианного располагаемого дохода.

Для расчета эквивалентного дохода используется модифицированная шкала ОЭСР с весовыми коэффициентами 1,0 - 0,5 - 0,3.

Оценка уровня бедности проводится в двух вариантах: до получения социальных трансфертов (кроме пенсий) и после их получения, что

позволяет определить влияние этих выплат на уровень бедности.

Черта относительной бедности может в большей степени использоваться для измерения неравенства в доходах, чем для определения уровня бедности, поскольку при равномерном росте доходов у всех слоев населения уровень относительной бедности остается неизменным. При снижении уровня доходов беднейшего населения (при сохранении уровня доходов остальной части населения на прежнем уровне) происходит снижение черты относительной бедности, в результате чего сокращается уровень бедности. И наоборот, когда доходы высокообеспеченного населения растут более высокими темпами, возрастает медианный уровень дохода, и соответственно, возрастает уровень бедности.

Относительная концепция считается наиболее применимой для стран с высоким уровнем экономического развития.

Показатели, характеризующие относительную бедность, в настоящее время публикуются в Армении, Беларуси, России и Украине, при этом методы расчета имеют существенные различия в связи с использованием различных показателей благосостояния и шкал эквивалентности. В Казахстане экспериментальные расчеты оценки уровня относительной бедности показали, что черта относительной бедности, составляющая 60% медианного дохода, использованного на потребление, оказалась близка к величине прожиточного минимума, который используется в качестве критерия оценки абсолютной бедности. В сложившейся ситуации переход в оценке бедности от абсолютной к относительной концепции был признан для Казахстана преждевременным. Вместе с тем, в целях обеспечения международной сопоставимости данных о масштабах бедности, Казахстан готов и планирует производить оценку относительной бедности населения.

Немонетарные оценки бедности

Монетарные подходы к оценке бедности не позволяют в полной мере оценить масштабы бедности и многомерный характер этого явления. В настоящее время во многих странах такое понятие, как бедность, определяется не только уровнем доходов или потребления. Оно связывается с до-

ступностью и качеством услуг здравоохранения, образования, коммунальных услуг (чистая вода, адекватные санитарные условия и т. п.). Поэтому страны выдвигают в качестве одной из важнейших задач при изучении бедности разработку комплексных индикаторов и критериев, которые позволяли бы оценить влияние всех этих факторов на уровень и качество жизни. В настоящее время существуют различные подходы к немонетарным оценкам бедности.

Индексы материальной депривации. Депривационная концепция бедности позволяет оценить бедность не по численно измеряемым доходам, а на основе немонетарных критериев материального благосостояния - по реальным лишениям, которые испытывает домашнее хозяйство, и в результате чего является фактически исключенным из нормальных условий жизнедеятельности.

Показатели материальной депривации широко используются в странах ЕС, где риск оказаться в бедности и социальной изоляции могут испытывать люди: подвергающиеся риску бедности по уровню доходов, и/или испытывающие серьезные материальные лишения, и/или проживающие в домохозяйствах с крайне низкой интенсивностью труда¹¹.

Уровень материальной депривации определяется как вынужденная невозможность позволить себе купить некоторые товары, которые большинство людей считает желательными или даже необходимыми для нормальной жизни. Домашние хозяйства относятся к испытывающим серьезные материальные лишения (депривации), если они вынужденно не могут себе позволить четыре или более из следующих позиций:

- 1) недопущение просрочек по задолженности (по ипотечным кредитам или арендной плате, коммунальным платежам или платежам в рассрочку);
- 2) нормальное отопление жилья;
- 3) способность оплачивать непредвиденные расходы;
- 4) употребление в пищу мяса, курицы, рыбы или эквивалентных вегетарианских блюд через день;
- 5) ежегодный недельный отдых вдали от дома;
- 6) личный автомобиль;

¹¹ People at risk of poverty or social exclusion, Евростат, URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=People_at_risk_of_poverty_or_social_exclusion.

- 7) стиральную машину;
- 8) цветной телевизор;
- 9) телефон.

В связи с изменениями в уровне жизни населения в странах - членах ЕС часть показателей из этого перечня утратила свою актуальность. Например, стиральная машина, цветной телевизор или телефон больше не являются теми предметами, которые люди не могут себе позволить в большинстве стран ЕС. Поэтому проведен пересмотр показателей материальных лишений и с 2016 г. начат сбор информации по семи новым признакам:

- 1) компьютер и доступ к Интернету для личного использования дома;
- 2) замена ветхой (старой) мебели;
- 3) замена изношенной одежды на новую;
- 4) покупка двух пар обуви (включая пару все-сезонной обуви);
- 5) совместный ужин (обед) с друзьями/ родственниками, по крайней мере раз в месяц;
- 6) регулярное участие в мероприятиях досуга и отдыха;
- 7) трата небольшой суммы денег каждую неделю на собственные нужды.

Данные по позициям 1 и 2 собираются по домохозяйству в целом, с 3-й по 7-ю - по отдельным лицам.

В настоящее время внедрение депривационного подхода для совершенствования статистики бедности проводится в большинстве стран Содружества

В Молдове для оценки материальных лишений выбраны те же признаки, которые используются в странах ЕС. В других странах СНГ формируются перечни показателей, адаптированные к национальным условиям. В Беларуси принят перечень из 14 деприваций, на Украине - из 18.

Анализ перечней материальных лишений, используемых в странах СНГ для оценки бедности, показал нецелесообразность создания регионального набора данных, что связано с национальной спецификой при выборе индикаторов.

Для проведения международных сопоставлений за основу может быть взят перечень материальных лишений, используемый в странах ЕС.

Индексы многомерной бедности (ИМБ). Многомерная бедность охватывает аспекты жизни

населения, которые не поддаются оценке с помощью стоимостных показателей: здоровье, образование, условия жизни, личная безопасность, расширение прав и возможностей и т. п. Индексы многомерной бедности рекомендуется использовать в качестве показателя ЦУР 1.2.2 «Доля мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в нищете во всех ее проявлениях, согласно национальным определениям».

Методика расчета индекса многомерной бедности разработана Оксфордским университетом при участии отдела ПРООН, занимающегося подготовкой докладов о развитии человеческого потенциала. При расчете ИМБ предлагается использовать 10 признаков, которые позволяют оценить депривацию в части здоровья и образования, а также доступа к услугам водоснабжения, санитарии, электроснабжения и т. п. [1, 5, 10].

Оценки многомерной бедности получили широкое распространение, прежде всего, в странах с низким уровнем экономического развития, в которых не проводится сбор статистической информации по доходам и расходам населения. Для ряда стран со средним уровнем экономического развития рекомендуется использовать ИМБ в качестве дополнительного показателя.

Индекс многомерной бедности может быть рассчитан по регионам, этническим и другим группам, а также по отдельным измерениям. Он позволяет получить информацию на уровне отдельных домохозяйств, а по некоторым признакам - на уровне членов домохозяйств. ИМБ показывает среднее число бедных и количество деприваций, приходящихся в среднем на одно домохозяйство.

Основной проблемой при расчете многомерной бедности на национальном уровне является выбор приоритетных сфер, в которых следует проводить измерения, а также определение необходимых индикаторов и характеризующих их деприваций (лишений). При проведении этой работы должно быть хорошо налажено межведомственное взаимодействие для того, чтобы в полной мере были учтены все приоритеты государственной политики в области ликвидации нищеты и сокращения неравенства.

Согласно международным рекомендациям¹² для расчета индекса многомерной бедности используются следующие критерии:

¹² Human Development Reports (UNDP). URL: <http://hdr.undp.org/en/content/multidimensional-poverty-index-mpi>.

Здоровье	1. Член домохозяйства недоедает (оценка в соответствии с методикой ВОЗ)
	2. В домохозяйстве умер ребенок в течение пяти лет, предшествовавших обследованию
Образование	3. Ни один из членов домохозяйства не имеет по меньшей мере шести лет начального образования
	4. Ребенок школьного возраста не посещает школу
Условия проживания	5. Отсутствие доступа к электричеству
	6. Отсутствие доступа к чистой питьевой воде или источник чистой питьевой воды находится в более чем 30 минутах ходьбы
	7. Отсутствие доступа к канализации или наличие доступа только к общему туалету
	Использование твердого топлива (печка, очаг) для приготовления пищи
	Материал пола в жилище из земли, глины, песка и т. п.
	Домашнее хозяйство не имеет автомобиля и владеет не более чем одним из активов (радио, телевизор, телефон, компьютер)

Анализ вопросников, используемых в странах Содружества для обследования домашних хозяйств, показал, что большинство стран региона располагают достаточной информацией для расчета ИМБ на национальном уровне. Первые результаты оценки многомерной бедности в регионе СНГ были опубликованы Национальной статистической службой Республики Армения в 2016 г. [11].

Субъективная бедность

Субъективная концепция базируется на оценках собственного положения людьми, которые руководствуются выбранными ими самими стандартами, не связанными с каким-либо абсолютным стандартом или средним показателем по

стране. Эффективность использования данной концепции зависит от целей проведения оценки. Она малоэффективна в случае, когда необходимо выявить число нуждающихся, но может быть полезной, если стоит задача определить степень социальной удовлетворенности населения. Уровень, профиль и структура субъективной бедности стали важными индикаторами для понимания источников социальной напряженности и регулирования государственных программ для бедных.

Проблематичным является использование этих оценок для проведения сопоставлений в рамках Содружества, что связано со значительными различиями в уровне и условиях жизни населения в отдельных странах, а также в критериях, что видно на примере отдельных стран.

Таблица 3

Распределение домашних хозяйств по оценке своего материального положения в Беларуси и Казахстане

Беларусь	Казахстан
Все домашние хозяйства	Все домашние хозяйства
в том числе оценили уровень своего материального положения как:	в том числе по принадлежности к социальной группе:
низкий	малообеспеченные
несколько ниже среднего	небедные, но и не средний класс
средний	средний класс
несколько выше среднего	высший средний класс
высокий	обеспеченные (богатые)

В *Казахстане* отнесение домохозяйств к различным социальным группам основывалось на мнении главы домашнего хозяйства об оценке своего благосостояния исходя из следующих критериев:

- *малообеспеченные* - не хватает средств на питание, одежду и обувь;
- *небедные, но и не средний класс* - достаточно средств, чтобы купить продукты питания, одежду и обувь, оплатить услуги жилищно-коммунальной

сферы, но испытывают трудности с покупкой товаров длительного пользования;

- *средний класс* - не испытывают сложностей при покупке продуктов питания, основных непродовольственных товаров и услуг, но недостаточно средств для приобретения дополнительного жилья, дорогого автомобиля и т. п.;

- *высший средний класс* - потребляют качественные продукты, проживают в комфортных

условиях, имеют работу, собственное дело и/или собственность, приносящие доход, но нет достаточно свободного времени для отдыха и досуга;

- *обеспеченные (богатые)* - достаточно ресурсов (знание, здоровье, финансы, собственность, время).

В России и Украине используются следующие критерии для оценки домохозяйствами своего материального положения:

Таблица 4

Распределение домашних хозяйств по оценке своего материального положения в России и Украине

Россия	Украина
Все домашние хозяйства	Все домашние хозяйства
в том числе оценившие свое финансовое положение следующим образом: не хватает денег даже на еду	в том числе по самооценке уровня своих доходов: не удавалось обеспечить даже достаточное питание
затруднительно покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги	постоянно отказывали себе в необходимом, кроме питания
не могут позволить покупку товаров длительного пользования	
не хватает денег на покупку автомобиля, квартиры	средств было достаточно, но сбережения не делали
средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным	средств было достаточно, и делали сбережения

Оценки бедности, полученные с помощью субъективных подходов, могут значительно отличаться от абсолютных данных, рассчитанных на основе доходов или расходов населения. Например, в Армении в 2017 г., по официальным оценкам, доля бедных равнялась 25,7%, тогда как на основе субъективных представлений она составила 13,1%.

В Беларуси существует практика комбинирования оценок на основе трех концепций бедности. Это позволяет в значительной степени уточнить контингент бедного населения (домашних хозяйств), поскольку статус бедных получают лица или домохозяйства, одновременно соответствующие трем критериям бедности: бедные по располагаемым ресурсам, бедные относительно сложившегося среднего уровня жизни в стране и ощущающие себя бедными.

Направления дальнейшей работы

Мониторинг эффективности достижения целей, направленных на ликвидацию нищеты, требует совершенствования существующих методов оценки, а также разработки новых показателей, актуальных в национальном масштабе и сопоставимых на международном уровне. Для дальнейшего развития мониторинга ЦУР требуется

дезагрегация данных по различным социально-демографическим группам населения.

В настоящее время группой экспертов ЕЭК ООН, в состав которой входят специалисты Статкомитета СНГ, проводится подготовка Руководства по дезагрегированному измерению бедности. В рамках этой работы Статкомитет СНГ, исходя из тематики публикаций в области социально-демографической статистики, представил предложения о разработке показателей бедности по ряду направлений.

1. В рамках работ по развитию гендерной статистики в регионе СНГ, проводимых в тесном взаимодействии с Фондом ООН в области народонаселения и Отделом статистики ЕЭК ООН, Статкомитет СНГ публикует информацию об официальном уровне бедности по таким категориям населения, как *мужчины и женщины*.

2. Одной из наиболее острых проблем для стран Содружества является *детская бедность*. Риск оказаться в бедности больше всего подвержены семьи с детьми, что приводит к более высокому уровню детской бедности по сравнению с ее общим уровнем.

3. Большой интерес со стороны правительственных структур, международных организаций, научного сообщества вызывает информация по уровню бедности среди *молодежи*. В ряде стран

СНГ приняты законы о государственной молодежной политике, в которых определены разные возрастные границы этой категории. Однако в целях гармонизации показателей по согласованию со странами к категории «молодежь» в регионе СНГ отнесены юноши и девушки в возрасте 15-29 лет.

В 2018 г. Статкомитет СНГ при финансовой поддержке Фонда ООН по народонаселению подготовил третью редакцию сборника и буклета «Молодежь в странах Содружества Независимых Государств: статистический портрет». Все версии публикаций выпускаются на русском и английском языках с периодичностью один раз в два года и размещаются на сайте Статкомитета СНГ¹³.

4. Широкое распространение в регионе СНГ получила проблема *сельской бедности*, связанная с низким уровнем доходов сельского населения. По данным обследования бюджетов домашних хозяйств, среднедушевые денежные доходы городских домохозяйств в Армении, Казахстане, Молдове и России превышают доходы сельских домохозяйств в 1,4-1,7 раза.

5. Важнейшей группой для проведения деагрегации показателей бедности являются *лица с инвалидностью*, поскольку они оказываются наиболее социально уязвимыми с точки зрения условий проживания, доступа к рынку труда, услугам образования, здравоохранения и т. п. Данные о численности людей с инвалидностью основываются на административных источниках и не в полной мере отражают всю совокупность лиц с нарушениями здоровья.

В ряде стран объем выборки при обследовании бюджетов домохозяйств недостаточен для получения качественных оценок для этой группы населения. В связи с этим требуется

проведение специальных обследований с расширением выборки для получения репрезентативных данных.

Литература

1. Руководство по измерению бедности, ЕЭК ООН, Нью-Йорк и Женева, 2017.
2. OECD Framework for Statistics on the Distribution of Household Income, Consumption and Wealth, OECD, Paris, 2013. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/economics/framework-for-statistics-on-the-distribution-of-household-income-consumption-and-wealth_9789264194830-en#.
3. OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being. OECD, Paris, 2013. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264191655-en>.
4. **Леви Г., Руиз Н.** Подход ОЭСР к измерению и мониторингу бедности по доходам в разных странах. ОЭСР, 2013. URL: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.15/2013/WP17_OECD_D_ru.pdf.
5. **Alkire S., Foster J.E., Seth S., Santos M.E., Roche J.M., Ballon P.** Multidimensional poverty measurement and analysis. Oxford: Oxford University Press, 2015.
6. Обзор международной практики методов оценки многомерной бедности // Статистический бюллетень Статкомитета СНГ. 2017. № 1.
7. Составление планов выборки для обследований домашних хозяйств: практические рекомендации, ООН, Нью-Йорк, 2010г. URL: <https://www.un-ilibrary.org/economic-and-social-development/d8be4af1-ru>.
8. Система национальных счетов 2008, Нью-Йорк, 2012. URL: <http://www.cisstat.org/sna/SNA2008Russian.pdf>.
9. Canberra Group Handbook on Household Income Statistics. Second Edition, United Nations, Geneva, 2011. URL: <http://www.unece.org/index.php?id=28894>.
10. Доклад о развитии человека, 2010, ПРООН (UNDP), 2010.
11. Social Snapshot and Poverty in Armenia, 2016. URL: <https://www.armstat.am/en/?nid=80&id=1819>.

Информация об авторах

Соколин Владимир Леонидович - Председатель Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств (Статкомитет СНГ). 107450, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1. E-mail: sokolin@cisstat.org.

Брысева Валентина Михайловна - заместитель начальника Управления социально-демографической статистики Статкомитета СНГ. 107450, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1. E-mail: bryseva@cisstat.org.

¹³ URL: <http://www.cisstat.com/youth/>.

References

1. United Nations Economic Commission for Europe. *Guide on Poverty Measurement*. New York, Geneva: 2017. (In Russ.)
2. OECD. *OECD Framework for Statistics on the Distribution of Household Income, Consumption and Wealth*. Paris: 2013. Available from: https://read.oecd-ilibrary.org/economics/framework-for-statistics-on-the-distribution-of-household-income-consumption-and-wealth_9789264194830-en#.
3. OECD. *OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-Being*. Paris: 2013. Available from: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264191655-en>.
4. Levy H., Ruiz N. *The OECD Approach to Measure and Monitor Income Poverty Across Countries*. OECD; 2013. Available from: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.15/2013/WP17_OECD_D_ru.pdf.
5. Alkire S., Foster J.E., Seth S. et al. *Multi-Dimensional Poverty Measurement and Analysis*. Oxford: Oxford University Press; 2015.
6. CIS Statcommittee. *Review of International Practice of Multidimensional Poverty Estimation Methods. Statistical bulletin 2017. No. 1*.
7. United Nations. *Designing Household Survey Samples. Practical Guidelines*. New York: 2010. (In Russ.) Available from: <https://www.un-ilibrary.org/economic-and-social-development/d8be4af1-ru>.
8. *System of National Accounts, 2008*. New York: 2012. (In Russ.) Available from: <http://www.cisstat.org/sna/SNA-2008Russian.pdf>.
9. United Nations. *Canberra Group Handbook on Household Income Statistics. Second Edition*. Geneva: 2011. Available from: <http://www.unece.org/index.php?id=28894>.
10. UNPD. *Human Development Report, 2010*. New York: 2010. (In Russ.)
11. *Social Snapshot and Poverty in Armenia, 2016*. Available from: <https://www.armstat.am/en/?nid=80&id=1819>.

About the authors

Vladimir L. Sokolin - Chairman, Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States (CIS-Stat). 39, Myasnitskaya Str., Build. 1, Moscow, 107450, Russia. E-mail: sokolin@cisstat.org.

Valentina M. Bryseva - Deputy Chief, Department of Social and Demographic Statistics, Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States (CIS-Stat). 39, Myasnitskaya Str., Build. 1, Moscow, 107450, Russia. E-mail: bryseva@cisstat.org.