

ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСУРСОВ С УЧЕТОМ ХОЛОСТОГО ОБОРОТА ЭКОНОМИКИ: СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА, АНАЛИЗ И РЕГУЛИРОВАНИЕ

А.М. Агаев

Автор развивает концепцию холостого оборота экономики, трактуемого как превышение (в стоимостном выражении) фактического объема эксплуатируемых за определенный период ресурсов над минимальной потребностью в них при производстве конечного продукта в условиях сложившейся ее ресурсоемкости.

Раскрываются возможности современной статистики в целенаправленном поиске эффективного механизма регулирования инвестиционной деятельности и противодействия негативным тенденциям повышения ресурсоемкости национальной экономики. Подчеркивается значение соответствующей информационно-статистической базы, позволяющей отслеживать реализацию механизма регулирования инвестиций. Такой механизм должен обеспечивать баланс интересов экономических субъектов, а также создание таких условий, при которых вложение капитала для хозяйствующих субъектов развитых регионов было бы безальтернативно выгодным по сравнению с нерегулируемым вариантом развития, принимая во внимание ущерб от экологического дисбаланса. В статье приводится обоснование показателей адекватной оценки результатов такого регулирования, характеризующих степень перераспределения инвестиций и возможности их оптимального перераспределения.

Ключевые слова: холостой оборот экономики, статистика ресурсоемкости национальной экономики, регулирование инвестиционной деятельности, измерение результатов регулирования инвестиционной деятельности.

JEL: B41, O44, Q32, R11.

По мере глобализации экономики назревает необходимость эффективного регулирования воспроизводственных и региональных пропорций в формировании общественного продукта и вновь созданной стоимости. Для анализа эффективности регулировочного механизма требуются показатели адекватной оценки структуры воспроизводства. С целью совершенствования оценки валового внутреннего продукта (ВВП) с позиции реальной эффективности в качестве альтернативы был выдвинут методологический подход к его исчислению, предполагающий вычет добавленной стоимости в части холостого оборота экономики. Разница между фактическим стоимостным объемом эксплуатируемых за определенный период времени материальных ресурсов и минимальной потребностью в этих ресурсах для производства продукции конечного потребления при сложившейся ее ресурсоемкости представляет собой *холостой оборот экономики*. С каждой стоимостной единицы данного оборота хозяйствующие субъекты получают прибыль по средней ее норме в виде ресурсо-эксплуатационной ренты.

Холостой оборот экономики с позиции эксплуатации невозобновляемых и возобновляемых природных ресурсов. Методологическая особенность исчисления холостого оборота экономики

заключается в многоуровневости формирования отдельных структурных частей. Поэтому требуется дифференцированный подход к его исчислению по отдельным элементам с применением нормативов, общепризнанных предельных и оптимальных удельных величин, в частности таких, как: на 1000 кв. км территории страны, на 1000 населения, от общего объема ВВП и т. п.

Значительная часть холостого оборота экономики формируется посредством вовлечения в хозяйственный оборот природных ресурсов. В связи с этим необходимо учитывать особенности эксплуатации невозобновляемых и возобновляемых природных ресурсов в соответствии с их ролью в процессе расширенного воспроизводства. Что же касается невозобновляемых природных ресурсов, то любой прирост их хозяйственного освоения можно оценить как приращение холостого оборота. А в отношении возобновляемых природных ресурсов приемлем взгляд Е.В. Рюминой на их ассимиляционный потенциал в плане восстановления [8, с. 94].

Таким образом, при исчислении холостого оборота экономики в части природных ресурсов следовало бы учитывать: по *невозобновляемым ресурсам* - затраты на прирост их освоения, включая трансформацию сельскохозяйственных и лесных угодий для ведения иной деятельнос-

Агаев Аразнуры Мухаммедович (a.araznury@mail.ru) - д-р экон. наук, начальник управления сводно-экономического анализа и информации, Государственный комитет Туркменистана по статистике (г. Ашхабад, Туркменистан).

ти; по *возобновляемым ресурсам* – затраты на их освоение сверх ассимиляционного потенциала (вырубка леса, водозабор из естественных источников и т. п.).

Что же касается разграничения прироста неэффективных расходов и увеличения внутреннего оборота продукции промышленности для производства средств производства, то, в частности, следовало бы исходить из необходимости исключения из состава холостого оборота части прироста затрат на освоение природных ресурсов, способствующей увеличению конечного потребления на душу населения конкретного региона. Но в данном случае важно учитывать соблюдение правил экологической безопасности при восстановлении возобновляемых ресурсов и замещении невозобновляемых ресурсов по мере истощения их источников.

Оптимальная модель перераспределения ресурсов с учетом баланса интересов. Решение вопроса сокращения холостого оборота экономики так или иначе упирается в перераспределение инвестиционных ресурсов.

Подход глобального регулирования мировой экономики путем перераспределения ресурсов был одобрен мировым сообществом на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, состоявшейся в сентябре 2015 г.¹ Это стало новым, решительным шагом вперед. Очередная задача заключается в выработке действенного механизма реализации этого доброго намерения.

В ходе глобализации хозяйственных проблем проявляется неравномерное экономическое развитие различных регионов мира. Размещение производства как форма общественного разделения труда создает лишь условие для такой неравномерности развития, а главная ее причина заключается в монопольных взаимоотношениях между хозяйствующими субъектами различных регионов преимущественно по освоению природных ресурсов. Общая стабилизация ситуации возможна при условии опережающего развития производительных сил отсталых регионов и одновременного налаживания механизма демополизации межрегиональных экономических взаимоотношений. Для этого прежде всего требуется мотивация, при которой хозяйствующие

субъекты развитых регионов были бы заинтересованы в перераспределении инвестиций. Это возможно, когда объем вложения капитала будет увязываться с потенциальной потерей выгоды при нерегулируемом варианте развития с учетом материального ущерба от экологического дисбаланса.

В методологическую базу разработки такой оптимальной модели функционирования мирохозяйственной системы было бы целесообразно заложить следующие принципы:

1) составление модели в двух сопоставимых вариантах – модели, исходящей из реальных тенденций экономического развития, и оптимальной модели;

2) разграничение в каждой модели параметров экономического роста развитых и развивающихся стран;

3) включение в каждую модель объемов материальных, трудовых и инвестиционных ресурсов;

4) принятие в качестве критерия оптимальности модели максимума среднего значения вновь созданной стоимости на душу населения для мировой экономики в целом;

5) учет размера потерь или недополучаемых доходов из-за ухудшения экологической обстановки при различных комбинациях размещения инвестиций;

6) определение условия, при котором прибыль компаний развитых стран/регионов-доноров при оптимальном варианте была бы не ниже, чем при модели, исходящей из реальных тенденций развития с учетом экологических потерь;

7) перераспределение объема инвестиционных ресурсов в пользу развивающихся стран или регионов в размере не ниже потенциальных потерь выгоды развитыми странами при сложившейся модели развития.

Ключевым положением нового подхода к решению глобальных экономических проблем может стать баланс между объемом перераспределяемых инвестиций и величиной потерь, связанных с ухудшением экологических условий хозяйственной деятельности при традиционной модели развития. В данном случае меры прямого перераспределения инвестиций могут сочетаться с созданием для развивающихся стран или регионов режима наибольшего экономического

¹ Резолюция 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». URL: <http://www.un.org/ru/ga/70/docs/70res1.shtml>.

благоприятствования в системе международной кооперации труда, монополизированных условий для их развития. Перераспределение ресурсов в широком понимании должно подразумевать не безвозмездную их передачу, а размещение инвестиций с целью получения выгоды от их региональной и отраслевой реструктуризации. Новые реалии мирохозяйственных отношений открывают перед ООН перспективу согласованного решения этой задачи.

Любая форма регулирования в системе управления предполагает установление количественных параметров управляемых явлений. Для математического обозначения изучаемых процессов в данном случае исходим из подходов, использованных известным экономистом В. Леонтьевым при исследовании темпов долгосрочного экономического роста и перемещения капитала из развитых стран в развивающиеся [7, с. 199-208]. В методологическом плане концептуальные положения такого моделирования после определенной модификации могут быть применены также в прогнозировании пропорционального развития подрегионов и экономических районов внутри некоторых стран.

В качестве меры сопоставления уровней развития производительных сил отдельных регионов примем соотношение вещественного и трудового факторов производства, которое через производительность труда непосредственно определяет величину результирующего показателя - валового внутреннего продукта. И техническое строение капитала, и его стоимостное строение в хозяйственной практике выражается в виде фондовооруженности труда. Чем ближе между собой уровни фондовооруженности труда на предприятиях различных территориальных единиц при относительно одинаковой отраслевой структуре производства и степени занятости населения, тем более равны возможности их социально-экономического развития. Для полной оценки потенциальных возможностей развития в качестве трудового фактора производства следует принять не численность занятых в материальном производстве работников, а трудовые ресурсы в целом.

Итак, для оценки состояния экономического развития двух регионов можно определить следующий набор агрегированных переменных в момент времени t [2, с. 36]:

$Y_1(t), Y_2(t)$ - валовой внутренний продукт стран, соответственно, экономически развитого и отсталого регионов;

$M_1(t), M_2(t)$ - материальные ресурсы производства в соответствующих регионах;

$T_1(t), T_2(t)$ - трудовые ресурсы;

$I_1(t), I_2(t)$ - объем инвестиций;

$H(t)$ - перевод капитала из развитого региона в отсталый.

Рост ВВП регионов за рассматриваемый период происходит за счет прироста $\Delta Y(t)$:

$$Y'_1(t) = Y_1(t) + \Delta Y_1(t); \quad (1)$$

$$Y'_2(t) = Y_2(t) + \Delta Y_2(t). \quad (2)$$

Прирост материального фактора производства за анализируемый отрезок времени равен величине инвестиций, что предполагает полную материализацию последних в течение данного периода:

$$M'_1(t) = M_1(t) + I_1(t); \quad (3)$$

$$M'_2(t) = M_2(t) + I_2(t). \quad (4)$$

С целью изложения в упрощенном виде принципиальных особенностей модели не будем производить редукцию стоимости основного капитала, состоящего из двух частей - ранее действующих средств производства и вновь вводимых в действие со сравнительно высокой производительностью. В конкретных расчетах можно осуществить корректировку величины материализуемой части инвестиций с учетом коэффициента их экономической эффективности, что позволит получить более точную оценку потенциальных возможностей материальной базы экономического, социального и экологического благополучия региона.

В данной модели величину трудовых ресурсов принимаем постоянной, то есть $T_1(t) = \text{const}$, $T_2(t) = \text{const}$.

Общий вид формирования ВВП под воздействием основных факторов производства будет выглядеть так:

$$Y_1(t) = \alpha_1 M_1(t) + \beta_1 T_1(t) + \gamma_1 I_1(t); \quad (5)$$

$$Y_2(t) = \alpha_2 M_2(t) + \beta_2 T_2(t) + \gamma_2 I_2(t), \quad (6)$$

где α, β, γ - соответственно коэффициенты воздействия отдельных факторов производства на величину ВВП.

Поскольку главным фактором роста ВВП являются инвестиции, функцию накопления капитала (инвестиций) сформулируем в виде:

$$I_1(t) = i_1 Y_1(t); \quad (7)$$

$$I_2(t) = i_2 Y_2(t) + H(t), \quad (8)$$

где i_1 и i_2 - нормы накопления.

Принцип акселератора, то есть воздействие инвестиций на рост ВВП стран, для каждого региона в отдельности выражается таким образом:

$$\Delta Y_1(t) = \frac{I_1(t)}{b_1}; \quad (9)$$

$$\Delta Y_2(t) = \frac{I_2(t)}{b_2}, \quad (10)$$

где b_1 и b_2 - коэффициенты капиталоемкости продукции.

Наконец, величину перемещения инвестиций из развитого в отсталый регион можно обозначать в следующем виде:

$$H(t) = h Y_1(t), \quad (11)$$

где h - доля распределяемой части ВВП стран развитого региона, направляемой для инвестирования в отсталый регион (коэффициент).

Уравнение прироста ВВП будет иметь вид:

$$\Delta Y_1(t) = \frac{i_1}{b_1} Y_1(t) \quad (12)$$

или

$$\Delta Y_1(t) - \frac{i_1}{b_1} Y_1(t) = 0; \quad (13)$$

$$\Delta Y_2(t) = \frac{i_2}{b_2} Y_2(t) + \frac{h}{b_2} Y_1(t) \quad (14)$$

или

$$\Delta Y_2(t) - \frac{i_2}{b_2} Y_2(t) - \frac{h}{b_2} Y_1(t) = 0, \quad (15)$$

причем $\frac{i_2}{b_2} \neq \frac{i_1}{b_1}$, что определяется различием структурных пропорций ВВП стран различных регионов.

Для формализации постановки экстремальной задачи - максимизировать совокупную величину ВВП по обоим регионам с постепенным вырав-

ниванием уровней их экономического развития - составим ее математическую интерпретацию.

Критерий оптимальности модели:

$$Y_1'(t) + Y_2'(t) \rightarrow \max. \quad (16)$$

Условия:

$$1) \text{ если } M_2(t) : T_2(t) = M_1(t) : T_1(t), \text{ то } H(t) = 0; \quad (17)$$

$$2) H(t) \geq Z_1(t); \quad (18)$$

$$3) p_1'(t) \geq p_1(t), \quad (19)$$

где $Z_1(t)$ - потенциальная потеря экономической выгоды развитым регионом при сложившихся тенденциях развития; $p_1'(t)$ и $p_1(t)$ - прибыль предприятий, фирм и корпораций, находящихся в экономически развитом регионе при моделируемом и фактическом (нерегулируемом) вариантах расчетов.

Указанные условия имеют принципиальное значение для достижения баланса интересов. Последнее условие особенно важно при безвозмездном или льготном перераспределении инвестиционных ресурсов на международном уровне, когда глобальные задачи решаются с учетом национальных интересов различных государств.

Задача заключается в определении совокупных инвестиций $\sum_{j=1}^2 I_j'(t)$, необходимых для максимизации суммы $Y_1'(t) + Y_2'(t)$ с установлением их соотношения по регионам, что позволит исчислять оптимальное значение $H(t)$:

$$H(t) = \sum_{j=1}^2 I_j'(t) - i_1 Y_1(t) - i_2 Y_2(t). \quad (20)$$

Последним шагом завершения работы является реструктуризация инвестиций в разрезе регионов в соответствии с общей поставленной задачей.

Оценивать оптимальную модель можно путем ее сопоставления с фактической моделью, исходящей из реальных тенденций развития [2, с. 37]. Здесь следует добавить, что задачу оптимального перераспределения инвестиций можно решать с учетом необходимости сокращения холостого оборота экономики. Наряду с соблюдением экологического равновесия, это будет способствовать снятию социальной напряженности, вызванной миграционными процессами, через снижение безработицы в относительно отсталых регионах в результате развития их производительных сил,

а также расширению емкости потребительского рынка в этих регионах из-за роста платежеспособности населения. Таким образом, появляются возможности рациональной реструктуризации производства в широком масштабе путем устранения искусственных деформаций в структуре потребления и общественных потребностей.

Оценка перераспределения инвестиций на основе баланса интересов. Для оценки перераспределительных процессов на основе данного подхода можно ввести показатели «степень перераспределения инвестиций» как отношение $H(t) : I_2(t)$ и «степень оптимальности перераспределения инвестиций» как отношение $H(t)_\phi : H(t)_n$, где $H(t)_\phi$ и $H(t)_n$ – фактическая и оптимально обоснованная нормативная величины перемещения инвестиций из развитого региона в отсталый за соответствующий период.

Несмотря на упрощенный вид изложения задачи, данная оптимальная модель может быть использована при обосновании различных проектов по территориальному перераспределению инвестиций как на мировом уровне по инициативе ООН, так и экономическими ведомствами отдельных стран. Только в последнем случае следует учесть, что на национальном уровне бюджетные рычаги государства облегчают механизм территориального перераспределения инвестиционных ресурсов через централизованные капитальные вложения. Кроме того, может быть перспективным привлечение частных инвесторов для реализации инвестиционных программ на основе индикативного планирования. Задача сводится к оптимизации территориальной структуры инвестиций, направляемых в стратегически важные отрасли экономики. Причем в данном случае общее поле перераспределения можно разбить не на две части, а на большее число подрегионов. Но сам принцип выравнивания органического строения капитала остается.

Реалии современности таковы, что в результате глобализации экономики опережающее развитие отсталых стран и регионов становится выгодным для всех на основе баланса материальных интересов. Для претворения в жизнь данной концепции необходима разработка показателей оценки сложившегося состояния, всеобщих согласованных моделей перераспределения ресурсов и механизмов их реализации, а также показателей оценки результатов мер регулирования.

Литература

1. Агаев А.М. К вопросу об оценке социального прогресса и устойчивого развития // Вопросы статистики. 2016. № 11. С. 37-44.
2. Агаев А.М. Экономические аспекты регулирования хозяйственных процессов // Проблемы освоения пустынь. 2003. № 1. С. 35-38.
3. Байрамов Дж. Совершенствование планирования региона. Ашхабад: Ылым, 1986.
4. Бобылев С. Устойчивое развитие: парадигма для будущего // Мировая экономика и международные отношения. 2017. Т. 61. № 3. С. 107-113.
5. Глинский В.В., Серга Л.К., Булкина А.М. Дифференциация муниципальных образований как фактор экономического развития территорий // Вопросы статистики. 2016. № 8. С. 46-52.
6. Громыко Г.Л. К вопросу о так называемых показателях сводной оценки структурных изменений во времени и пространстве // Вопросы статистики. 2013. № 8. С. 51-57.
7. Леонтьев В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика. М.: Политиздат, 1990.
8. Рюмина Е.В. Соотношение природной ренты и экологических издержек // Проведение оценки воздействия на окружающую среду в государствах - участниках СНГ и странах Восточной Европы. М.: Центр международных проектов ЮНЕП, 2004.
9. Состояние окружающей среды в Туркменистане. Ашхабад: ПРООН, 1999.
10. Фортов В.Е., Макаров А.А., Митрова Т.А. Глобальная энергетическая безопасность: проблемы и пути решения // Вестник Российской академии наук. 2007. Т. 77. № 2. С. 99-107.

REDISTRIBUTION OF RESOURCES WITH REGARD TO BLANK TURNOVER OF ECONOMY: STATISTICAL ESTIMATE, ANALYSIS AND REGULATION

Araznury M. Atayev

Author affiliation: State Committee of Statistics of Turkmenistan (Ashkhabad, Turkmenistan). E-mail: a.araznury@mail.ru.

The author develops the concept of blank economy turnover described as the excess (in value terms) of the actual volume of resources exploited over a certain period over the minimum demand for them in the production of the final product in the conditions of its resource-intensive nature.

The paper reveals capacities of modern statistics to deliberately search for an effective mechanism of regulation of investment activities and counteracting negative trends in increasing the resource intensity of the national economy. The importance of the relevant information and data base, allowing to monitor the implementation of the investment regulation mechanism is underlined. Such a mechanism should ensure the balance of interests of economic entities, as well as the creation of such conditions under which the investment of capital for economic entities in developed regions would be uncontroversially beneficial compared to an unregulated development option, taking into account the damage from environmental imbalance. The article explains indices of adequate estimation of results of such regulation characterizing the degree of investment redistribution and possibilities of their optimal redistribution.

Keywords: blank turnover of economics, statistics of resource intensity of national economy, regulation of investment activity, measurement of results of regulation of investment activity.

JEL: B41, O44, Q32, R11.

References

1. **Atayev A.M.** K voprosu ob otsenke sotsial'nogo progressa i ustoichivogo razvitiya [On the issue of assessment of social progress and sustainable development]. *Voprosy statistiki*, 2016, no. 11, pp. 37-44. (In Russ.).
2. **Atayev A.M.** Ekonomicheskie aspekty regulirovaniya khozyaistvennykh protsessov [Economic aspects of regulation of economic processes]. *Problems of Desert Development*, 2003, no. 1, pp. 35-38. (In Russ.).
3. **Bayramov J.** *Sovershenstvovaniye planirovaniya regiona* [Improvement of region planning]. Ashkhabad: Ylym, 1986. (In Russ.).
4. **Bobylyov S.** Ustoichivoe razvitie: paradigma dlya budushchego [Sustainable development: Paradigm for the future]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, 2017, vol. 61, no. 3, pp. 107-113. (In Russ.).
5. **Glinskiy V.V., Serga L.K., Bulkina A.M.** Differentsiatsiya munitsipal'nykh obrazovaniy kak faktor ekonomicheskogo razvitiya territorii [Differentiation of municipal entities as a factor of economic development of territories]. *Voprosy statistiki*, 2016, no. 8, pp. 46-52. (In Russ.).
6. **Gromyko G.L.** K voprosu o tak nazyvaemykh pokazatelyakh svodnoi otsenki strukturnykh izmenenii vo vremeni i prostranstve [The so called indicators of the summary assessment of structural changes in time and space]. *Voprosy statistiki*, 2013, no. 8, pp. 51-57. (In Russ.).
7. **Leont'yev V.** *Ekonomicheskie esse. Teorii, issledovaniya, fakty i politika* [Economic essay. Theories, investigations, facts and policy]. Moscow, Politizdat, 1990. (In Russ.).
8. **Ryumina Ye.V.** Sootnoshenie prirodnoi renty i ekologicheskikh izderzhek. In: *Provedenie otsenki vozdeistviya na okruzhayushchuyu sredu v gosudarstvakh-uchastnikakh SNG i stranakh Vostochnoi Evropy* [Correlation of natural rent and ecological expenses. In: Estimation of influence on the environment in states - participants of CIS and in countries of Eastern Europe]. Moscow, Centre of International Projects UNEP Publ., 2004. (In Russ.).
9. *Sostoyaniye okruzhayushchei sredy v Turkmenistane* [The state environment of Turkmenistan]. Ashkhabad, UNDP Publ., 1999. (In Russ.).
10. **Fortov V.Ye., Makarov A.A., Mitrova T.A.** Global'naya energeticheskaya bezopasnost': problemy i puti resheniya [Global energetic security: problems and ways of solution]. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, 2007, vol. 77, no. 2, pp. 99-107. (In Russ.).

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТИПОВОЙ МОДЕЛИ ПРОИЗВОДСТВА СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

С.Н. Кочева,
А.Н. Гончаров

В статье дана общая характеристика Типовой модели производства статистической информации - Generic Statistical Business Process Model (GSBPM) и рассмотрены основные компоненты процессов и подпроцессов, реализуемые в GSBPM. Авторами показано, каким образом применение GSBPM в качестве предпочтительной эталонной модели облегчает связь, информационное взаимодействие и сотрудничество между национальными статистическими органами.

Дана оценка передового опыта применения GSBPM статистическими службами отдельных зарубежных стран (Австралии, Дании и Канады) при решении вопросов гармонизации и модернизации статистической деятельности. В частности, рассмотрен опыт применения GSBPM Австралийским бюро статистики для решения широкого круга практических задач. Опыт внедрения Типовой модели производства статистической информации в Дании описан на примере реализации статистической службой этой страны корпоративного многолетнего плана-проекта «Стратегия-2015», целью которого является постепенное достижение более высокой степени стандартизации и унификации процессов и ИТ-систем. На основе анализа доклада Статистической службы Канады показано, каким образом можно использовать модель для реализации нескольких статистических программ в целях обеспечения их качества при практическом применении и идентификации тех subprocessов, для которых существует больший риск появления ошибок.

Ключевые слова: международный стандарт, Типовая модель производства статистической информации (GSBPM), информационно-коммуникационные технологии, международный стандарт, национальная статистическая служба.

JEL: L86.

Типовая модель производства статистической информации - Generic Statistical Business Process Model (GSBPM) была разработана ЕЭК ООН и Руководящей группой по статистическим метаданным Конференции европейских статистиков (известной как METIS). С момента выпуска в апреле 2009 г. версии 4.0 этой модели [1] она получила широкое распространение среди национальных статистических служб и международных статистических организаций во всем мире.

GSBPM была разработана с целью облегчения согласованности процессов статистического производства как внутри организаций, так и между ними. Она не предназначена для того, чтобы соблюдать жесткие рамки, в которых все шаги должны выполняться в строгой последовательности; скорее, это модель, которая определяет этапы производства статистической информации и взаимозависимость между ними.

GSBPM - в достаточной мере типовая модель, созданная с целью широкого распространения стандартного типа статистического производ-

ства в статистической практике; при этом она не является ни слишком ограничительной, ни слишком абстрактной и теоретической. GSBPM предназначена для применения ко всем видам деятельности, осуществляемой производителями официальной статистики как на национальном, так и на международном уровнях.

Поскольку при разработке модели была предусмотрена ее независимость от источника данных, она может быть использована для описания и оценки качества процессов на основе обследований, переписей, административных записей и других нестатистических или смешанных источников [2]. С помощью этой модели различные статистические производственные процессы будут осуществляться по-разному, а различные subprocessы будут иметь разную последовательность.

В декабре 2013 г. вышла новая версия Типовой модели - версия 5.0. В саму модель было внесено ограниченное число изменений, но значительно большее количество улучшений, добавлений и

Кочева Светлана Николаевна (niistat2015@mail.ru) - канд. экон. наук, заведующая отделом международных статистических исследований и переводов, Научно-исследовательский институт проблем социально-экономической статистики Федеральной службы государственной статистики (НИИ статистики Росстата) (г. Москва, Россия).

Гончаров Александр Николаевич (goncharov@gks.ru) - ведущий эксперт управления статистики зарубежных стран и международного сотрудничества, Федеральная служба государственной статистики (Росстат) (г. Москва, Россия).