

«Конвергенция статистических дисциплин в образовательных программах финансово-экономического профиля»: обзор выступлений участников круглого стола*

Виктор Николаевич Салин

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2019-26-6-72-82>.

Для цитирования: Салин В.Н. «Конвергенция статистических дисциплин в образовательных программах финансово-экономического профиля»: обзор выступлений участников круглого стола. Вопросы статистики. 2019;26(6):72-82.

«Convergence of Statistical Disciplines in Financial and Economic Educational Programs»: An Overview of the Round Table Presentations*

Viktor N. Salin

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2019-26-6-72-82>.

For citation: Salin V.N. «Convergence of Statistical Disciplines in Financial and Economic Educational Programs»: An Overview of the Round Table Presentations. *Voprosy Statistiki*. 2019;26(6):72-82.

На Международной научно-методической конференции «Форсайт образования: академические свободы vs аккредитационные ограничения» в рамках круглого стола по теме «Конвергенция статистических дисциплин в образовательных программах финансово-экономического профиля» обсуждались три группы вопросов: «Направления развития статистического образования в условиях цифровизации»; «Требования к содержанию программ статистической подготовки в современных условиях»; «Статистическая подготовка в системе социально-экономического образования».

Направления развития статистического образования в условиях цифровизации

Предваряя выступления участников круглого стола, следует вспомнить о традициях и основных вехах развития Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в связи со 100-летием высшего учебного заведения, отметить роль выдающегося ученого - профессора Павла Петровича Маслова (1902-1978) в создании статистики финансов. С конца 1930-х годов П.П. Маслов принимал активное участие в на-

* Круглый стол состоялся в рамках Международной научно-методической конференции «Форсайт образования: академические свободы vs аккредитационные ограничения» в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации 20-23 марта 2019 г.

* This round table was held in the framework of the International Scientific and Methodological Conference «Foresight of Education: Academic Freedoms VS Accreditation Restrictions» at the Financial University under the Government of the Russian Federation on March 20-23, 2019.

учной жизни страны, внес значительный вклад в развитие статистической науки в целом; с его участием и под его руководством были проведены переписи населения в Туве, а также народов Крайнего Севера.

В условиях плановой экономики он оперировал рыночными категориями, о чем свидетельствует его творческое наследие – опубликованные монографии и учебники. Зная несколько иностранных языков, ученый широко использовал передовой зарубежный опыт и исходил из собственного представления о природе вариации в социально-экономических процессах. Фактически П.П. Маслов опередил свое время, отстаивая в дискуссиях свое представление о предмете и методе статистической науки, самостоятельной роли российской статистической школы. Именем профессора Павла Петровича Маслова названа одна из аудиторий Финансового университета.

Возвращаясь к непосредственной тематике круглого стола, отмечу, что у отечественных статистиков в настоящее время практически отсутствуют фундаментальные противоречия во взглядах на предмет и метод социально-экономической статистики. Проблемы статистического образования и содержание учебно-методической литературы следует обсуждать под углом зрения функционального содержания соответствующих компетенций, которые в свою очередь зависят от целей подготовки, уровня поставленных образовательных задач. Условно можно выделить три уровня статистической подготовки:

- *первый уровень* предусматривает знания теории статистического анализа данных, умения создавать прикладные программы обработки статистической информации (статистик-математик);

- *второй уровень* предполагает специализацию в области анализа статистической информации в конкретных прикладных областях: экономика, социальная сфера, медицина, естественные науки (статистик-аналитик);

- *третий уровень* означает, что выпускники должны понимать основные принципы статистической работы, уметь осуществлять стандартные статистические расчеты, ставить задачи для аналитиков, верно интерпретировать результаты проведенных расчетов и принимать на их основе взвешенные управленческие решения (в условиях цифровизации всех сфер жизнедеятельности – выпускник любой высшей школы).

Тот, кто имеет отношение к учебному процессу (например, при подготовке бакалавров),

безусловно, понимает, что в рамках одной образовательной программы пытаться реализовать все три уровня статистической подготовки – утопия. Но это можно сделать в процессе непрерывного повышения квалификации, поэтому необходимо создавать возможности для повышения квалификации на всех уровнях образования. Если развиваться в таком ключе, то у статистиков появляется необъятное поле для творчества и все мнимые противоречия уйдут на задний план. С моей точки зрения, в этой работе мобилизующую роль должна сыграть профессиональная общественная организация – Российская ассоциация статистиков (РАС).

Предлагаю обсудить возможные направления совершенствования рабочих программ статистических дисциплин, которые являются основой для создания учебников нового поколения для подготовки кадров по финансово-экономическим, социально-политическим специальностям. В настоящее время студенты, обучающиеся в социально-экономических вузах, не получают достаточной подготовки в области статистики или вовсе лишены такой возможности. В результате выпускники, освоив определенные пакеты прикладных программ, не могут осмысливать и объяснять результаты проведенных расчетов. Они часто получают отрывочные знания о статистике в процессе изучения других дисциплин, что наносит значительный ущерб общему уровню их подготовки, поскольку из набора компетенций, необходимого в современной жизни, выпадают целые звенья. За последние 40 лет в содержании учебников по статистике мало что изменилось. По сути, в большинстве из них пересказывается содержание учебников профессоров МЭСИ и некоторых других вузов, в частности тех, где были подготовлены учебники по отраслевой статистике. Особо надо выделить проблему включения методологии СНС в учебный процесс, которой в подавляющем большинстве вузов не уделяется надлежащего внимания.

Современный учебник по статистике должен содержать, наряду с необходимыми данными о процедурах сбора, обработки и представления данных, системах показателей, соответствующих профилям подготовки, симбиоз знаний о современных математических методах обработки статистической информации, информационных технологиях, специализированных пакетах прикладных программ. Представляется, что именно

в этом контексте необходимо рассматривать форсайт статистической подготовки, конвергенцию статистики с другими дисциплинами. Уровень математической подготовки в настоящее время напрямую связан с качеством образования. Это же относится и к подготовке в области информационных технологий, знанию иностранных языков. Но эти знания не должны подменять подготовку в области статистики. В учебных планах должен соблюдаться необходимый компромисс, обеспечивающий развитие компетенций, позволяющих выпускнику высшей школы не только быть востребованным на рынке труда, но также иметь возможность на основе усвоенных в высшей школе базовых знаний постоянно повышать собственную квалификацию.

Нельзя сводить высшее образование к освоению ремесла в узком смысле слова. В современном мире требования рынка труда меняются быстро, а будут меняться еще быстрее.

Статистика - одна из универсальных научных дисциплин, позволяющих адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям. Она дает общий алгоритм процедур при осуществлении многих видов деятельности, но, безусловно, каждый вид деятельности имеет свою специфику. Вряд ли руководитель учебного процесса, отвечающий за подготовку, допустим, хирурга, физика или химика, откажется от развития у обучающихся профессиональных компетенций в пользу изучения статистики, хотя она, конечно, должна являться составным элементом их подготовки. То же самое относится и к социально-экономическим направлениям подготовки. Но несомненно то, что «вымывание» статистики, в том числе отраслевой статистики, из учебных планов приведет к негативным последствиям. Необходимо учитывать, что для занятых в социально-экономической сфере работников статистика - это практически единственный инструмент исследования, поскольку в этой сфере нельзя повторить эксперимент, а можно только фиксировать факты, уже состоявшиеся, и на их основе принимать решения и прогнозировать будущее.

Следует подумать об оптимальном соотношении содержания и объема статистических дисциплин во временных рамках определенного законом периода обучения на соответствующем уровне. Здесь же встают задачи совершенствования технологий обучения, необходимости повышения квалификации педагогических кадров. Представляется, что поставленная задача цифровизации

всех сфер жизни нашего общества не может решаться медленно, несмотря на то, что потребуется глубокая, содержательная реформа всего высшего социально-экономического образования, в том числе статистического образования.

С докладом на тему «Математическое моделирование и статистический анализ» выступила член-кор. РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, д-р экон. наук, профессор *И.И. Елисеева*. По ее мнению, особенности использования статистики в различных видах деятельности обычно определяются предметной областью и ее конкретными потребностями. При этом, где бы ни работал статистик, он опирается на фундамент статистики, на статистический метод. Статистика измеряет и анализирует все, что есть в мире. Поэтому студенты статистического профиля воспитываются как разносторонние специалисты, имеющие широкий кругозор. Обучающиеся банковскому делу будут знать многое о банках и что-то о других кредитных организациях, а также о финансовом секторе в целом, но не получают знаний о нефинансовом секторе, о добывающей и обрабатывающей промышленности, услугах транспорта и связи, о деятельности строительных организаций и т. д.

Студенты нашего профиля через изучение методов сбора массовых данных и системы статистических показателей получают представление о технологических процессах основных отраслей экономики и о моделях экономического воспроизводства в целом. Вследствие компьютеризации приоритетами в обучении сегодня являются статистико-математическое моделирование и прогнозирование, визуализация статистических данных и результатов, анализ выбросов, панельный анализ, многоуровневое моделирование и т. д. Так что акцент делается на освоении студентами универсальных методов анализа данных, которое сопровождается компьютерными практикумами. Вместе с тем остается актуальной задачей знакомство студентов со спецификой видов деятельности и рынков. Большое внимание, например, уделяется рынку труда и тем новациям, которые вносит Международная организация труда в методологию статистического измерения и анализа трудовых ресурсов и их использования.

В отношении статистической работы, прежде всего деятельности Росстата и его территориальных служб, мы привыкли исходить из тезиса о

централизации статистики. В реальности наша статистика децентрализована. Существующая весьма детальная ведомственная статистика развивается без активного методологического руководства Росстата. В качестве примера можно привести деятельность ФМС и ее статистику миграции.

Взаимодействие ведомств и центрального статистического органа было актуальным вопросом во все времена. Долгое время между ведомствами не существовало координации сбора данных. По инициативе П.П. Семенова (1827-1914), возглавлявшего Центральный статистический комитет (ЦСК) в 1864-1875 гг., 14 мая 1864 г. ЦСК принял решение об изучении этого вопроса, для чего была создана комиссия под руководством Е.К. Огородникова (1816-1884). Полученные результаты были изданы и представляют собой обзор статистической отчетности в целом и по ведомствам [Общий обзор записей по ведомствам и главным управлениям Империи. СПб, 1867]. В докладе Е.К. Огородникова отмечалось, что в России регулярно разрабатывалось 410 форм статистической отчетности. По его оценкам, объем информации, содержащийся в этих формах, в 2-3 раза превышал объем данных форм первичной отчетности и постоянно рос. Был выявлен значительный объем дублирования по одним вопросам и полное отсутствие данных по другим. По расчетам комиссии ЦСК, из 410 форм отчетности полностью дублировали друг друга 144 формы, 166 форм в значительной степени содержали дублирующую информацию. Такое положение во многом объяснялось изолированным развитием ведомственной статистики в отрыве от деятельности ЦСК и отсутствии координации с его стороны до 1863 г.

Это исторический пример. Но недостаток современного межведомственного взаимодействия сохраняется и по сей день, на что указывала комиссия ОЭСР в 2013 г., ознакомившаяся с развитием СНС Российской Федерации. Именно уровень освоения СНС как обобщающей макроэкономической модели отражает глубину взаимодействия между ведомствами. Из этой же области можно привести пример в отношении данных о государственном бюджете Российской Федерации, которые публикуются в кратком статистическом сборнике «Россия в цифрах». По данным Федерального казначейства, переданным Росстату, таблица по консолидированному бюджету включает сведения

о доходах и расходах бюджета. Однако данные о расходах настолько агрегированы, что преподаватель не может ответить на вопрос студента о том, какая часть расходов идет на образование, а какая на здравоохранение. А ведь в исходной информации все это есть, и малоинформативная таблица является просто результатом плохого межведомственного взаимодействия. В условиях развития цифровой экономики координирующая роль Росстата должна быть усилена. Это должно проявиться в ясных и четких рекомендациях Росстата по подготовке достоверной, хорошо структурированной информации, не вызывающей проблем в ее понимании и интерпретации.

Через статистические показатели и их взаимосвязь студенты статистического профиля узнают о специфике измерения объема выполненных работ, оценке эффективности трудовых затрат, капиталоемкости в различных отраслях экономики: железнодорожном и автомобильном транспорте, сельском хозяйстве, банковском секторе, страховых компаниях и т. д. Тем самым обеспечивается более высокая конкурентоспособность наших выпускников, их преимущества при трудоустройстве: они имеют представление о специфике видов деятельности и владеют универсальными статистическими методами. Знакомство со статистикой фирм и отраслей, а также с СНС формирует систему представлений студентов об информационных потоках и о значимости межведомственного взаимодействия. Задачи, стоящие перед экономикой России, ориентируют нас на первостепенное внимание к развитию статистики обрабатывающей промышленности. В этой области в нашей стране накоплен большой опыт, но он относится к условиям директивной экономики (труды А.И. Ротштейна, Г.И. Бакланова, В.Е. Адамова, Я.Б. Кваши и др.).

Продолжая традиции отечественной статистики промышленности, а также опираясь на современные разработки по статистике фирм и отраслей, коллективом кафедры статистики и эконометрики СПбГЭУ был подготовлен учебник «Бизнес-статистика», выпущенный издательством Юрайт в 2018 г. Перед коллективом авторов стояла задача охватить бизнес-процессы на предприятии как хозяйствующем субъекте, показать значение как статистических методов, так и методов количественного анализа, используемых в экономике и менеджменте фирмы, при этом ориентируя пользователя на современные

пакеты прикладных программ. Большое внимание уделено определению основного вида деятельности, специфике разных типов предприятий и организаций, демографии предприятий. Эти вопросы составляют для предприятия как бы характеристику среды, в которой реализуется его деятельность, так же, как и освещение бизнес-обследований и конъюнктурных обследований. Основной материал учебника относится непосредственно к статистическому анализу процессов в рамках хозяйственной единицы. Здесь присутствуют анализ выбросов, рекомендации по проведению выборочных обследований, анализу динамики показателей и взаимосвязей между ними, классическое изложение статистики качества продукции, показаны примеры маркетинговой политики на основе эконометрического моделирования, а также статистические методы оценки рисков и многое другое. Но справедливости ради можно сказать, что это лишь некоторое приближение к бизнес-статистике. Так, не отражены статистические подходы к анализу рынков, оценки конкурентоспособности, взаимодействие с кредитными организациями, с инвесторами, особенности ценовой политики, взаимоотношений с потребителями, влияние технического прогресса. Можно продолжить этот список. Но главное, что хотелось бы почувствовать, – это заинтересованность коллег.

В прежние времена выход практически любого статистического учебника сопровождался публичным обсуждением, рецензиями в открытой печати. Теперь это бывает крайне редко. Отклики, обсуждения, критика, равно как и положительная оценка, важны как условие прогресса, совершенствования учебно-методической литературы. В учебниках по применению статистики необходимо найти оптимальное сочетание экономических аспектов, элементов отраслевой специфики с раскрытием аналитического значения статистического метода. Отсюда возникает необходимость использования более полных данных, исключая их дублирование, что становится возможным при цифровизации проведения статистического наблюдения. Наиболее перспективными в данный момент можно признать направления «Бизнес-статистика» и «Анализ данных». Следовательно, необходимо сконцентрироваться на развитии этих направлений.

В продолжение дискуссии о проблемах современного статистического образования в условиях

цифровизации выступили А.Н. Пономаренко – профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», председатель правления Российской ассоциации статистиков и О.Э. Башина – д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой статистики, маркетинга и бухгалтерского учета АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

Основная идея выступления **А.Н. Пономаренко** – приближение обучения статистике в России к международным стандартам. Он отметил, что ситуация с преподаванием статистики в настоящее время в нашей стране далека от идеала. Однако с внесением соответствующих изменений в Общероссийский классификатор специальностей по образованию и созданием нормативно-методологической основы в виде профессиональных и образовательных стандартов разного уровня и активизацией ряда университетов по внедрению новых программ, ориентированных на углубленное изучение статистики, процесс, похоже, наконец, сдвинулся с мертвой точки.

Сегодня, – как отметил докладчик, – уже мало кто сомневается в существовании статистики как самостоятельного направления среди образовательных дисциплин, наличии устойчивого спроса на статистиков на рынке труда и необходимости развивать данное направление. Однако проблема заключается во все еще сохраняющейся фрагментарности статистического образования. Мы пока не можем говорить о том, что статистика достаточно хорошо преподается на всех уровнях образования – от школы до системы повышения квалификации специалистов-статистиков.

В современной российской школе статистика преподается почти исключительно в рамках курса математики в старших классах. Сначала учащимся дают представление о комбинаторике, потом вводится понятие вероятности. Рассматриваются показатели динамики (индексы), а также формируются элементарные навыки работы с таблицами и визуализации статистических данных с помощью простейших графиков. В принципе, такая логика представляется обоснованной. К сожалению, часто преподавание статистики проводится слишком формально, школьникам не объясняют, зачем нужны эти знания, как их можно применить на практике, как собираются и обрабатываются статистические данные, насколько и в каких случаях им можно доверять. В результате у школьников может сформироваться скептическое отношение

к статистике как к научному методу познания и как к инструменту принятия решений в жизненных ситуациях.

Внесение изменений в школьную программу практически невозможно из-за большой перегруженности школьников. Российская ассоциация статистиков старается изменить ситуацию, организовав проведение Всероссийского школьного конкурса по статистике «Тренд», то есть создает дополнительные стимулы для изучения статистики школьниками на факультативном уровне. Школьный конкурс проводится второй год, география его участников постоянно расширяется. В прошлом, 2017/18 учебном году в конкурсе участвовали школьники из 24 регионов, в этом году - уже из 28. Школьники - победители конкурса заносятся в Реестр одаренных детей, что дает им возможность получать значительную материальную поддержку при дальнейшем обучении в вузах. Но главное даже не в этом. Главное в том, что школьники, участвующие в конкурсе, получают представление о работе органов статистики, посещают ТОГСы, учатся собирать и анализировать статистические данные. Вместе со школьниками учатся и школьные учителя, с которыми работают преподаватели вузов - члены РАС. Используется как очная форма обучения педагогов, так и дистанционная - в виде вебинаров.

Постепенно начинает складываться более или менее упорядоченная система преподавания статистики в вузах. В самой сложной ситуации находятся те коллеги, которые преподают статистику студентам других специальностей, например экономистам и социологам. Сегодня мало кто сомневается в том, что современные экономисты или социологи должны работать с количественными данными и, следовательно, владеть статистическими методами анализа. Однако преподавание ведется в рамках образовательных стандартов по указанным дисциплинам, которые «заточены» на получение соответствующих базовых компетенций. В результате на преподавание статистики почти не остается учебных часов, а те учебные часы, что есть, распределяются в учебной сетке так, как это удобно экономистам и социологам, а не статистикам. Таким образом, чтение статистических курсов, например, может быть неоправданно сдвинуто на начальный период обучения, когда студенты еще не готовы понимать многие статистические дефиниции, методы и показатели.

В лучшем положении находятся те, кто работает в рамках специализированных статистических программ, таких как бакалаврская программа «Экономика и статистика», которая уже несколько лет реализуется в Департаменте статистики и анализа данных Высшей школы экономики (научный руководитель - В.П. Сиротин). В рамках этой программы готовят экономистов, поэтому здесь также имеются ограничения, связанные с действующим образовательным стандартом по экономике. Общее количество часов, выделяемых на статистику, ограничено стандартом, но распределяются они по учебной сетке так, как это считает нужным научный руководитель программы и ее совет. Например, курс макроэкономической статистики читается студентам на четвертом курсе, когда они уже изучили основные макроэкономические понятия и могут сосредоточиться на освоении методов расчета соответствующих показателей национальных счетов, платежного баланса, статистики государственных финансов, кредитно-денежной статистики и других стандартных международных статистических систем показателей. Это, конечно, положительно сказывается на качестве обучения, поэтому программа «Экономика и статистика» очень популярна среди абитуриентов; конкурс на нее выше, чем на другие, чисто экономические программы.

Наконец, в наиболее выигрышном положении оказываются коллеги, работающие в вузах, которые уже открыли учебные программы по направлению высшего образования «Статистика» (коды 01.03.05 и 01.04.05). В настоящее время такие программы открыты в нескольких российских вузах, в том числе в Российском технологическом университете (МИРЭА), в Башкирском государственном университете (г. Уфа), Ростовском государственном экономическом университете (РИНХ) и Оренбургском государственном университете. Эти программы реализуются на основании соответствующих федеральных образовательных стандартов по статистике, то есть их основу составляет преподавание статистических дисциплин. Соответственно, основная часть учебных часов отводится на статистические курсы. Такие программы только начинают открываться, необходимый опыт пока не накоплен, и обсуждать его рано. Однако можно надеяться, что сам факт открытия таких программ даст возможность вывести преподавание статистики на новый уровень.

Отрадно, что сразу несколько российских вузов объявили о своих намерениях открыть у себя про-

граммы по статистике. Среди них - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Новосибирский государственный университет управления «НИНХ», Казанский национальный исследовательский технологический университет и некоторые другие. К середине 2019 г. число получивших сертификацию программ может составить 10-11. Российская ассоциация статистиков привлекается Рособрнадзором в качестве общественной организации для государственной аккредитации программ. Эксперты РАС в настоящее время проходят обучение в Росакредагентстве. Обсуждается вопрос о выделении бюджетных мест на специальность «Статистика» начиная с 2021 учебного года.

В заключение хотелось бы сказать несколько слов о программах повышения квалификации статистиков. Понятно, что без таких программ нельзя говорить о том, что цикл статистического образования в России замкнут. В настоящее время программы повышения квалификации осуществляются почти исключительно несколькими московскими вузами по разовым заказам Росстата. Кроме того, иногда, очень редко краткосрочные курсы повышения квалификации для работников статистических служб стран СНГ проводятся некоторыми вузами в рамках различных проектов, как правило на деньги международных организаций. Но каких-то постоянных учебных центров по повышению квалификации статистиков, как это было в СССР, в настоящее время в России не существует. Это, конечно, неправильно, потому что деятельность по повышению квалификации профессиональных статистиков достаточно специфична и для обычных университетов она редко представляет интерес.

Тем не менее и здесь наметился определенный сдвиг. В настоящее время между НИУ ВШЭ и Статистическим институтом ООН для региона Азии и Тихого океана (СИАТО ООН) заключено соглашение, согласно которому СИАТО передаст Высшей школе экономики ряд своих курсов повышения квалификации для статистиков из стран Центральной Азии, с тем чтобы эти курсы регулярно проводились в Москве на русском языке за счет средств из вноса России в ООН. О начале проекта будет объявлено в начале мая в Бангкоке. Будем надеяться, - сказал в заключение А.Н. Пономаренко, - что это только первый шаг, который поможет превратить Россию в один из центров повышения квалификации профессиональных статистиков в мире.

Лейтмотивом выступления *О.Э. Башиной* стал заголовок ее доклада «Ближайшее двадцатилетие будет эпохой самых радикальных перемен в статистическом образовании». Уже в настоящее время просматриваются такие определяющие особенности образовательной среды, как тотальный доступ к информационным сетям и образовательным курсам, индивидуализация образования, онлайн-образование.

Однако прежде чем обозначать вызовы современности в сфере статистического образования, следует выявить изменяющуюся роль статистики - и как науки, и как прикладной дисциплины - в новых технологических, экономических и, главное, информационных условиях бытия общества.

Роль статистики в современных условиях становится кардинально новой. Статистика приобретает значение, принципиально отличное от других развивающихся технологий. Статистика находится как бы «над» всей совокупностью технологий, социально-экономических и иных параметров общества. Статистика в новом технологическом укладе становится главным инструментом предвидения все ускоряющихся изменений в структуре общества, параметрах экономики, совокупности новых технологий. Статистика во многом определяется как механизм и методология получения новых знаний о процессах и явлениях в жизни общества во всех мыслимых разрезах - от индивидуализированных распределений характеристик и предпочтений отдельных лиц до обобщенных тенденций развития цивилизации в целом.

Новая роль статистики обусловлена еще и тем, что в условиях тотальной компьютеризации и развития информационных сетей краткосрочные экономические циклы (2-3 года), очевидно, будут принципиально сокращаться, так как запаздывание информации (об экономической обстановке, о действиях конкурентов и т. п.) будет существенно меньшим. По-видимому, будут уменьшаться и среднесрочные (7-10 лет) экономические циклы, поскольку просматривается неизбежное сокращение времени на перестройку базовых (массово востребованных потреблением) технологий и производств.

Эти факторы способствуют превращению статистики из инструмента фиксации состояний в инструмент подготовки информации для принятия решений на всех уровнях управления и сферах деятельности - от малого бизнеса до

государственных и межгосударственных органов. Более того, она приобретает функции выявления новых значений и смыслов происходящего. В качестве примера можно привести ситуацию, когда наличие корреляции между факторами не означает причинно-следственной связи между ними, и даже если такая связь обнаруживается, не всегда можно точно указать ее направление; в подобных случаях не обойтись без детального исследования как динамики таких факторов (показателей), так и динамики сопутствующих явлений.

В той или иной степени современные задачи развития российской статистики сформулированы в известных документах. Однако в них статистика рассматривается исключительно с позиций «помощницы» экономики, что не вполне соответствует новой ее роли в современных условиях. Эти же сложности обнаруживаются и в подходе к статистическому образованию, как, впрочем, и к образованию в целом. Правильно в статье профессора М.В. Карманова отмечается: «По всей стране продолжается процесс сворачивания статистического образования и подготовки статистических кадров. Подобно шагреновой коже сокращается прием на статистические профили в высших учебных заведениях; объединяются, укрупняются и закрываются статистические кафедры; снижается общее число и нагрузка преподавателей-статистиков; уменьшается прием аспирантов и докторантов; все меньше и меньше остается диссертационных советов, где можно было бы получить ученую степень по статистике и т. д. и т. п. Просто маниакальным выглядит стремление угнаться за различными новациями и опытом других стран. Так, создание не кафедр, а департаментов, объединяющих несколько кафедр, приводит к тому, что в тех вузах, где была одна статистическая кафедра, она просто "тонет" среди других научных и практических направлений, профилей и т. д., порождая непонимание роли и места статистики в современном обществе. В совокупности названные достаточно нелицеприятные моменты создают серьезные трудности на пути не только перспективного развития, но и просто сохранения достижений и традиций российского статистического образования».

Резюмируя сказанное, О.Э. Башина сформулировала основные задачи, которые стоят перед отечественным образованием в целом, и статистическим образованием в частности:

1) определение целей и стратегии развития образования на длительную перспективу (горизонт

планирования - десятилетия), с учетом прогнозов и форсайтов в сфере экономики, общественной жизни, важнейших наук и технологий;

2) создание единого государственного подхода к системе мотиваций на всех уровнях социально-экономического бытия общества;

3) содержательная реструктуризация уровней высшего образования и соответствующих учебных курсов, обусловленная будущими потребностями общества в «исполнителях», «аналитиках» и «исследователях»;

4) создание нового поколения методик, учебных материалов и поддерживающих обучение технологий;

5) профессиональное развитие и качественное совершенствование профессорско-преподавательского корпуса, способного решить задачи, стоящие перед высшим образованием в России, и обеспечить передовые позиции страны по качеству подготовки выпускаемых специалистов.

«И самое главное - на повестке дня должен стоять вопрос о постепенном восстановлении статистического образования в России», - такими словами закончила свое выступление О.Э. Башина.

В выступлении профессора Санкт-Петербургского экономического университета **О.Е. Михненко** с позиции специалиста-статистика обосновывалась логическая цепочка взаимосвязей в подготовке специалистов в области статистического образования и статистической науки: профессионализм - образование - знания - теория - наука. Докладчик обратил внимание на разные концепции подготовки специалистов по статистике, затронутые предыдущими ораторами, в частности в выступлениях И.И. Елисеевой и А.Н. Пономаренко. Если И.И. Елисеева в связи с подготовкой специалистов по статистике говорит о специализации в рамках направления «Экономика», то А.Н. Пономаренко - о направлении «Статистика», стандарт которого утвержден Минобрнаукой России в 2017 г. К сожалению, настораживает то, что в практике Санкт-Петербургского экономического университета выбор сделан в пользу профиля «Математическое моделирование и статистический анализ». Это означает, что подготовка экономистов-статистиков, базирующаяся на понимании необходимости знания явлений - объектов статистического изучения, по существу, отодвигается на второй

план; на первом плане - это обучение в области статистико-математического моделирования и прогнозирования, визуализации статистических данных и результатов, анализа выбросов, панельного анализа, многоуровневого моделирования. И как следствие, в учебном процессе акцент делается на освоении студентами универсальных методов анализа, которое сопровождается компьютерными практикумами (с использованием пакетов прикладных программ математико-статистической обработки данных).

В случае с учебной дисциплиной «Статистика», которая соседствует с такими образовательными направлениями, как «Прикладная математика и информатика» (код 01.03.02), «Прикладная математика» (код 01.03.04), все может ограничиться применением методов математической статистики и прикладной статистики к информации о явлениях самой разной природы. И здесь невозможно обеспечить достойное представительство статистики, объектом отражения которой выступают социально-экономические явления, в первую очередь, как объекты управления. Поэтому будем иметь положение, аналогичное тому, когда в учебных планах по направлениям «Бизнес-информатика» и «Прикладная информатика в экономике» статистика в традиционном понимании отсутствует. И как следствие, экономистов/менеджеров - статистиков мы не сумеем подготовить.

Но нас в еще большей степени волнует проблема статистической подготовки специалистов финансово-экономического профиля, которые в первую очередь будут востребованы в управлении социально-экономическими объектами. А академические знания необходимы для того, чтобы лучше знать эти объекты и экономические и социальные механизмы управления ими.

На наш взгляд, очень важно соблюдать требование, согласно которому подход к проблеме конвергенции статистических дисциплин должен быть един, независимо от того, идет ли речь о подготовке специалистов по направлениям экономико-управленческого профиля или о подготовке специалистов по направлению «Статистика».

Отечественная школа создала систему статистических дисциплин - носителей объективных знаний, которые представляют статистику как инструмент познания в условиях наличия неопределенности (математическая статистика, ее производные, включая эконометрику) и статис-

тику как инструмент управления социально-экономическими явлениями и процессами (общая теория статистики, социально-экономическая статистика, отраслевые статистики).

Если к такому объективному разнообразию статистических дисциплин применить процедуру *конвергенции, предполагающую стирание различий*, то в конечном итоге это приведет или к утрате одного из двух отличных предназначений статистики, или к утрате их объективной основы и, как следствие, к утрате объективных знаний. А это недопустимо, ибо имеем дело с действительностью, которая существует как единство огромного разнообразия в разной степени познанных реальных объектов.

Оценивая отсутствие консолидированного мнения о положении дел в современной отечественной статистике, по мнению О.Е. Михненко, можно констатировать достаточную логичность в рассуждениях тех, кто говорит о *необходимости конвергенции отношений к статистике*, которая должна устранить принципиальные отличия в содержательном понимании статистики. Этого можно достичь в рамках концепции «большой статистики», которая предоставляет знания о реальной действительности, востребованные для практического использования и в академической, и производственно-технологической деятельности. Такая статистика формируется, исходя из понимания того, что:

во-первых, в практической деятельности одновременно присутствуют объекты, носителем адекватных знаний о поведении которых на конкретном уровне сущности является система статистических показателей, и объекты, носителем знаний о которых в условиях допустимой степени неопределенности служат определенным образом отобранные математические конструкции;

во-вторых, востребована объективная статистика, несущая знания о конкретных объектах, адекватному отображению количественной стороны которых она служит;

в-третьих, все отрасли статистической деятельности, отрасли статистической науки и статистические дисциплины взаимодействуют друг с другом, когда развитие в каждой из них становится условием развития всех других составляющих этой «триады»;

в-четвертых, в управлении реальными процессами требуется гармоничное использование информации, получаемой в результате:

- наблюдения на основе отвечающей современным требованиям системы статистических показателей;

- наблюдения на основе реализации принципов познания неопределенного там, где иное невозможно, если не в силу неполноты знаний, то в силу нерациональности;

- дополнения результатов одного наблюдения результатами другого, руководствуясь принципом «не навреди»;

- формирования позиции ответственности каждого, кто участвует в статистической деятельности, за развитие «большой статистики» во всех ее сферах и отраслях.

Канд. экон. наук, доцент кафедры статистики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова **А.Н. Воробьев** рассмотрел вопросы применения международных стандартов на примере курса по статистике труда. В частности, он обратил внимание на то, что в октябре 2018 г. на 20-й Международной конференции статистиков труда (МКСТ) была принята новая редакция Международной классификации статуса занятости, которая заменила Международную классификацию статуса занятости 1993 г. Принятые классификации статуса занятости существенно отличаются от действовавшей классификации 1993 г., что вызывает необходимость в корректировке соответствующих разделов программ как по курсу «Экономическая статистика», так и самого содержания раздела статистики труда в данном курсе статистики.

На 20-й МКСТ утверждены две классификации по статусу занятости:

Международная классификация статуса занятости согласно типу ответственности занятых (CISE-2018-A);

Международная классификация статуса занятых согласовано типу экономического риска (CISE-2018-R).

Обе классификации состоят из 10 классификационных групп. Увеличено число классификационных групп самозанятого населения. Появилась новая классификационная группа «Зависимые работники, не работающие по найму». В отличие от классификации 1993 г., в которой наемные работники были представлены одной классификационной группой, в новых классификациях они представлены четырьмя классификационными группами в зависимости

от продолжительности типа контракта с работодателем.

Новые международные классификации, принятые 20-й МКСТ, основываются на новой концепции определения численности занятых, принятой на 19-й Международной конференции статистиков труда, которая в отличие от концепции занятости, принятой на 13-й Международной конференции статистиков труда, не включает в число занятых лиц, занятых на предприятиях домашних хозяйств производством товаров только для собственного потребления. Сложно требовать от обучающихся одинаково хорошего знания методологии анализа и знания методологии расчета показателей, а для экономиста-практика такие знания необходимы. Поэтому получающим социально-экономическое образование, по мнению докладчика, необходимо предлагать учебные программы, сочетающие знание и методологии статистического анализа систем показателей, и методологии статистического измерения отдельных показателей.

Доцент Российского государственного финансового университета **О.Ю. Ситникова** идею своего выступления выразила в самом названии доклада «Цифровую статистику - в надежные руки». По мнению докладчика, «цифровая статистика» как словосочетание выглядит вполне устоявшимся, понятным для специалистов. И не воспринимается как новый термин, только введенный в оборот, а именно - цифровая экономика. Экономическая статистика и есть цифровая статистика. В ней имеет место эта составляющая, о чем заявлено при формулировке предмета изучения экономической статистики и присутствует в описании методов: массовые, большие данные, количественные оценки.

На первом этапе статистического исследования методы автоматизации сбора и компьютеризации обработки информации стали применяться сразу же, как только они возникли. Не случайно в МЭСИ уже в конце 1960-х годов возникли, а затем бурно развивались и стали очень востребованными факультеты «Механизированная обработка экономической информации», «Автоматизированные системы управления», «Прикладная информатика и математика». В этом смысле статистика становилась цифровой уже тогда.

При определении цифровой экономики обычно отмечают, что в экономику будет вовлечено то, что ранее находилось лишь в воображении

человека, например компьютерные испытания надежности автомобилей вместо их реальной поломки. И этот элемент цифровизации известен статистикам давно: оценка, перебор моделей, прогноз на базе фактических данных, выборочное статистическое наблюдение, вероятностный характер статистического вывода. Другое свойство цифровой экономики предполагает, что в ней активно будут применяться новые виды получения, обработки, хранения и передачи данных с использованием цифровых компьютерных технологий. Можно полагать, что речь идет как раз о статистике. Следовательно, под цифровой статистикой можно понимать собственно социально-экономическую статистику как она сформировалась к настоящему времени в условиях цифровой экономики, то есть как статистику в цифровой экономике. И тогда первоочередная задача в области статистической подготовки, в частности специалистов финансового-экономического профиля, - разработка рабочих программ дисциплин, предусматривающих применение цифровой статистики в цифровой экономике.

О необходимости более глубокого освоения международных статистических стандартов при подготовке учебных программ по статистике рассказала в своем выступлении д-р экон. наук, профессор кафедры учета, статистики и аудита

МГИМО (У) МИД России *М.Д. Симонова*. По ее мнению, современные условия развития мировой экономики характеризуются процессами постбиополярности, основными чертами которых являются доминирование, глобализация, регионализация, цифровизация, проблемы охраны окружающей среды. Вместе с тем Программа ООН по целям устойчивого развития является приоритетной для мира и России, а международные стандарты экономической и социальной статистики должны отражать эти изменения и учитывать приоритетные направления. По-прежнему в статистическом образовании в университетах актуальна такая логика последовательности преподавания статистических дисциплин: теория статистики, экономическая статистика, отраслевая статистика.

В рамках экономической статистики преподаются международные стандарты СНС ООН и ЕС. Данные документы в связи с решением ООН и других международных организаций находятся в процессе доработки. Отдельные пояснительные и детализирующие рабочие материалы, документы и монографии периодически издаются и отражают перечисленные процессы. Содержание данных исследований должно отражаться в учебных программах статистических курсов.

Окончание следует

Информация об авторе

Салин Виктор Николаевич - канд. экон. наук, профессор, департамент учета, анализа и аудита, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. 125993, г. Москва, Ленинградский проспект, 49. E-mail: vsalin@fa.ru. ORCID: <https://orcid.org/>.

About the author

Viktor N. Salin - Cand. Sci. (Econ.), Professor, Department of Accounting, Account Analysis and Audit, Financial University under the Government of the Russian Federation. 49, Leningradsky Prospekt, Moscow, 125993, Russia. E-mail: vsalin@fa.ru. ORCID: <https://orcid.org/>.