

Международный сравнительный анализ роли малых и средних предприятий в национальной экономике: статистическое исследование

Вера Александровна Баринаова,
Степан Петрович Земцов

Всероссийская академия внешней торговли, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Россия

В статье рассмотрены подходы к сравнению индикаторов развития сектора малых и средних предприятий (МСП) России и ряда экономически развитых и развивающихся стран. Акцентируется внимание на разных критериях идентификации МСП, обусловленных объективными институциональными особенностями стран, различиями в структуре экономики и задачами государственной политики.

Основная цель исследования – сопоставление уровня развития сектора малых и средних предприятий в России и других странах для определения целевых ориентиров политики в сфере предпринимательства.

Проведен сбор данных и анализ существующих в разных странах критериев отнесения предприятий к категории малых и средних; выделены основные проблемы использования сквозных методик, разработанных международными организациями; предложены корректировки для определения роли сектора МСП в экономике России.

Выявлены различия в представлении статистических данных международными организациями и российской официальной статистикой, прежде всего в охвате субъектов статистического наблюдения, относимых к среднему и малому бизнесу. Так, в международных сопоставлениях учитывается, как правило, роль малых и средних компаний в общем числе компаний, то есть исключаются банки, бюджетные организации и т. д., в то время как в России приводятся данные, относящиеся ко всей экономике в целом.

По мнению авторов, при применении корректного подхода роль сектора малых и средних фирм в экономике России сопоставима с соответствующими значениями для крупных стран с капиталоемкими производствами. Малое и среднее предпринимательство в России отличается от сектора МСП развитых стран по таким характеристикам, как соотношение частного и государственного секторов, экспортный потенциал малых фирм, распространенность технологических стартапов и соотношение открытой и теневой экономической деятельности.

В статье подчеркивается значимость анализа роли малого и среднего предпринимательства в экономике при принятии управленческих решений стратегического характера. Сектор МСП выполняет ряд важных социально-экономических функций, среди которых создание рабочих мест и обеспечение занятости населения, вклад в производство добавленной стоимости и экспорт, экономический рост и повышение конкурентоспособности экономики, персонализированное удовлетворение потребностей потребителей, создание новых отраслей и диверсификация экономики.

Ключевые слова: малые и средние предприятия (МСП), критерии идентификации субъектов малого и среднего предпринимательства, доля валовой добавленной стоимости МСП в ВВП, международные сопоставления, международные статистические стандарты.

JEL: L25, L11.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2019-26-6-55-71>.

Для цитирования: Баринаова В.А., Земцов С.П. Международный сравнительный анализ роли малых и средних предприятий в национальной экономике: статистическое исследование. Вопросы статистики. 2019;26(6):55-71.

International Comparative Analysis of the Role of Small and Medium-Sized Enterprises in the National Economy: A Statistical Study

Vera A. Barinova,
Stepan P. Zempsov

Russian Foreign Trade Academy, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Moscow, Russia

The article addresses a variety of approaches to compiling indicators for development of the small and medium-sized enterprises (SME) sector in Russia and some developed economies and developing economies. A point of emphasis is various identification criteria for SME attributed to objective institutional characteristics of the countries, differences in economic structure, and objectives of government policy.

The study aims at comparing SME sector development levels in Russia and other countries to identify best practices and pinpoint target settings (lay down guidelines) for entrepreneurship policymaking.

The article discusses the criteria used in different countries to define small and medium-sized enterprises. It outlines key challenges related to using cross-cutting criteria developed by international organizations. The paper suggests adjustments to defining the role of the SME sector in the Russian economy.

The authors reveal differences between the way international organizations and Russian official statistics present and report statistics; this concerns the coverage of subjects of statistical observation that are defined as small and medium-sized enterprises. International comparisons refer to the small and medium-sized enterprises in the business sector (that is, without the banking sector and the public sector), while in Russia they usually refer to official statistics for the entire economy.

According to the authors, when using the valid approach, the role of small and medium-sized enterprises in the Russian economy is comparable with the corresponding values for the large countries with capital-intensive industries. Small and medium-sized entrepreneurship in Russia differs from that in developed countries in the ratio of private and public sectors, the export potential of small firms, the prevalence of technology startups and the ratio of open and shadow economic activities.

The article emphasizes the importance of analyzing the role of small and medium-sized enterprises in the economy when making management decisions of a strategic nature. The SME sector performs many important socio-economic functions, including job creation and employment, the contribution to value-added production and exports, economic growth and increased competitiveness of the economy, personalized customer satisfaction, the creation of new industries and economic diversification.

Keywords: small and medium-sized enterprises (SMEs), criteria for defining small and medium-sized enterprises, share of SMEs in GDP, international comparisons, international statistical standards.

JEL: L25, L11.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2019-26-6-55-71>.

For citation: Barinova V.A., Zempsov S.P. International Comparative Analysis of the Role of Small and Medium-Sized Enterprises in the National Economy: A Statistical Study. *Voprosy Statistiki*. 2019;26(6):55-71. (In Russ.)

Введение

В настоящее время разработка мер поддержки предпринимательства является приоритетом экономической политики во многих странах мира¹. Однако разные страны используют различные критерии определения малых и средних предприятий (МСП). В частности, лишь 46 из 132 стран к сектору МСП относят предприятия, на которых работают менее 250 сотрудников [1, 2], хотя указанный критерий широко признан международными организациями (см. ниже). Разнообразие критериев обусловлено объективными институциональными особенностями стран, различиями в структуре экономики и целях государственной политики. Но

помимо различий в критериях определения малых и средних компаний, за рубежом существенно различается и методика расчета показателей [1, 2].

При разнообразии критериев, безусловно, важны сквозные подходы, предполагающие применение единой методики для оценки уровня развития и роли сектора МСП в экономиках сравниваемых стран с целью выявления лучшего опыта. Используемые для этого показатели отражают основные функции, которые МСП выполняют в экономике: создание рабочих мест и обеспечение занятости населения, производство добавленной стоимости и экспорт продуктов и услуг, создание новых отраслей и диверсификация экономики. Результаты подобного сравнения могут существенно отличаться

¹ Например, в России принят национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: <http://government.ru/projects/selection/738/>.

от распространенных в России представлений об уровне развития отечественного сектора МСП.

В «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года»² в качестве основного ориентира указано увеличение доли ВВП, создаваемой малыми и средними компаниями, с 20 до 40%; обоснованием служат более высокие значения данного показателя в развитых странах. На наш взгляд, сведения международных организаций о секторе МСП в России не всегда достоверно отражают реальную ситуацию, поскольку в них учтена лишь часть данных, например отсутствует информация об индивидуальных предпринимателях. Очевидно, что при определении целей развития МСП в России не следует ориентироваться только на показатели отчетов международных организаций, но и игнорировать их не стоит. Поэтому в работе описаны основные проблемы применения различных подходов к сопоставлению индикаторов развития сектора МСП, а также рассмотрены возможности их решения.

Основная цель исследования - сопоставление уровня развития сектора малых и средних предприятий в России и других странах для определения целевых ориентиров политики в сфере

предпринимательства. Для понимания различий в национальных подходах и обоснования необходимости применения единой для всех сравниваемых стран методики в первой части работы рассмотрены критерии определения сферы МСП в разных странах мира. Во второй части работы представлены подходы международных организаций, сделаны выводы о возможности корректных сравнений с данными официальной российской статистики, предложены корректировки определения роли МСП в экономике России.

1. Различие подходов к выявлению малых и средних предприятий в мире

В таблице и на рисунках ниже представлены количественные критерии отнесения бизнеса к микрофирмам, малым и средним предприятиям за рубежом³, которые служат основанием для оказания государственной поддержки. В работе охвачен опыт почти трети стран мира, в том числе наиболее развитых.

Из данных таблицы видно, что в 14 странах внедрены различные отраслевые критерии; во многих странах, в том числе в России и странах Европейского союза (ЕС), компания не может по-

Таблица

Критерии определения МСП в разных странах мира*

Страна	Сектор МСП	Наличие отраслевых требований	Число работников (человек)	Финансовые показатели: годовой оборот / доход, если не указано иное (в национальной валюте и долларах США)**
Австралия	микробизнес	нет	0-4	- ***
	малый бизнес		5-19	-
	средний бизнес		20-199	-
Азербайджан	малый бизнес	да	0-50	0-1 млн манатов (590 тыс. долларов США)
Албания	микробизнес	нет	0-9	<73 тыс. евро (90 тыс. долларов США)
	малый бизнес		10-49	<364 тыс. евро (449 тыс. долларов США)
	средний бизнес		50-249	<1,821 млн евро (2,2 млн долларов США)
Алжир	средний бизнес	нет	0-249	<2 млрд алжирских динаров (20 млн долларов США)
Армения	микробизнес	да	0-5	-
	малый бизнес		6-50	-
	средний бизнес		51-100	-

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» [вместе с «Планом мероприятий («дорожной картой») по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года»]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102400738&intelsearch>.

³ Исходные данные доступны в препринте статьи: URL: https://www.researchgate.net/publication/328418710_Problemy_mezhdunarodnyh_sopostavlenij_sektora_malogo_i_srednego_predprinimatelstva.

Продолжение таблицы

Страна	Сектор МСП	Наличие отраслевых требований	Число работников (человек)	Финансовые показатели: годовой оборот / доход, если не указано иное (в национальной валюте и долларах США)**
Бангладеш	малый бизнес	да	50 (25 - для компаний сферы услуг)	основные фонды - 15 млн так (5 млн так для компаний сферы услуг) (179 тыс. долларов США)
	средний бизнес		150 (50 - для компаний сферы услуг)	основные фонды - 20 млн так (10 млн так для компаний сферы услуг) (238 тыс. долларов США)
Бахрейн	микробизнес	нет	0-5	<50 тыс. бахрейнских динаров (133 тыс. долларов США)
	малый бизнес		6-50	50 тыс. - 1 млн бахрейнских динаров (2,7 млн долларов США)
	средний бизнес		51-100	1-3 млн бахрейнских динаров (8 млн долларов США)
Беларусь	микробизнес	да	1-15	-
	малый бизнес		16-100	-
	средний бизнес		101-250	-
Бразилия	микробизнес	нет	-	<360 тыс. бразильских реалов (106 тыс. долларов США)
	малый бизнес		-	<3,6 млн бразильских реалов (1 млн долларов США)
Великобритания	средний бизнес		249	<25 млн фунтов стерлингов / активы < 12,5 млн фунтов стерлингов (33 млн долларов США / 16,5 млн долларов США)
Грузия	малый бизнес	нет	0-20	<500 тыс. грузинских лари (20,5 тыс. долларов США)
	средний бизнес		21-100	<1,5 млн тыс. грузинских лари (615 тыс. долларов США)
Египет	микробизнес	да	0-10	<1 млн египетских фунтов (60 тыс. долларов США)
	малый бизнес		11-200	1-10 и 10-20 млн египетских фунтов (600-1,2 тыс. долларов США)
	средний бизнес		11-200	20-100 млн египетских фунтов (6 млн долларов США)
Европейский союз	микробизнес	нет	0-9	оборот или общий баланс до 2 млн евро (2,5 млн долларов США)
	малый бизнес		10-49	оборот или общий баланс - до 10 млн евро (12,5 млн долларов США)
	средний бизнес		50-249	оборот - до 50 млн евро или общий баланс - до 43 млн евро (61,7 млн долларов США)
Израиль	микробизнес	нет	0-4	<1 млн шекелей (283 тыс. долларов США)
	малый бизнес		5-19	<10 млн шекелей (2,8 млн долларов США)
	средний бизнес		20-100	<100 млн шекелей (28,3 млн долларов США)
Индия	микробизнес	да	-	объем инвестиций - до 2,5 млн индийских рупий (0,035 млн долларов США)
	малый бизнес		-	объем инвестиций - до 50 млн индийских рупий (0,7 млн долларов США)
	средний бизнес		-	объем инвестиций - до 100 млн индийских рупий (1,4 млн долларов США)
Индонезия	микробизнес	нет	-	<300 млн индонезийских рупий (21,6 тыс. долларов США)
	малый бизнес		-	300 млн - 2,5 млрд индонезийских рупий (до 180 тыс. долларов США)
	средний бизнес		-	2,5-50 млрд индонезийских рупий (3,6 млн долларов США)

Продолжение таблицы

Страна	Сектор МСП	Наличие отраслевых требований	Число работников (человек)	Финансовые показатели: годовой оборот / доход, если не указано иное (в национальной валюте и долларах США)**
Казахстан	микробизнес	да	до 15	активы**** - <30 тыс. месячного расчетного показателя (МРП), в 2018 г. - 72,2 млн тенге (0,2 млн долларов США)
	малый бизнес		15-100	активы - <300 тыс. МРП, в 2018 г. - 722,3 млн тенге (2 млн долларов США)
	средний бизнес		100-249	активы - <3000 тыс. МРП, в 2018 г. - 7223 млн тенге (20 млн долларов США)
Канада	микробизнес	нет	0-4	-
	малый бизнес		5-99	-
	средний бизнес		100-499	-
Китай	микробизнес	да	0-100	0-10 млн юаней (до 1,6 млн долларов США)
	малый бизнес		до 300	до 80 млн юаней (до 12,7 млн долларов США)
	средний бизнес		до 2000	до 2 млрд юаней (до 318 млн долларов США)
Колумбия	микробизнес	нет	0-10	активы - до 500 минимальных зарплат (до 153 тыс. долларов США)
	малый бизнес		11-50	активы - 501-5000 мин. зарплат (до 1,526 млн долларов США)
	средний бизнес		51-200	активы - 5001-30000 мин. зарплат (до 9,158 млн долларов США)
Республика Корея	микробизнес	да	до 10	-
	малый бизнес		до 50	-
	средний бизнес		до 300	активы - <8 млн долларов США/ годовой доход - <30 млн долларов США
Коста-Рика	микробизнес	нет	0-15	-
	малый бизнес		16-30	-
	средний бизнес		31-100	-
Малайзия	микробизнес	да	до 5	до 300 тыс. ринггитов (78 тыс. долларов США)
	малый бизнес		до 75	до 15 млн ринггитов (3,9 млн долларов США)
	средний бизнес		до 200	до 50 млн ринггитов (13 млн долларов США)
Новая Зеландия	микробизнес	нет	0-9	-
	малый бизнес		10-49	-
	средний бизнес		50-99	-
Норвегия	малый бизнес	нет	0-19	-
	средний бизнес		20-99	до 99 млн норвежских крон (12,7 млн долларов США)
Россия	микробизнес	да	0-15	до 120 млн рублей (1,9 млн долларов США)
	малый бизнес		16-100	до 800 млн рублей (13 млн долларов США)
	средний бизнес		101-250*****	до 2 млрд рублей (32,6 млн долларов США)
США	малый бизнес	да	до 1500 (чаще 500)	до 38,5 млн долларов США
Таиланд	малый бизнес	да	до 50	до 50 млн THB (1,5 млн долларов США)
	средний бизнес		до 200	до 200 млн THB (6 млн долларов США)
Турция*****	микробизнес	нет	0-9	баланс/доход в год - <1 млн турецких лир (248 тыс. долларов США)
	малый бизнес		10-49	баланс/доход в год - <8 млн турецких лир (2 млн долларов США)
	средний бизнес		50-249	баланс/доход в год <40 млн турецких лир (10 млн долларов США)

Окончание таблицы

Страна	Сектор МСП	Наличие отраслевых требований	Число работников (человек)	Финансовые показатели: годовой оборот / доход, если не указано иное (в национальной валюте и долларах США)**
Украина	микробизнес	нет	до 10	до 2 млн евро (2,5 млн долларов США)
	малый бизнес		10-49	до 10 млн евро (12,5 млн долларов США)
	средний бизнес		50-249	до 50 млн евро (61,7 млн долларов США)
Чили	микробизнес	нет	-	до 2,4 тыс. UF***** (до 64,8 тыс. долларов США)
	малый бизнес		-	до 25 тыс. UF (до 675 тыс. долларов США)
	средний бизнес		-	до 100 тыс. UF (до 2,7 млн долларов США)
Швейцария	микробизнес	нет	0-9	-
	малый бизнес		10-49	-
	средний бизнес		50-249	-
ЮАР	микробизнес	да	до 5	годовая выручка - до 0,2 млн рэндов, стоимость активов - до 0,1 млн рэндов (16,7 и 8,3 тыс. долларов США соответственно)
	малый бизнес		до 20 и до 50	годовая выручка - до 6 и до 32 млн рэндов, стоимость активов - до 2 и до 6 млн рэндов (0,5-2,7 и 0,16-0,5 млн долларов США соответственно)
	средний бизнес		до 200	годовая выручка - до 64 млн рэндов, стоимость активов - до 23 млн рэндов (5,3 и 1,9 млн долларов США)
Япония	микробизнес	да	до 20	-
	малый и средний бизнес		до 300	уставный капитал - до 300 млн йен (2,8 млн долларов США)

Примечания:

* Подробнее критерии разных стран мира обсуждаются в работах [2-5].

** Рассчитано авторами по курсу ЦБ РФ на 15 мая 2018 г.

*** Здесь и далее в таблице прочерк обозначает отсутствие критерия для МСП в стране.

**** Здесь и далее в таблице имеется в виду общая стоимость активов, отраженных в бухгалтерском балансе предприятия.

***** До 1000 человек для средних предприятий легкой промышленности, основной вид деятельности которых (доля доходов от основного вида деятельности по итогам предыдущего календарного года составляет не менее 70% в общей сумме доходов) осуществляется в рамках класса 13 «Производство текстильных изделий», класса 14 «Производство одежды», класса 15 «Производство кожи и изделий из кожи» раздела С «Обрабатывающие производства» ОКВЭД (Постановление Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2017 г. № 1412).

***** Определение МСП Турции было приведено в соответствие с определением ЕС, однако финансовые пределы были установлены на более низких уровнях.

***** Счетная денежная единица, которая меняется в зависимости от инфляции.

Источник: данные актуализированы на основе данных сайтов статистических ведомств и законодательных актов отдельных стран мира на конец 2018 г. (Australian Bureau of Statistics, Small Business Data. URL: <http://abs.gov.au/websitedbs/D3310114.nsf/home/ABS+small+business+data>; The Mediterranean Middle East and North Africa 2018. Interim Assessment of Key SME Reforms. URL: https://www.oecd-ilibrary.org/development/the-mediterranean-middle-east-and-north-africa-2018_9789264304161-en?itemId=/content/publication/9789264304161-en&csp_=ecdfe838191881659232f11b8d6dea&itemIGO=oecd&itemContentType=book; MSMEs Definition. Ministry of Industry, Commerce and Tourism of Bahrain. URL: <http://www.moic.gov.bh/en/Tiles/Pages/default.aspx?tagId=10>; Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. URL: https://ww2.ibge.gov.br/english/estatistica/indicadores/pib/pib-vol-val_201701_3.shtm; SME Development Strategy of Georgia 2016-2020. URL: http://www.economy.ge/uploads/files/2017/ek_politika/eng_sme_development_strategy.pdf; EU Statistics on Small and Medium-Sized Enterprises. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Statistics_on_small_and_medium-sized_enterprises; Statistics Canada. Survey on Financing and Growth of Small and Medium Enterprises. URL: http://www.ic.gc.ca/eic/site/061.nsf/eng/h_02774.html; National Bureau of Statistics of China. URL: <http://www.stats.gov.cn/english/ClassificationsMethods/Classifications/>; Ministry of SMEs and Startups. Status of Korean SMEs. URL: <https://www.mss.go.kr/site/eng/02/1020200000002016111504.jsp>; Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/; US Small Business Administration's Office of Advocacy. URL: https://www.sba.gov/sites/default/files/advocacy/United_States.pdf; ILO FORLAC Notes. Policies for the Formalization of Micro and Small Enterprises. URL: https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_245916/lang--en/index.htm; SME Support Japan. URL: <https://www.smrj.go.jp/english/>).

лучить статус МСП, если ее владельцем является более крупное предприятие.

В подавляющем большинстве стран, за исключением четырех развивающихся экономик - Бразилии, Индии, Индонезии и Чили, одним из критериев отнесения бизнеса к МСП является численность работников. Этот критерий плохо подходит для использования в развивающихся странах, где высока доля скрытой занятости. Но лишь в шести странах - Австралии, Армении, Беларуси, Канаде, Коста-Рике и Новой Зеландии - численность работников является единственным критерием. Поскольку различия в финансовых и других показателях между фирмами разных от-

раслей с одинаковым числом работников многократны, необходимо применять дополнительные критерии⁴.

Наибольшее предельное значение критерия «число работников малых и средних предприятий» определено в густонаселенном Китае - до 2000 работников для средних компаний; в крупных странах Северной Америки значения этого критерия также высокие: до 500 работников в малой фирме в США, до 499 работников - в средней компании в Канаде; в Республике Корея и Япония - максимально в среднем бизнесе может быть занято до 300 человек, что уже близко к международным критериям (250 человек) (см. рис. 1).

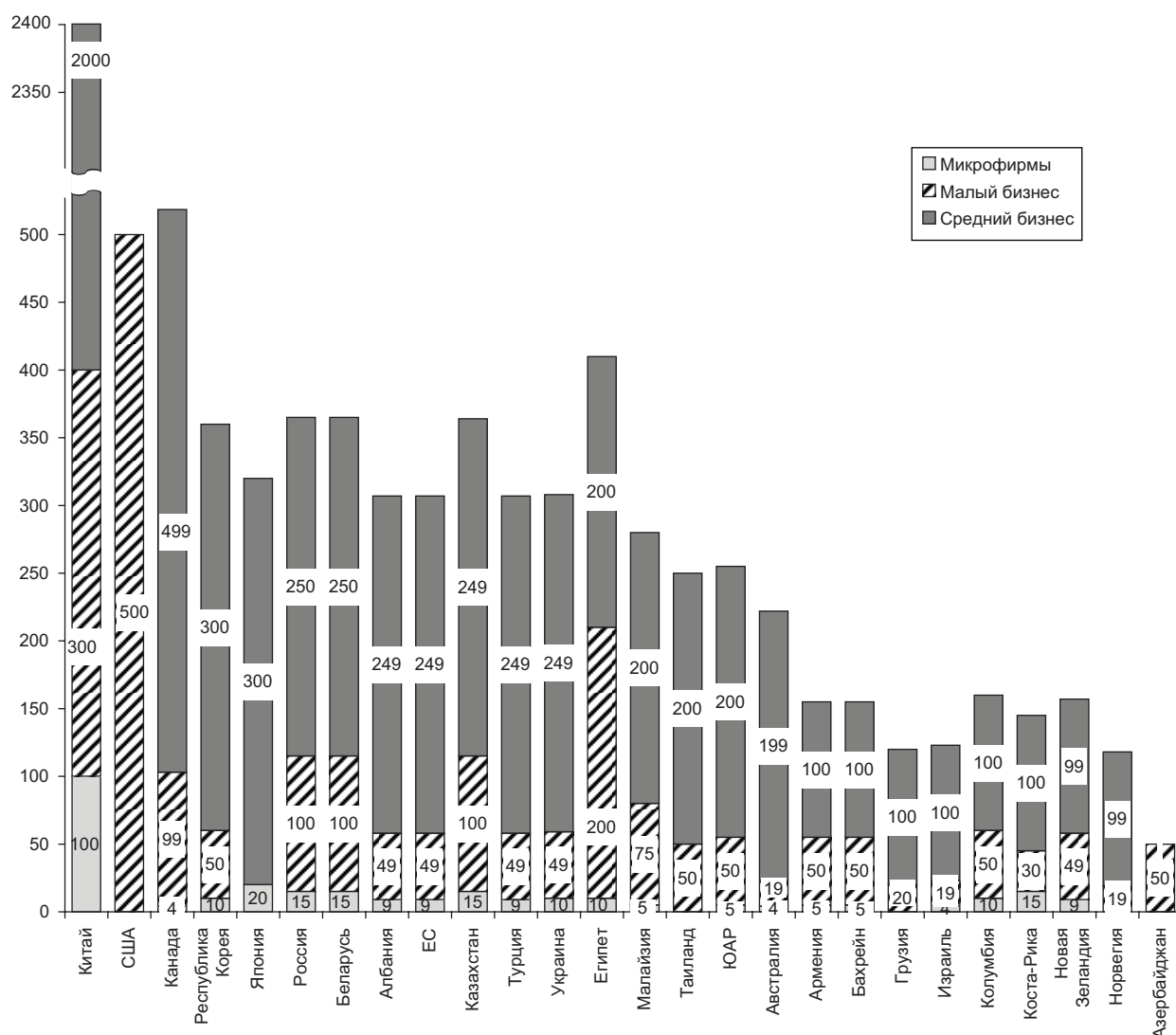


Рис. 1. Критерий «численность работников» для выделения микрофирм, малых и средних предприятий в разных странах мира (человек)

Источник: рисунок составлен по данным таблицы.

⁴ Например, компания с 15 сотрудниками и менее, создавшая Instagram, была куплена Facebook за 1 млрд долларов США. То есть фирма, работающая в сфере информационных технологий и имеющая небольшое число сотрудников, может быть одной из крупнейших по стоимости, выручке и иным финансовым показателям. URL: <http://www.forbes.com/sites/stevecooper/2012/04/17/instagrams-small-workforce-legitimizes-other-small-start-ups/>.

Для ЕС в целом ограничение численности сотрудников для отнесения предприятия к МСП составляет 249 человек. Заметим, что в схожей с Россией по структуре экономики и среднему размеру фирм Канаде критерий определения средних предприятий (499 человек) существенно выше, чем в России (250 человек). Низкие значения этого критерия в Армении, Бахрейне, Грузии, Израиле, Колумбии, Коста-Рике (100 человек); самые низкие - в Новой Зеландии и Норвегии (99 человек). Как правило, в более крупных экономиках с повышенной долей добывающих и обрабатывающих отраслей значения этого критерия выше, например в Канаде, Китае, Республике Корея, России, США, Японии и др. В малых странах с преобладанием сферы услуг, например в Армении, Бахрейне, Грузии, Коста-Рике, Турции и др., значения критерия «численность работников» для средних фирм ниже. Это связано с тем, что в

странах мира с небольшими по размеру экономиками, в которых преобладают торговля, туризм и иные услуги, средний размер фирм меньше, и, соответственно, слишком высокое значение этого критерия могло бы объединить практически все фирмы. В крупных развитых странах установлены различные критерии численности сотрудников для разных отраслей; так, наиболее высокие предельные значения этого критерия установлены для компаний обрабатывающих отраслей, а также высокотехнологичных компаний, которые являются приоритетным объектом поддержки.

Нельзя также не заметить, что расположенные рядом страны имеют близкие значения критерия благодаря схожести экономической истории, вхождению в экономические союзы и взаимному сближению законодательств: страны ЕС (единые требования с 2005 г.); Китай, Корея и Япония; Россия, Казахстан и Беларусь и т. д.

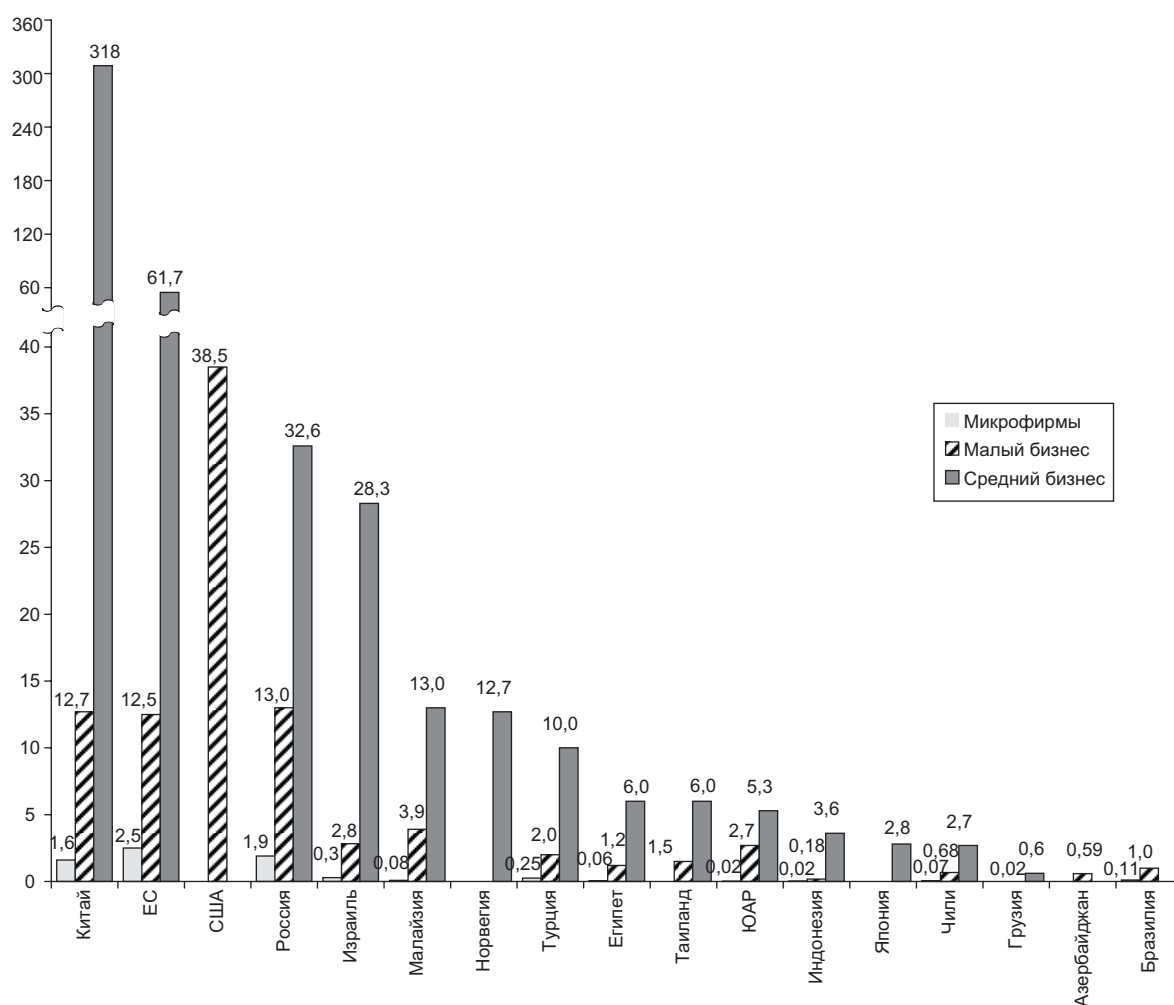


Рис. 2. Критерий «годовой оборот фирмы» для выделения малых и средних предприятий в разных странах мира (млн долларов США)

Источник: рисунок составлен по данным таблицы.

Рассмотрим критерий «годовой оборот фирм» для выделения малых и средних предприятий (см. рис. 2).

Сравнение данного показателя в разных странах позволяет заметить, что наибольшие значения характерны для китайских средних предприятий. Так, в Китае допускается, что предприятие, имеющее годовой доход до 318 млн долларов США, может быть отнесено к средним. Это соответствует целям экономической политики Китая: китайское правительство стремится включить в программы поддержки малого и среднего бизнеса как можно большее число фирм.

В странах Европейского союза для отнесения компании к сектору МСП ее годовой оборот не может превышать 61,7 млн долларов США, в России – 32,6, в Республике Корея – 30 млн долларов США.

Говоря о критериях выделения малых и средних предприятий в разных странах мира, необходимо сделать следующие замечания. Существенным недостатком показателя «численность работников» является неоднозначность трактовки понятия «работник». Так, компания может нанимать практикантов или консультантов, которые будут работать полный рабочий день, но при этом не будут входить в штат компании. Стоимость активов, отраженных в бухгалтерском балансе предприятия, также является несовершенным показателем, поскольку у МСП обычно отсутствует ее точная оценка и фирмы стремятся минимизировать эту стоимость при высоких ставках налогообложения.

Универсальным критерием отнесения фирм к МСП могла бы стать выручка от реализации товаров и услуг в том случае, если в стране сформирована единая система ее отслеживания (например, онлайн-кассы). Но при этом также можно столкнуться с проблемой неучтенных доходов в развивающихся странах. Кроме того, критерии выручки в разных отраслях и регионах могут различаться в разы из-за отраслевых и территориальных особенностей сектора МСП. Поэтому в США прописаны отдельные критерии отнесения фирм к сфере МСП более чем для 1000 отраслей, что делает государственную поддержку этих фирм адресной. В Индии основным критерием отнесения предприятия к

сектору МСП является объем инвестиций, которые осуществляет создаваемое предприятие. Неудачным примером формирования критериев отнесения предприятия к МСП, на наш взгляд, является применение ограничений по численности работников и финансовых порогов без учета доли государственного участия или управления (Беларусь).

Подходы разных стран к определению МСП существенно различаются. Более того, внутри одной страны разные институты развития (фонды, корпорации, государственные агентства и др., реализующие программы поддержки МСП) и в разных регионах могут использоваться различные критерии. Необходимость международных сравнений в целях формирования сопоставимой статистики при большом разнообразии национальных критериев обусловило применение единых упрощенных методик и подходов к определению сектора малых и средних предприятий в рамках экономических объединений, а также на уровне международных организаций.

2. Сравнение уровней развития сектора МСП разных стран

Главные статистические источники информации о развитии предпринимательства в разных странах мира – данные Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [6] и Евростата⁵, согласно которым к сектору МСП относятся фирмы, численность работников в которых не превышает 250 человек. При этом не принимаются во внимание ни критерий независимости происхождения, ни различия в методиках подсчета числа занятых. Приводимые ОЭСР оценки структуры компаний по численности работников основаны на данных выборки частных компаний в разных странах. Таким образом, многие микрофирмы, имеющие статус индивидуальных предпринимателей (ИП) в России и других странах, не учитываются, в результате чего может занижаться роль сектора МСП в выборке. Кроме того, в выборку не включаются российские предприятия с нулевой численностью работников [6, с. 36]. В результате ОЭСР учитывает менее половины компаний в российской экономике.

⁵ Eurostat. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>. European Commission. Annual Report on European SMEs. 2018. URL: https://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/performance-review_en#annual-report.

По данным ОЭСР, в России в малых и средних компаниях занято около 33% всех работников фирм, что существенно меньше, чем в любой из стран ОЭСР (например, в Греции - 88,4%, Франции - 63,3, США - 41,3%) [6]. Для сравнения: в Китае более 80% работников в городах занято на малых и средних предприятиях⁶. Но если обратиться к абсолютным значениям, то в России, по данным ОЭСР, всего занято 18,5 млн человек, из них 6,1 млн - в МСП, что не сопоставимо с имеющимися данными об общем числе работников сектора МСП в России - 19,34 млн человек в августе 2018 г.⁷ (к числу работников - 16,05 млн человек необходимо прибавить число индивидуальных предпринимателей - 3,29 млн человек).

В соответствии с данными Росстата, это значение может существенно различаться в зависимости от знаменателя: так, доля работников малых и средних предприятий в общей численности занятых в первой половине 2018 г. - 26,5%, но в среднесписочной численности работников по полному кругу организаций - 38%⁸.

ОЭСР для своих оценок структуры экономики по размеру фирм использует базы данных о компаниях. Эти базы по умолчанию не включают информацию о бюджетных и финансовых организациях. Поэтому ОЭСР использует термин «бизнес-сектор» (англ. *business economy*) [6, с. 51]⁹. По определению на сайте ОЭСР, выпуск бизнес-сектора (или предпринимательского сектора) равен выпуску экономики в целом за вычетом операций сектора государственного управления, то есть потребления и валового накопления¹⁰. При оценке структуры добавленной стоимости исключается из рассмотрения также вид деятельности «финансовое посредничество»¹¹. Таким образом, фактически эти данные не совместимы с расчета-

ми, которые ведет Росстат для оценки доли ВВП, создаваемой малыми и средними фирмами.

Если следовать подходу ОЭСР, то нам необходимо из структуры ВВП исключить долю сектора государственного управления [7, 8] и финансового сектора¹², а затем объем добавленной стоимости сектора МСП (по данным Росстата) разделить на оставшуюся часть ВВП. В этом случае, по нашим расчетам, доля МСП в добавленной стоимости бизнес-сектора России в 2017 г. составляет около 44%; для сравнения: по данным Росстата, доля добавленной стоимости, создаваемой МСП, в ВВП России - 21,9%, то есть в 2 раза меньше.

Подход ОЭСР не принимает во внимание институциональные особенности государств, например может быть занижена роль сектора МСП в экономике тех стран, где выше теневой сектор и, соответственно, многие фирмы находятся вне выборки официально зарегистрированных компаний или указывают нулевую занятость в отчетности.

Доля малых и средних компаний в общем числе фирм в России ниже, чем в большинстве стран мира - 97,9%, тогда как в ОЭСР средний показатель - 99,3% [6]. Это косвенно говорит о более высокой рыночной концентрации, но также и о крупном или относительно замкнутом внутривосточном рынке, как например, в Канаде и США. Доля малых и средних компаний в числе фирм выше в тех странах, где традиционно развит туризм и, соответственно, торговля и бытовые услуги: в Греции, Турции и др.

В России доля микропредприятий (до 9 человек по классификации ОЭСР) в общем числе предприятий обрабатывающей промышленности составляет 68,1%, что существенно ниже, чем в среднем в странах ОЭСР (83,3%)

⁶ OECD. Financing SMEs and Entrepreneurs 2016. China. URL: https://www.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/financing-smes-and-entrepreneurs-2016/china-people-s-republic-of_fin_sme_ent-2016-12-en.

⁷ Единый реестр субъектов МСП. URL: <https://ofd.nalog.ru/>.

⁸ Численность индивидуальных предпринимателей прибавляется и к числителю, и к знаменателю. Росстат. Малое и среднее предпринимательство в России URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359.

⁹ URL: <http://dx.doi.org/10.1787/888933563322>.

¹⁰ Словарь статистических терминов ОЭСР. URL: <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=247>.

¹¹ См. примечание к рисунку 2.15 [6, с. 51]. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/employment/entrepreneurship-at-a-glance-2017/val-added-by-enterprise-size-business-economy_entrepreneur_aag-2017-graph32-en#page1.

¹² Из ВВП России вычитается валовая добавленная стоимость отрасли «финансовая и страховая деятельность» (4,3%) и доля государственного сектора (46%) [8, с. 590].

и большинстве развивающихся стран [6]. Хотя традиционно в России считается, что этот показатель в нашей стране завышен по сравнению с другими странами¹³. Безусловно, здесь сказывается отсутствие ИП в базе данных ОЭСР. Во многих странах с крупными рынками, таких как Канада, Германия, Бразилия и США, где представлены многочисленные средние и крупные предприятия транснациональных корпораций¹⁴, доля микропредприятий сопоставима с российской или ниже. В развивающихся странах высокая доля микрофирм может быть также связана с наличием большого числа кустарных производств.

В ряде работ отмечается слабая роль средних предприятий в российской экономике [9, с. 109]; но если мы обратим внимание на фирмы с числом сотрудников от 50 до 249, то их доля в России выше, чем в странах ОЭСР: 24,4%, в то время как в среднем по ОЭСР - 16,6% [6]. (По официальной методике Росстата, в России к средним предприятиям относятся компании с числом сотрудников более 100, но менее 250 человек.)

Если соотнести число работников в фирмах с числом этих фирм, то можно получить оценку среднего числа работников в одной фирме (средний размер фирмы) для сравнения по странам мира (см. рис. 3).

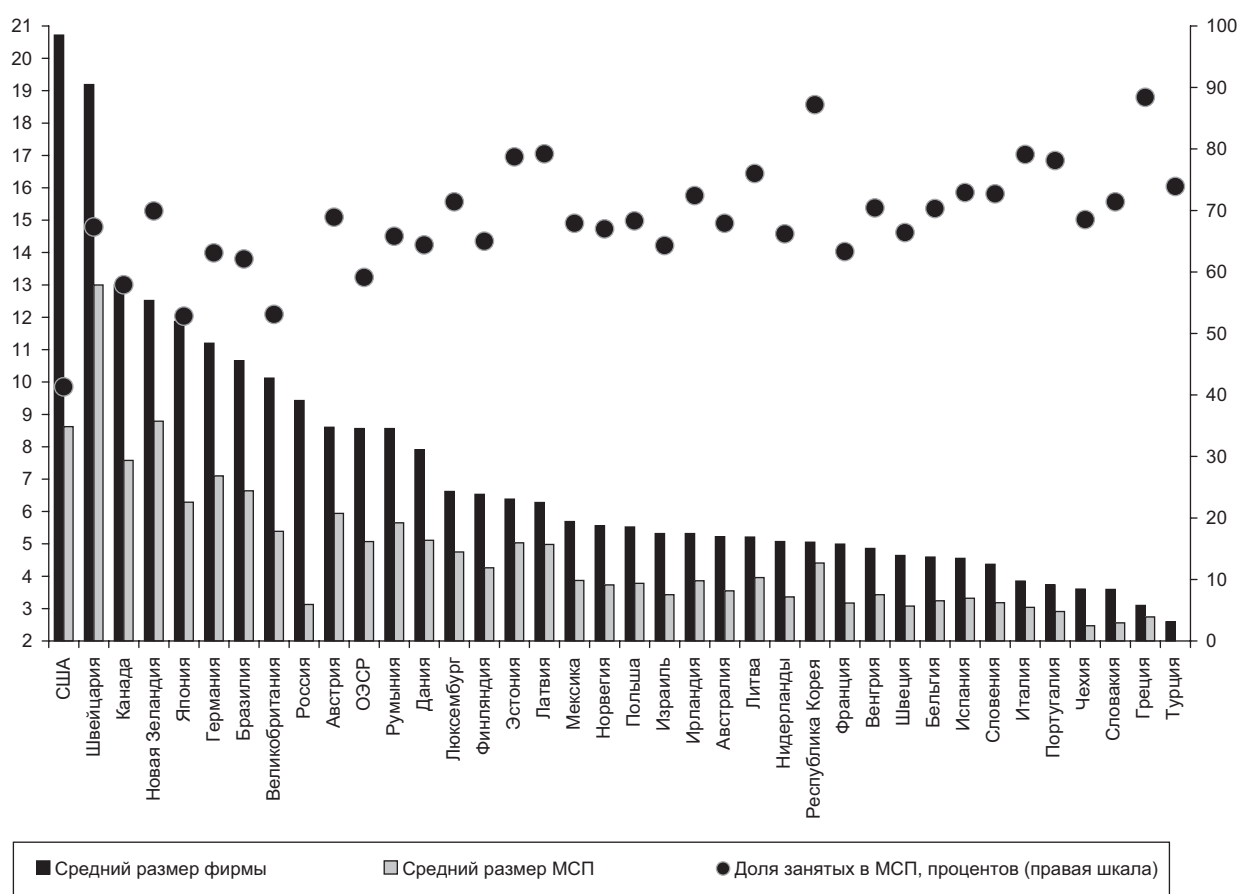


Рис. 3. Средняя численность работников в одной фирме и доля работников малых и средних предприятий в общей численности работников всех компаний, в разных странах мира, 2014 г. (человек; в процентах)

Источник: [6].

¹³ См. например, интервью А. Калинина «Нет мотивации микробизнесу расти» // Коммерсантъ. 18.09.2017. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3414179>.

¹⁴ В обрабатывающих производствах средние и крупные предприятия предпочтительны для крупных рынков, так как более эффективны за счет экономии на масштабе производства.

Среди рассматриваемых стран в России одно из наиболее высоких значений среднего размера фирм по числу работников - 9,43 работника; в ОЭСР в среднем - 8,56 работника, но в большинстве стран - ниже. Россия уступает по этому показателю крупнейшим и наиболее развитым в промышленном отношении экономикам мира, которые в полной мере используют эффект масштаба: США (20,7 человека), Швейцарии (19,9), Канаде (13), Новой Зеландии (12,5), Японии (11,87), Германии (11,2), Бразилии (10,66), Великобритании (10,12 человек).

По среднему числу работников малых и средних предприятий Россия, наоборот, входит в десятку стран с наименьшими значениями - 3,13 человека на фирму при значении в ОЭСР - 5,07. Ниже значения в странах с развитыми туристским и аграрным секторами, в которых создана эффективная система поддержки предпринимательства: в Турции - 1,92 человека, Чехии - 2,47, Словакии - 2,56, Греции - 2,74, Португалии - 2,91, Италии - 3,04 и Швеции 3,08 человека.

Для понимания диверсификации и сложности сектора МСП необходимо принимать во внимание особенности его отраслевой структуры. Промышленные компании зачастую являются более технологичными и инновационно активными, встраиваются в глобальные и региональные цепочки добавленной стоимости. Для создания производственной фирмы требуются существенно больший набор компетенций, финансирования, более благоприятные институциональные условия, чем для торговой фирмы. Также значима для оценки уровня развития сектора МСП доля компаний, связанных с сектором информационно-коммуникационных технологий как наиболее технологически сложным, определяющим возможности развития цифровой экономики. В то же время высокая доля торговли и сектора услуг может свидетельствовать о примитивной структуре сектора малых и средних предприятий, имеющего связи с существующими массовыми рынками, но слабо ориентированного на международные рынки.

В России преобладает представление о заниженной в сравнении с другими странами доле

работников, занятых в промышленных малых и средних предприятиях, в общем числе работников МСП¹⁵. Лидерами по этому показателю является ряд восточноевропейских стран, в которых располагаются многочисленные сборочные предприятия - поставщики транснациональных корпораций: Чехия, Словакия, Словения, Польша (см. рис. 4).

Высока доля работников промышленных малых и средних компаний в общем числе занятых в секторе МСП в Мексике (23,9%), где расположены многочисленные «макиладорас» - предприятия с американской и мексиканской собственностью. В России среднее по выборке значение - 22,1%. В развитых странах заметно выше доля занятых на малых и средних предприятиях информационно-коммуникационных технологий в общем числе работников МСП; в России она составляет менее 1%.

В России максимальная доля работников МСП приходится на сферу недвижимости и услуг; при этом доля занятых на торговых предприятиях (39,3%) существенно ниже, чем во многих развивающихся странах, таких как Мексика (74,8%), Турция (51,7%), и среднеразвитых: Португалия (51%), Польша (42%).

Доля оборота крупных компаний в обороте всех фирм в России лишь немного превышает треть, что существенно ниже соответствующего показателя в США - 65,7% [6]. В целом значение данного показателя выше в крупных странах, ориентированных на трудо- и капиталоемкие отрасли: горную добычу (в Бразилии), нефте- и газодобычу (в России), а также в странах, где много предприятий, находящихся под влиянием транснациональных компаний (в Мексике, Бразилии, Ирландии, Польше, Турции). В России добавленную стоимость создают в основном крупные компании, а сектор МСП преимущественно занят перераспределением созданной стоимости и обслуживанием крупных компаний промежуточными продуктами.

Соотнеся долю добавленной стоимости, создаваемой МСП, в ВВП и долю работников МСП в общем числе занятых в экономике (см. рис. 5), можно обнаружить ряд важных закономерностей.

¹⁵ См., например, статью «Что ограничивает развитие малого бизнеса». URL: https://www.vedomosti.ru/business/articles/2013/06/26/neopravdavshiesya_nadezhdy.

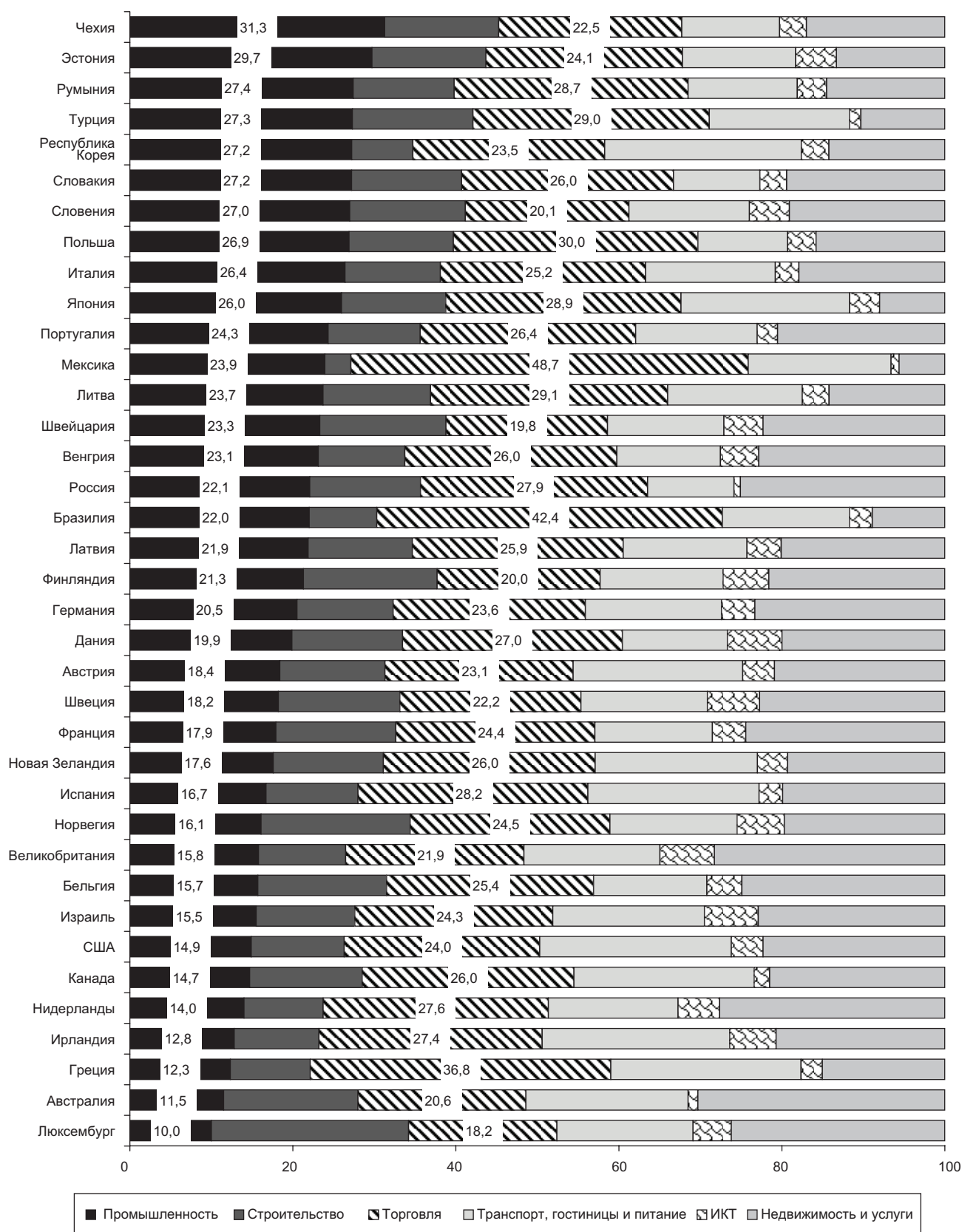
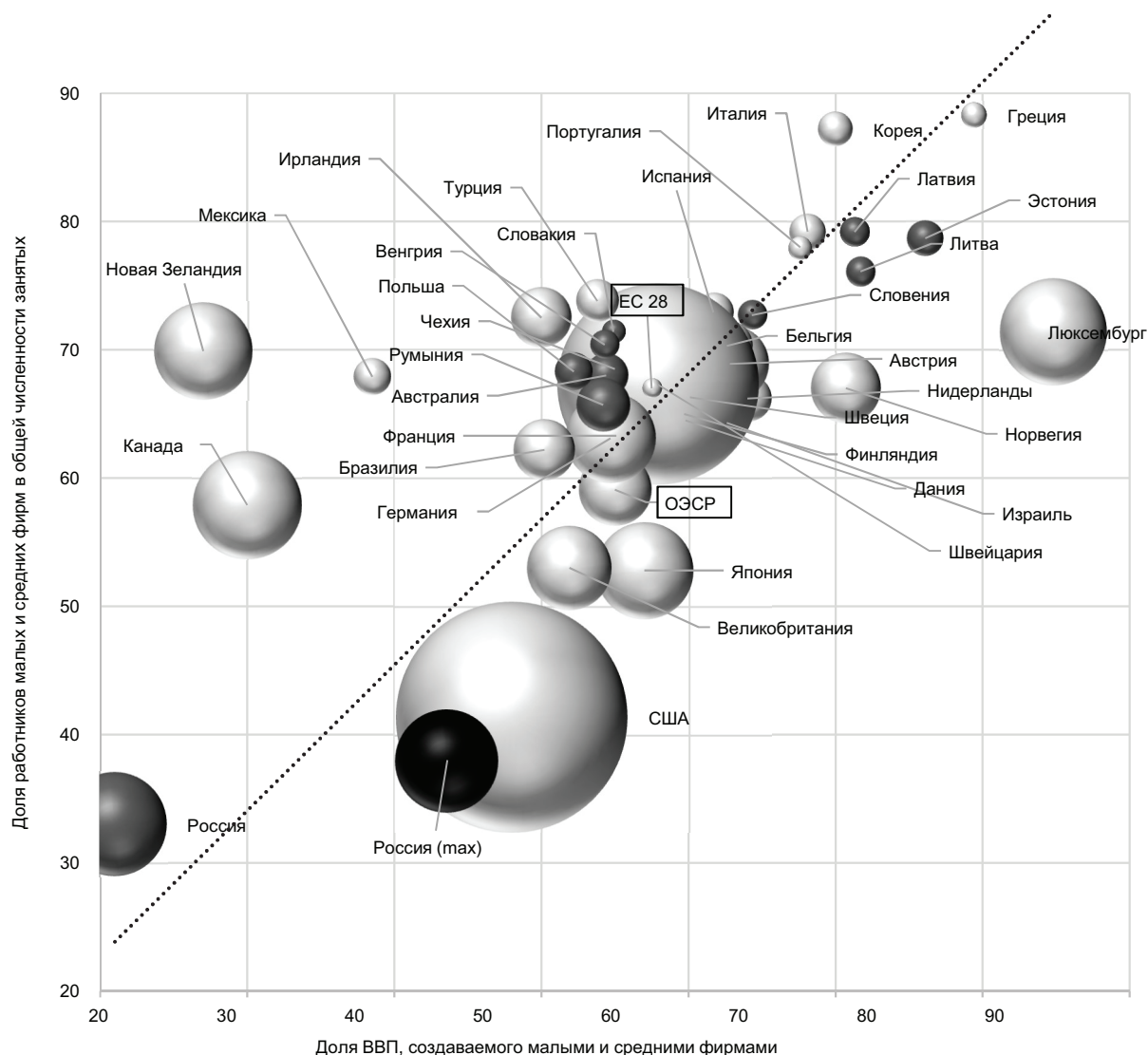


Рис. 4. Отраслевая структура занятости в малых и средних предприятиях в странах мира, 2014 г. (в процентах)

Источник: [6, 9].



Примечание: размер круга зависит от соотношения объема ВВП и числа фирм в стране; полужирным шрифтом отмечены названия стран из первой десятки по указанному соотношению; темным цветом закрашены постсоциалистические страны; под объектом «Россия (max)» понимаются максимальные оценки рассматриваемых показателей для Российской Федерации.

Рис. 5. Роль малых и средних предприятий в экономике стран мира, 2014 г. (в процентах)

Источник: [8].

В крупных странах (Германии, Канаде, России, США, Японии) сектор МСП оказывает влияние на экономику в меньшей степени, а средний размер фирм (по добавленной стоимости на одну компанию) выше. В малых высокоразвитых европейских странах (Норвегия, Финляндия, Нидерланды, Бельгия) вклад сектора МСП в ВВП несколько выше, чем в среднем по ОЭСР. Возможно, это обусловлено близкими культурными и институциональными условиями. Восточноевропейские (постсоциалистические) страны образуют две группы, характеризующиеся невысоким

показателем среднего размера фирм (добавленная стоимость на одну компанию). Первая группа тяготеет к развитым странам, в которых производительность труда в МСП выше, чем в крупных компаниях: Эстония, Латвия, Литва и Словения. Вторая группа характеризуется более низким вкладом малых и средних компаний в ВВП, чем в занятость: Словакия, Венгрия, Чехия, Польша, Румыния. В странах второй группы МСП в большей степени выполняют задачу обеспечения занятости, а не производства товаров и услуг. Россия, скорее всего, является представителем

третьей группы - стран быв. СССР (сюда могут относиться Украина и Беларусь), в которых наблюдается высокое значение отношения добавленной стоимости к числу фирм и низкая роль МСП в экономике.

Заключение

В мире нет единства в отношении критериев выделения малых и средних предприятий; чаще всего они определяются существующей политикой поддержки МСП и вовлеченными в нее институтами развития (соответствующими организациями, ответственными за поддержку предпринимательства, улучшение бизнес-среды, обеспечивающие льготные условия финансирования малых и средних предприятий и т. д.). В России используются как критерий «численность работников», так и дополнительные финансовые критерии, а также критерий «независимость происхождения». Критерий предельного числа работников, установленный для МСП в России (250 человек), достаточно распространен в международной практике; он также используется ОЭСР и Евростатом. В России к средним относятся компании, имеющие доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год (согласно данным о налогах и сборах, суммирующимся по всем осуществляемым видам деятельности), до 2 млрд рублей (32,6 млн долларов США) ежегодно; для сравнения: в ЕС оборот средней компании не должен превышать 50 млн евро (61,7 млн долларов США). Также в России предъявляются требования к независимости происхождения (доле сторонних организаций в уставном капитале субъекта МСП)¹⁶, что исключает множество аффилированных с крупным бизнесом предприятий из числа претендентов на получение государственной поддержки.

Отраслевой критерий в России является наименее проработанным; он установлен только для отдельных подотраслей легкой промышленности, расширяя порог численности занятых до 1 тыс. человек. На наш взгляд, необходимо рассмотреть критерии и для других отраслей, в том числе и для приоритетных для развития страны высо-

котехнологичных производств. В России также различаются критерии МСП, применяемые для предприятий в целях определения их участия в государственных программах поддержки, и критерии Федеральной налоговой службы для получения налоговых послаблений предприятиями при использовании ими упрощенной системы налогообложения (УСН): 112,5 млн рублей для перехода на УСН, менее 100 человек средней численности работников и не более 150 млн рублей остаточной стоимости основных средств - для сохранения возможности применять УСН. В данном направлении целесообразно продолжать диверсификацию мер поддержки малых и средних компаний со стороны различных ведомств и Корпорации МСП¹⁷. Это согласуется с зарубежным опытом. Но часто изменять общие критерии не рекомендуется из-за сложности при последующем анализе динамики сектора МСП.

При сравнении уровня развития сектора малых и средних предприятий в разных странах международные организации используют доступные им единые методики и данные, однако они часто не отражают реальную ситуацию в конкретной стране. Так, для России не учитывается большое число МСП с нулевой занятостью и индивидуальные предприниматели, что приводит к занижению показателей всего сектора МСП.

По результатам наших расчетов, при сопоставимом анализе без учета сектора государственного управления в России доля ВВП, создаваемая малыми и средними фирмами, составляет около 43%; для сравнения в среднем по странам ОЭСР эта доля выше 55%, в Польше - 52,2, Бразилии - 50,2, США - 48, Канаде - 30%. При этом оценки доли работников МСП в общей численности работников в России различны в зависимости от методики расчета, по нашим оценкам - 38%; для сравнения в среднем по странам ОЭСР эта доля не превышает 59%, в США - 41, Бразилии - 62,2, Латвии - 79%. Но проблема не в количественных, а в качественных характеристиках сектора МСП: в России ниже доля экспортеров, меньше число технологических стартапов, большая часть сектора находится в тени. В России роль малых и средних фирм в экономике соответствует в целом ее структурным и иным особенностям, но огра-

¹⁶ Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/.

¹⁷ АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (Корпорация МСП). URL: <https://corpmsp.ru/about/>.

ничена завышенной долей сектора государственного управления [7], что сужает возможности для реализации частной инициативы.

В небольших странах доля в ВВП и занятости, приходящаяся на малые и средние предприятия, выше; в целом доля таких фирм в общем числе фирм выше, а соответственно – меньше средний размер фирм. А в странах с крупными экономиками роль сектора МСП в экономике в целом ниже: помимо России, это США, Великобритания, Япония, Германия, Канада.

Результаты работы показали, что при аналитических сопоставлениях и принятии политических решений прямая ориентация на показатели развития малого и среднего предпринимательства в развитых странах без учета различий в методике сбора данных, особенностях структуры экономики может не отражать объективных закономерностей и вести к выбору неверных целевых показателей [11].

Литература

1. **Kushnir K.** How Do Economies Define Micro, Small and Medium Enterprises (MSMEs)? Companion Note for the MSME Country Indicators Contents Matrix. 2007. URL: <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/624b8f804a17abc5b4acfd9332b51/msme-ci-note.pdf?mod=ajperes>.
2. **Kushnir K., Mirmulstein M.L., Ramalho R.** Micro, Small, and Medium Enterprises Around the World: How Many Are There, and What Affects the Count? World Bank, 2010. URL: <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/624b8f804a17abc5b4acfd9332b51/msme-ci-note.pdf?mod=ajperes>.

Информация об авторах

Баринаева Вера Александровна – канд. экон. наук, директор Центра экономики малого и среднего предпринимательства, ИМЭИ ВАВТ Минэкономразвития России; заведующая лабораторией исследований проблем предпринимательства, ИПЭИ РАНХиГС. 119571, г. Москва, пр. Вернадского, 82. E-mail: Barinova-va@ranepa.ru. ORCID: <https://orcid.org/0055-7102-9596-4683>.

Земцов Степан Петрович – канд. геогр. наук, заведующий лабораторией статистики малого и среднего предпринимательства, ИМЭИ ВАВТ Минэкономразвития России; ведущий научный сотрудник лаборатории исследований проблем предпринимательства, ИПЭИ РАНХиГС. 125284, г. Москва, 1-й Хорошевский пр., д. 3А. E-mail: Zemtsov@ranepa.ru. ORCID: <https://orcid.org/0055-7103-1283-0362>.

References

1. **Kushnir K.** How Do Economies Define Micro, Small and Medium Enterprises (MSMEs)? Companion Note for the MSME Country Indicators Contents Matrix. 2007. Available from: <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/624b8f804a17abc5b4acfd9332b51/msme-ci-note.pdf?mod=ajperes>.
2. **Kushnir K., Mirmulstein M.L., Ramalho R.** Micro, Small, and Medium Enterprises Around the World: How

Many Are There, and What Affects the Count? World Bank; 2010. Available from: <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/9ae1dd80495860d6a482b519583b6d16/MSME-CI-AnalysisNote.pdf?MOD=AJPERES>.

3. **Mirzeye S.** Small and Medium Entrepreneurship in Azerbaijan; Country Assessment. Baku: CESD, 2012. URL: http://cesd.az/new/wp-content/uploads/2011/05/CESD_Report-SMEs_Azerbaijan.pdf.

4. OECD. Financing SMEs and Entrepreneurs 2016: An OECD Scoreboard. Paris: OECD Publ., 2016. doi: https://doi.org/10.1787/fin_sme_ent-2016-en.

5. **Gibson T., van der Vaart H.J.** Defining SMEs: A Less Imperfect Way of Defining Small and Medium Enterprises in Developing Countries. Brookings Global Economy and Development, 2008. URL: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/09_development_gibson.pdf.

6. OECD. Entrepreneurship at a Glance 2017. Paris: OECD Publ., 2017. doi: https://dx.doi.org/10.1787/entrepreneur_aag-2017-en.

7. **Абрамов А.Е., Аксёнов И.В., Радыгин А.Д., Чернова М.И.** Современные подходы к измерению государственного сектора: методология и эмпирика // Экономическая политика. 2018. Т. 13. № 1. С. 36-69.

8. Российская экономика в 2018 году. Тенденции и перспективы (Вып. 40) / Ин-т экон. политики имени Е.Т. Гайдара. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2019. 656 с.

9. Российская экономика в 2017 году. Тенденции и перспективы (Вып. 39) / Ин-т экон. политики имени Е.Т. Гайдара. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2018. 572 с.

10. **Баринаева В., Земцов С., Царева Ю.** Проблемы статистического учета динамики сектора малых и средних предприятий в России // Экономическое развитие России. 2018. Т. 25. № 1. С. 40-48.

11. **Баринаева В.** и др. Выполнение стратегии развития малого и среднего предпринимательства в России // Экономическое развитие России. 2018. Т. 25. № 11. С. 36-45.

Many Are There, and What Affects the Count? World Bank; 2010. Available from: <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/9ae1dd80495860d6a482b519583b6d16/MSME-CI-AnalysisNote.pdf?MOD=AJPERES>.

3. **Mirzeye S.** Small and Medium Entrepreneurship in Azerbaijan; Country Assessment. Baku: CESD, 2012. Available from: http://cesd.az/new/wp-content/uploads/2011/05/CESD_Report-SMEs_Azerbaijan.pdf.

4. OECD. Financing SMEs and Entrepreneurs 2016: An OECD Scoreboard. Paris: OECD Publ., 2016. doi: https://doi.org/10.1787/fin_sme_ent-2016-en.

5. OECD. *Entrepreneurship at a Glance 2017*. Paris: OECD Publ.; 2017. doi: https://dx.doi.org/10.1787/entrepreneur_aag-2017-en.

6. Abramov A.E., Aksenov I.V., Radygin A.D., Chernova M.I. Modern Approaches to Measuring the State Sector: Methodology and Empirics. *Economic Policy*. 2018;13(1):36-69. (In Russ.)

7. Gaidar Institute for Economic Policy. *Russian Economy in 2018. Trends and Outlooks. (Vol. 40)*. Moscow: Gaidar Institute Publ.; 2019. 656 p. (In Russ.)

8. Gaidar Institute for Economic Policy. *Russian Economy in 2017. Trends and Outlooks. (Vol. 39)*. Moscow: Gaidar Institute Publ.; 2018. 572 p. (In Russ.)

9. Barinova V., Zemtsov S., Tsareva Yu. The Problems Related to Statistical Accounting of the Dynamics of the Sector of Small and Mid-Sized Enterprises in Russia. *Russian Economic Developments*. 2018;25(1):40-48. (In Russ.)

10. Gibson T., van der Vaart H.J. *Defining SMEs: A Less Imperfect Way of Defining Small and Medium Enterprises in Developing Countries*. Brookings Global Economy and Development, 2008. Available from: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/09_development_gibson.pdf.

11. Barinova V. et al. Implementation of the Strategy for Development of the Small and Mid-Sized Businesses in Russia. *Russian Economic Developments*. 2018;25(11):36-45. (In Russ.)

About the authors

Vera A. Barinova - Cand. Sci. (Econ.), Director, Centre for Small and Medium Entrepreneurship, Institute for Macroeconomic Research of the Russian Foreign Trade Academy (IMEI RFTA); Head, Laboratory of Entrepreneurship Research; Institute of Applied Economic Research of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (IAER RANEPa). 82, Prospect Vernadskogo, Moscow, 119571, Russia. E-mail: Barinova-va@ranepa.ru. ORCID: <https://orcid.org/0055-7102-9596-4683>.

Stepan P. Zemtsov - Cand. Sci. (Geogr.), Head, Laboratory of Statistics of Small and Medium Entrepreneurship, Institute for Macroeconomic Research of the Russian Foreign Trade Academy (IMEI RFTA); Leading Researcher, Laboratory of Entrepreneurship Research; Institute of Applied Economic Research of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (IAER RANEPa). 3A, 1st Khoroshevsky Av., Moscow, 125284, Russia. E-mail: Zemtsov@ranepa.ru. ORCID: <https://orcid.org/0055-7103-1283-0362>.