

Изменение структуры внешней торговли и характеристика торговых связей России с партнерами по ЕАЭС в период 2013-2016 годов

**Любовь Аркадьевна Стрижкова,
Геннадий Оразович Куранов,
Александр Геннадиевич Куранов,
Мария Викторовна Селиванова**

Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, г. Москва, Россия

В статье приведены результаты исследования авторами результативности внешней торговли России за период 2013-2016 гг. с применением ряда важных аналитических группировок и индикаторов, отражающих географию и структуру экспорта и импорта товаров, торгового сальдо, импорттоемкости и экспорттоориентированности российской экономики, а также потенциала развития ее торговли с партнерами по Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС). Были использованы данные ФТС России, перегруппированные в соответствии с позициями ОКПД для обеспечения согласованности со статистикой производственного сектора и объединенные в 40 групп промышленных и сельскохозяйственных видов продукции экспорта и импорта. Географический аспект в разрезе этих видов продукции представлен двумя группами стран: группа стран - партнеров России по ЕАЭС (ЕАЭС-4) с выделением данных по каждой стране и группа «другие страны мира» (ДСМ).

В первом разделе статьи дана общая характеристика изменений во внешней торговле России за 2014-2016 гг. и факторов, определивших ее новые внешние и внутренние условия. Представлены оценки и выводы, полученные при анализе изменений торгового сальдо России по видам продукции с группой стран ЕАЭС-4 и ДСМ, импорттоемкости российской экономики и экспорттоориентированности ее отраслей. Вторая часть статьи посвящена изложению результатов анализа торговли России с каждой из стран ЕАЭС-4. Охарактеризованы особенности видовой структуры торговли России с каждой из стран ЕАЭС-4, конкретизирован тезис о взаимной дополняемости их экономик. Приведены оценки роли торговли с каждой страной в обеспечении потребностей России в импорте различных видов продукции и развитии российских производств; обоснованы выводы о возможности более полного использования интеграционного потенциала внешнеторговых связей между Россией и странами-партнерами по ЕАЭС.

Особенностью выполненного исследования является включение в аналитический оборот обширного табличного материала с данными структурного, динамического, сопоставительного характера, приходящимися на период адаптации внешней торговли России к радикальному изменению цен на мировом энергетическом рынке и другим внешним факторам. Последние, по мнению авторов, могут использоваться по широкому спектру направлений макроэкономических исследований, включая оценки интеграционных эффектов ЕАЭС.

Ключевые слова: внешняя торговля, экспорт, импорт, торговый баланс, страны-партнеры, ЕАЭС, другие страны мира, классификационные группы ОКПД, интеграция, сдвиги в структуре, экспорттоориентированность, импорттоемкость.

JEL: C43, E01, F15.

Для цитирования: Стрижкова Л.А., Куранов Г.О., Куранов А.Г., Селиванова М.В. Изменение структуры внешней торговли и характеристика торговых связей России с партнерами по ЕАЭС в период 2013-2016 годов. Вопросы статистики. 2018;25(4):27-48.

Changes in the Structure of Foreign Trade and the Characteristics of Trade Relations of Russia with its Partners in the EAEU in 2013-2016

**Lyubov' A. Strizhkova,
Gennadii O. Kuranov,
Alexander G. Kuranov,
Mariya V. Selivanova**

Russian Foreign Trade Academy of the Ministry for Economic Development of the Russian Federation, Moscow, Russia

This article presents the research of Russian foreign trade in 2013-2016 using several relevant analytical groupings and indicators reflecting geography and structure of exports and imports of goods, trade balance, dependence on imports, export-oriented nature of the Russian economy and also the development potential of the mutual trade with its-partners in

the EAEU. For the analysis the authors used data from the Federal Customs Service, which was regrouped in accordance with the Russian Classification of Products by Economic Activities to correspond with the production statistics and combined in 40 groups of industrial and agricultural exports and imports products. Geographical dimension in the context of these types of products is presented by two groups of countries: one group - Russia and the EAEU-members (EAEU-4) broken down by each country and another group - that includes «other countries of the world».

The article consists of two parts. The first part contains general characteristics of the external and internal conditions, which determined the directions for changes in the Russian foreign trade in 2014-2016. It also presents the estimations and conclusions received following the analysis of changes of the Russian trade balance with the EAEU-4 group of countries and other countries of the world, by types of products, dependence of the Russian economy on imports and export-oriented nature of different economic sectors. The second part is devoted to the analysis of the Russian trade with each country of EAEU-4. The authors itemized the aspects of Russian trade with each of the EAEU-4 countries and described the complementarity of their economies. The importance of trade with each country in meeting the Russian demand for imports of different types of products and the development of Russian industries is assessed. The conclusions on the possibility of a fuller use of the integration potential of foreign trade connections between Russia and its EAEU-partners are provided.

The article contains table materials that include specific data on structural, dynamic and comparative analysis of Russian foreign trade during its adaptation to radical change in prices on the world energy market and to other external factors. These table materials can be widely used in different directions of macroeconomic research, including the estimates of integration effects within the EAEU.

Keywords: external trade, exports, imports, trade balance, partner countries, EAEU, other countries of the world, classification groups of Russian Classification of Products by Economic Activities, integration, shifts in structure, export-oriented nature, dependence on imports.

JEL: C43, E01, F15.

For citation: Strizhkova L.A., Kuranov G.O., Kuranov A.G., Selivanova M.V. Changes in the Structure of Foreign Trade and the Characteristics of Trade Relations of Russia with its Partners in the EAEU in 2013-2016. *Voprosy statistiki*. 2018;25(4):27-48. (In Russ.)

Тематике внешнеторговых связей сегодня уделяется серьезное внимание в научных и деловых кругах. В научных статьях, обзорных материалах с изложением взглядов ведущих политиков и представителей бизнеса поднимаются актуальные вопросы геополитики, вскрываются проблемы и оцениваются перспективы интеграционного строительства на пространстве ЕАЭС (см., например, [1-7]). Практически все публикации содержат полезную рекомендательную часть по мерам государственного воздействия, нацеленным на укрепление и развитие интеграции стран. С сожалением следует отметить, что существенно меньше работ с элементами количественного анализа и факторными исследованиями в этой области. К их числу, в частности, можно отнести публикации [8, 9], а также некоторые более ранние работы (например, [10-12]), опубликованные до шоков 2014-2015 гг. Работы такого плана содержат, как правило, наряду с рекомендательной компонентой, ценную информацию для сценарно-прогнозных исследований.

Целью авторов данной статьи являлась оценка изменений за 2014-2016 гг. во внешней торговле России в географическом и видовом разрезе, сдвигов в импортостойкости российской экономики и экспортостойкости ее отраслей с упором на ситуацию в отношениях с партнерами

по ЕАЭС (Беларусь, Казахстан, Армения и Кыргызстан - «ЕАЭС-4»). Анализ проведен с использованием данных ФТС России, переведенных в классификационные группировки ОКПД1, что обеспечивает их сопоставимость со статистикой производственного сектора, позволяет учитывать полученные результаты в сценарно-прогнозных расчетах макроуровня, в том числе при оценке макроэкономических эффектов интеграции.

Основные сдвиги в географической и видовой структуре внешнеторговых показателей России, ее экспортостойкости и импортостойкости за 2014-2016 гг.

В 2014-2016 гг. российская экономика проходила серьезную проверку на прочность, испытывая влияние ценовых шоков на энергетических рынках (цены понизились более чем на 60%), усугубленных украинским конфликтом и антироссийскими санкциями.

Трансформация внешних условий определила существенные изменения в параметрах внешней торговли России, ее позиционировании в глобальной экономике и в торговых связях с партнерами по ЕАЭС. Итоги, с которыми Россия прошла этот этап, требуют глубокого анализа и осмысления.

Сводные характеристики внешней торговли России в 2013-2016 гг.

	2013, млрд долларов	2014 в % к 2013	2015 в % к 2014	2016 в % к 2015	2016 в % к 2013	Справочно: 2017 в % к 2016
Внешнеторговый оборот*	842	93,1	67,1	89,0	55,6	124,8
со странами дальнего зарубежья	730	94,1	66,8	89,5	56,3	124,6
со странами ЕАЭС	61	95,1	74,1	92,5	65,2	127,6
с другими, кроме ЕАЭС, странами СНГ	51	78,4	60,0	73,6	34,6	121,9
Экспорт товаров	527	94,3	69,2	83,1	54,2	125,0
в страны дальнего зарубежья	453	95,6	68,8	83,2	54,7	124,7
в страны ЕАЭС	41	90,7	77,1	90,4	63,2	129,0
в другие страны СНГ	33	82,1	63,1	69,9	36,2	120,7
Импорт товаров	315	91,1	63,8	99,6	57,9	124,5
Из стран дальнего зарубежья	276	91,8	63,6	100,8	58,9	124,4
из стран ЕАЭС	20	101,5	68,4	98,8	68,6	125,0
из других стран СНГ	18	69,4	57,5	78,1	31,1	124,4
Чистый экспорт товаров	212	99,1	76,7	64,3	48,8	125,7
со странами дальнего зарубежья	177	101,1	76,0	62,7	48,1	125,3
со странами ЕАЭС	21	81,0	82,4	85,3	56,9	133,7
с другими странами СНГ	15	93,3	71,4	62,6	41,7	117,3

* Данные таможенной статистики внешней торговли и взаимной торговли со странами ЕАЭС-4.

Источник: данные Росстата (www.gks.ru), ФТС России (www.customsonline.ru); расчеты авторов.

России, во многом благодаря активным антикризисным мерам и наращиванию физических объемов экспорта, удалось избежать масштабного витка инфляции и глубокого производственного спада. При ослаблении за кризисные три года курса рубля более чем в два раза уровень потребительских цен повысился менее чем на 33% (в 2016 г. инфляция в оценке «декабрь к декабрю» составила лишь 5,4%), ВВП в реальной оценке уменьшился на 2,3% - сузился внутренний конечный спрос (инвестиционный и потребительский). Радикальное изменение в структуре мировых цен сопровождалось (см. таблицу 1) существенным снижением валютного дохода от экспорта и закупок импорта (в том числе важных его видов инвестиционного и производственно-технического назначения). Кризисные явления в основном были заторможены в 2016 г., но начавшийся в 2017 г. восстановительный рост пока не устойчив.

Для интегрированной в мирохозяйственную систему России успешная адаптация к новым ценовым реалиям в мировой экономике, укрепление и ускорение позитивных процессов 2017 г. в существенной мере обусловлены и развитием и повышением эффективности ее торговых связей, товарообмена.

Снижение показателей внешнеторгового оборота (ВНТО) (долларовая оценка в фактических ценах) по данным международной статистики наблюдалось не только в энерговывозящих странах, но и в большинстве стран мира¹, и важную роль сыграл фактор цен.

Цены снижались на большинство видов российского экспорта и импорта, но в различной мере; в меньшей степени - на импорт (продукция с высокой добавленной стоимостью менее чувствительна к ценам на сырье). За кризисный период место России в рейтинге стран по объемам экспорта и импорта понизилось (в экспорте с 10 до 17, в импорте с 18 до 24). При этом реальное сокращение ее ВНТО составило, по экспертной оценке, лишь порядка 3% к уровню 2013 г. Физический объем импорта уменьшился на 29%, а экспорта повысился на 12%. Причем его неэнергетическая в целом более дорогостоящая часть увеличилась на 19%. Эффективность экспорта за счет структурного фактора возросла.

Снижение сводных показателей ВНТО России за 2014-2016 гг. сопровождалось сдвигами в географической и видовой (ОКПД/ОКВЭД) структуре экспорта и импорта в фактических ценах (общие направления сдвигов приведены в таблице 2).

¹ Объем мировой торговли (экспорт) в фактических ценах понизился с 18,8 трлн долларов (2013 г.) до 15,6 трлн долларов (2016 г.). URL: http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/trade/statistics/commodity_h2; <http://www.ereport.ru/stat.php?count=world&razdel=country&table=execia>.

Комментарий. Полные названия кодов классификационных группировок ОКВЭД, используемых в таблице 2, других таблицах и тексте

статьи (для конкретизации видов деятельности к которым относятся данные об экспорте и импорте продуктов) приведены в таблице П1 Приложения.

Таблица 2

**Сдвиги в распределении экспорта и импорта товаров по группам стран
и основным видам продукции за 2014-2016 гг.**
(в процентах)

	Структура по видам продукции в 2016 г.					Изменение за 2014-2016 гг.				
	всего	A+B	C	D	E	всего	A+B	C	D	E
Экспорт	100	2,9	43,4	53,5	0,2	0,0	1,5	-7,2	5,6	0,0
Импорт	100	5,6	1,1	93,2	0,0	0,0	0,6	-0,1	-0,5	0,0
Экспорт по группам	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0
Страны дальнего зарубежья	86,6	93,0	92,6	81,4	69,0	0,6	-0,9	2,7	-0,2	1,1
ЕАЭС-4	9,0	2,1	6,3	11,5	27,0	1,3	-0,4	0,4	1,8	-3,9
Другие страны СНГ	4,4	4,9	1,1	7,0	4,0	-1,9	1,3	-3,1	-1,5	2,8
Импорт по группам	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0
Страны дальнего зарубежья	89,2	89,8	23,9	90,0	2,9	1,4	-2,5	6,7	1,5	-8,1
ЕАЭС-4	7,6	4,8	66,3	7,0	79,8	1,1	1,3	0,1	1,3	-2,9
Другие страны СНГ	3,2	5,4	9,8	3,0	17,2	-2,6	1,1	-6,8	-2,7	11,0

Обозначения: в группировку (A+B) в основном входит продукция сельского, лесного хозяйства (A) и рыболовства (B); в группировку (C) входит продукция добычи, в (D) - продукция обработки, в (E) - электроэнергия.

Источник: данные Росстата (www.gks.ru), ФТС России (www.customsonline.ru), расчеты авторов с привлечением данных Центра макроэкономического прогнозирования ИМЭИ ВАВТ по переводу данных ФТС в ОКПД.

Наблюдавшееся за этот период повышение (на 0,9% - до 87,7%) доли стран дальнего зарубежья (ДЗ) в ВНТО России при практически двукратном сокращении торгового оборота с ЕС, Японией определялось заметно менее существенным снижением (на 26-28%) торговли с Китаем, США и в целом с другими странами. Доля ДЗ повысилась в экспорте и импорте продукции добычи (C), а также в импорте продукции обработки (D).

Более значимо, чем ДЗ, увеличилась в ВНТО доля ЕАЭС-4 (по оценке, на 1,2% - до 8,5%). Повышение доли ЕАЭС-4 имело место в экспорте и импорте продукции добычи и обработки, а также в импорте продукции (A+B).

Существенное (по оценке, на 2,1% - до 3,8%) снижение в ВНТО доли группы «другие страны СНГ, помимо ЕАЭС» определялось сужением торговых связей с Украиной. Ее торговый оборот с Россией сократился более чем на 72%, и доля в ВНТО России уменьшилась на 2,5% - до 2,2% в 2016 г. Доля группы «другие страны СНГ, помимо ЕАЭС» понизилась в объеме российского экспорта и импорта продукции добычи и обработки и увеличилась в экспорте и импорте продукции (A+B) и электроэнергии.

Сопоставление уровня цен по странам на относительно однородные группы товаров россий-

ского импорта показывает, что в ценовом плане географические сдвиги в импорте были выгодны.

К важным характеристикам специализации страны в международном разделении труда относятся знаки сальдо торгового обмена по видовым позициям. В таблице 3 приведены оценки российского торгового сальдо по видам продукции в операциях с ЕАЭС-4 и группировкой «другие, помимо ЕАЭС, страны мира» (далее ДСМ). Позиции с отрицательным торговым балансом затемнены для удобства восприятия принципиальных (на уровне знака) изменений в сальдо и, соответственно, характере связей России.

Комментарий. В нераспределенную по видовым позициям ОКПД часть экспорта и импорта включены данные ФТС России по секретным кодам, а также продукция по операциям с ядерными материалами, взрывчатыми веществами. В таблице 3 и других таблицах видовые позиции с данными без включения указанных видов продукции обозначены нижним дефисом (например, позиция по экспорту и импорту продукции обрабатывающих видов деятельности обозначена «D_»).

Анализ данных позволяет сделать *следующие выводы.*

1. В отношениях с ДСМ позиционирование России в оценке по знаку торгового сальдо практи-

Сальдо торгового обмена России с ЕАЭС-4 и ДСМ
(млрд долларов)

Коды ОКПД/ОКВЭД		Сальдо торгового обмена с ДСМ					Сальдо торгового обмена с ЕАЭС-4				
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Всего распределено		179,4	182,6	185,9	135,8	82,9	19,3	20,9	16,9	14,6	11,8
A		-5,4	-7,3	-4,2	-2,6	-1,6	-0,05	-0,3	-0,3	-0,3	-0,3
01		-6,9	-8,8	-5,8	-3,8	-2,9	-0,1	-0,4	-0,3	-0,3	-0,3
01.1	1	-6,1	-8,2	-5,3	-3,4	-2,6	-0,03	-0,3	-0,3	-0,3	-0,3
01.2	2	-0,80	-0,57	-0,49	-0,44	-0,32	-0,03	-0,04	-0,04	-0,03	-0,04
01.5	3	0,003	0,005	0,007	0,011	0,011	-0,001	-0,001	-0,001	-0,001	-0,001
02	4	1,43	1,52	1,65	1,22	1,23	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
B*	5	-0,84	-0,93	-0,55	-0,02	-0,003	-0,04	-0,03	-0,03	-0,01	-0,01
C		252	250	220	141	115	13	13	10	7	6
CA		245	243	213	136	110	14	14	11	8	7
10	6	12,8	11,7	11,6	9,5	9,0	-0,5	-0,6	-0,5	-0,3	-0,2
11.10.1	7	168	161	146	83	69	11	11	8	5	4
11.10.2	8	60	65	51	39	29	4	4	4	3	3
11.10.3	9	5	6	5	5	3					
CB		6,7	6,9	7,0	4,9	5,8	-1,0	-1,1	-1,1	-0,5	-0,4
13		2,9	2,9	2,4	1,3	1,3	-1,0	-1,2	-1,1	-0,5	-0,4
13.10	10	2,5	2,4	2,0	1,0	0,8	-0,8	-0,8	-0,8	-0,4	-0,4
13.20	11	0,4	0,6	0,5	0,3	0,5	-0,21	-0,38	-0,27	-0,03	0,02
14	12	3,8	4,0	4,6	3,7	4,5	0,07	0,04	-0,01	-0,07	-0,03
D		-66,7	-59,7	-29,9	-3,2	-31,4	6,0	7,9	7,0	7,4	5,6
DA		-16,5	-16,7	-13,7	-5,6	-4,0	0,13	-0,43	-0,90	-0,91	-1,06
15	13	-16,8	-17,0	-14,0	-5,9	-4,1	-0,05	-0,63	-1,11	-1,12	-1,27
16	14	0,3	0,3	0,4	0,3	0,2	0,18	0,19	0,21	0,22	0,21
DB		-11,0	-11,7	-11,4	-7,5	-7,4	-2,05	-0,56	-0,27	-0,08	-0,28
17	15	-5,1	-5,3	-4,9	-3,2	-3,0	-0,69	-0,31	-0,18	-0,13	-0,26
18	16	-5,9	-6,5	-6,4	-4,3	-4,4	-1,36	-0,25	-0,09	0,05	-0,02
DC	17	-4,8	-5,2	-4,1	-2,6	-2,6	-0,10	-0,0004	0,07	0,07	0,06
DD	18	3,5	3,9	4,3	4,0	4,4	0,19	0,10	0,28	0,17	0,11
DE		-2,3	-3,4	-1,9	-0,2	-0,3	0,40	0,50	0,61	0,52	0,56
21	19	-1,7	-1,8	-1,3	-0,3	-0,2	0,35	0,45	0,52	0,46	0,50
22	20	-0,7	-1,6	-0,5	0,040	-0,1	0,05	0,05	0,09	0,06	0,05
DF		96,0	107,8	114,6	65,8	45,1	8,07	2,49	1,79	2,04	1,75
23.1	21	0,3	0,4	0,3	0,3	0,2	0,20	0,16	0,13	0,11	0,10
23.2	22	95,8	107,4	114,3	65,6	44,9	7,87	2,33	1,66	1,94	1,65
DG		-10,2	-13,7	-11,3	-5,6	-10,0	1,47	1,82	1,70	1,44	1,46
DG без 24.4	23	3,7	1,5	2,2	3,8	-0,3	1,35	1,59	1,49	1,29	1,29
24.4	24	-13,9	-15,3	-13,5	-9,4	-9,7	0,13	0,23	0,21	0,15	0,18
DH	25	-8,4	-8,4	-7,7	-4,9	-4,7	-0,18	0,21	0,27	0,32	0,29
DI	26	-3,1	-3,3	-2,9	-1,4	-1,0	0,26	0,38	0,32	0,34	0,29
DJ		27,0	22,4	21,9	20,9	18,4	0,99	2,53	1,59	1,58	1,32
27	27	35,6	31,6	30,5	25,9	23,2	2,03	2,58	1,10	1,04	0,95
28	28	-8,6	-9,2	-8,6	-5,0	-4,8	-1,04	-0,05	0,49	0,54	0,38
DK	29	-42,7	-43,7	-39,8	-24,5	-26,7	-2,37	-0,55	-0,35	0,43	0,19
DL		-43,7	-41,0	-37,7	-25,5	-25,7	-1,76	-0,07	-0,01	0,68	0,76
30	30	-8,2	-7,1	-5,6	-4,9	-5,2	-0,07	-0,01	-0,35	-0,01	0,04
31	31	-12,2	-13,0	-11,6	-6,9	-6,8	-0,94	0,10	0,34	0,43	0,40
32	32	-14,6	-13,4	-13,4	-9,7	-10,2	0,13	0,42	0,09	0,24	0,26
33	33	-8,7	-7,5	-7,1	-4,1	-3,6	-0,89	-0,58	-0,09	0,02	0,07
DM		-46,2	-42,2	-36,4	-13,9	-14,4	0,98	1,49	1,88	0,72	0,03
34	34	-43,9	-40,0	-31,6	-14,1	-13,9	0,05	1,10	1,40	0,49	-0,14
35	35	-2,3	-2,2	-4,8	0,2	-0,5	0,93	0,39	0,48	0,23	0,17
DN		-4,4	-4,4	-3,9	-2,3	-2,4	-0,08	0,02	0,02	0,07	0,06
36	36	-4,4	-4,4	-3,9	-2,3	-2,4	-0,08	0,02	0,02	0,07	0,06
37	37	0,000	0,002	0,006	0,002	0,002	-0,00020		0,00033		-0,00003
E	38	0,6	0,7	0,3	0,3	0,5	0,30	0,20	0,09	0,17	0,14
Нераспределенная часть		9,0	9,2	7,9	10,4	8,5	-0,2	-0,3	-0,4	-0,2	0,1

* Отрицательное торговое сальдо по позиции (B) обусловлено отсутствием досчета на товары, не пересекающие границу.

Источник: данные ФТС России (www.customsonline.ru), расчеты авторов с привлечением данных Центра макроэкономического прогнозирования ИМЭИ ВАВТ по переводу данных ФТС в ОКПД.

чески не изменилось. При сохранении пассивного баланса в целом по продукции D и сельскохозяйственной продукции из рассмотренных 38 позиций распределенного объема торгового сальдо устойчиво положительный знак в 2012-2016 гг. имели 16 позиций, к которым, помимо семи выделенных позиций в группировке C, электроэнергии (E), относились позиции по продукции DD (деревообработка), DF (кокс, нефтепродукты), класса 27 (металлургическая продукция) и некоторые другие. В 2016 г. ранее положительное сальдо по химической продукции (без включения фармацевтической продукции и взрывчатых веществ) вошло в область отрицательных значений.

2. При сохранении основных отличий торговли России с ЕАЭС-4 от ее торговли с ДСМ (активный баланс по продукции D и пассивный баланс по продукции СВ) в торговле с ЕАЭС-4 произошло больше изменений в знаках торгового сальдо по видовым позициям. За рассматриваемый период число позиций с активным балансом заметно увеличилось: с 18 позиций из рассматриваемых 38 до 25 позиций. Эти изменения связаны, в частности, с переходом в положительную область торгового сальдо по большинству позиций машиностроительной продукции, готовых металлических изделий, продукции DC.

3. По большинству выделенных видовых позиций увеличения в 2016 г. относительно 2013 г. объемов экспорта и импорта в долларовой оценке не наблюдалось, и изменения в чистом экспорте в основном были связаны с различиями в объемах снижения экспорта и импорта.

В российском экспорте в ДСМ повысился (относительно 2013 г.) объем поставок сельскохозяйственной продукции, конструкционных материалов (DI), продукции автомобилестроения, а также продукции, включенной в нераспределенную часть. В российском импорте из ДСМ из выделенных позиций повышение имело место только по поставкам табачной продукции.

В российском экспорте в ЕАЭС возросли объемы экспорта продукции СВ (в основном металлические руды и концентраты), одежды, кожи и обуви, фармацевтической продукции, табачных изделий и бумаги. В российском импорте из ЕАЭС возросли поставки продукции лесного хозяйства, пищевой и фармацевтической, продукции класса 14 (прочие не топливно-энергетические полезные ископаемые), а также табачной продукции.

Анализ динамики и ориентировочных оценок структурных сдвигов в составе распределенного

экспорта и импорта по его функциональному назначению (см. таблицу 4) позволил сделать следующие выводы.

1. В структуре российского экспорта повысилась доля неэнергетической продукции - при относительно меньшем снижении цен ее физического объема был выше, чем энергетической продукции. Доля неэнергетической продукции в объеме распределенного экспорта в ДСМ увеличилась за три года на 10,4% и составила в 2016 г. 36,2%. В объеме экспорта в ЕАЭС-4 она возросла на 9,6% (до 63,3%).

2. Наиболее существенно (на 5,4%) повысилась в экспорте в ДСМ доля неэнергетической продукции в основном промежуточного назначения (в частности, доля металлургической продукции повысилась на 2,8%, до 11,6%; химической без фармацевтической и взрывчатых веществ - на 1%, до 5,6%; деревообработки и целлюлозно-бумажной - на 1,4%, до 3%).

В структуре экспорта в ЕАЭС наибольшим повышением удельного веса (на 4,5%) характеризовалась группа продукции в основном для потребительских нужд (доля пищевой продукции увеличилась на 2,8%, до 9,2%; текстильно-швейной и кожевенно-обувной - на 0,8%, до 2,2%; фармацевтической - на 0,5%, до 1,3%).

3. Снижение стоимостных объемов экспорта продукции в основном инвестиционного назначения (гражданское машиностроение, готовые металлические изделия и строительные материалы) было заметно более значимым, чем других видов неэнергетической продукции, и повышение ее удельного веса не столь велико как по другим выделенным агрегатам. В экспорте в ДСМ доля этой продукции повысилась на 0,7%, в экспорте в ЕАЭС - на 0,9%. В частности, доля машиностроительной продукции (без военной техники) в объеме экспорта в страны ДСМ и ЕАЭС увеличилась на 0,2% и составила в 2016 г. соответственно 4,5% (ДСМ) и 16,1% (ЕАЭС).

4. Объем неэнергетического импорта из стран ДСМ понизился за рассматриваемый период в заметно большей степени, чем из стран ЕАЭС. В 2016 г. импорт из ДСМ оценивался в 55% уровня 2013 г., а импорт из ЕАЭС составлял, по оценке, порядка 72% уровня 2013 г. Отметим, что его физическая масса (в тоннах) в отличие от импорта из ДСМ не уменьшилась, а возросла.

5. Импорт неэнергетической продукции из ДСМ характеризовался повышением доли сырьевой продукции (за счет увеличения доли

Характеристики динамики и структуры торговли России со странами ДСМ и ЕАЭС по укрупненным группам товаров за 2014-2016 гг.

	Экспорт в ДСМ		Импорт из ДСМ		Экспорт в ЕАЭС		Импорт из ЕАЭС	
	<i>Индексы стоимости (в долларовой оценке)</i>							
	2016 в % к 2013	2016 в % к 2015	2016 в % к 2013	2016 в % к 2015	2016 в % к 2013	2016 в % к 2015	2016 в % к 2013	2016 в % к 2015
Товары - всего	51,4	81,8	55,1	99,1	62,4	90,1	68,4	100,1
неэнергетические	72,0	92,9	55,1	99,3	73,5	98,4	72,2	109,3
энергетические	44,2	76,7	55,1	70,8	49,4	78,7	31,8	35,6
Неэнергетические товары:								
сырьевая продукция	96,4	107,1	63,5	92,0	112,1	117,7	67,6	97,1
продукция обработки (D ₁)	68,6	90,5	54,7	99,8	72,3	97,6	72,9	111,1
в том числе: для потребительских нужд	79,1	98,5	53,9	96,6	90,9	102,7	98,2	110,5
инвестиционная	59,1	95,7	53,0	102,1	65,2	92,3	53,1	118,1
промежуточная	69,4	87,8	61,6	97,4	70,6	99,8	79,3	104,2
	<i>Структура в 2016 г. и ее изменение относительно 2013 г.</i>							
	2016	2016 в % к 2013	2016	2016 в % к 2013	2016	2016 в % к 2013	2016	2016 в % к 2013
Товары - всего	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0
неэнергетические	36,2	10,4	99,5	0,0	63,3	9,6	95,5	5,1
энергетические	63,8	-10,4	0,5	0,0	36,7	-9,6	4,5	-5,1
Неэнергетические товары:								
сырьевая продукция	5,9	2,8	6,4	0,8	3,0	1,3	10,8	-0,1
продукция обработки (D ₁)	30,3	7,6	93,1	-0,8	60,3	8,3	84,8	5,3
в том числе: для потребительских нужд	4,4	1,5	22,8	-0,5	14,3	4,5	33,9	10,3
инвестиционная	5,2	0,7	52,7	-2,1	21,7	0,9	28,4	-8,2
другая промежуточная	20,7	5,4	17,6	1,8	24,4	2,8	22,5	3,1

Примечание: приведенные в таблице оценки составлены с использованием данных по распределенному объему импорта.

Комментарий по формированию агрегатов: агрегат «энергетические товары» включает данные по СА, DF, E; агрегат «неэнергетические товары» включает распределенные данные по всем другим позициям. В подгруппу «сырьевая неэнергетическая продукция» включены данные по А, В, СВ. В подгруппу «продукция обработки в основном для потребительских нужд» включены данные по позициям DA, DB, DC, а также классам 22, 24.4, 36. В подгруппу «продукция обработки в основном для инвестиционных нужд» включены данные по позициям DK₁, DL, DM₁, DI, классу 28. В подгруппу «продукция обработки в основном для промежуточных нужд» включены данные по всем прочим, помимо указанных выше, позициям обрабатывающих производств (D₁).

Источник: данные ФТС России (www.customsonline.ru); расчеты авторов с привлечением данных Центра макроэкономического прогнозирования ИМЭИ ВАВТ по переводу данных ФТС в ОКПД.

сельскохозяйственной продукции) и доли продукции обработки в основном промежуточного назначения (в первую очередь, химической). Снижение удельного веса импорта инвестиционного и потребительского назначения в решающей мере определялось уменьшением доли машиностроительной продукции на 2,1% - до 47,7% и пищевой продукции - на 1,2% - до 7,3%.

6. В структуре импорта из ЕАЭС характер изменений имел ряд отличий.

В целом доля агрегата сырьевой неэнергетической продукции в объеме импорта из ЕАЭС незначительно (на 0,1%) понизилась. Имело место уменьшение (на 1,9% - до 5,3%) импорта продукции класса 13 (металлические руды и концентраты) и увеличение доли продукции класса 14 (на 0,9% - до 1,8%). Возросла (на 0,9% - до 3,5%) доля сельскохозяйственной продукции.

В составе импорта из ЕАЭС существенно повысилась доля продукции для потребительских

нужд (в частности, пищевой - на 9,6% - до 25% и фармацевтической - на 0,6% - до 1,2%). Повышение в импорте доли неэнергетической продукции обработки в основном промежуточного назначения было в первую очередь обусловлено увеличением доли металлургической продукции (ее доля в импорте из ДСМ понизилась) и химической продукции.

В составе импорта из ЕАЭС (так же как и в импорте из ДСМ, но гораздо более значительно) понизилась доля продукции инвестиционного назначения. В частности, удельный вес машиностроительной продукции уменьшился на 5,6% и составил в 2016 г. 23,4% в объеме импорта из ЕАЭС; удельный вес готовых металлических изделий снизился на 2,3% - до 2,7%.

Уменьшение объемов импортопотребления России сопровождалось снижением оценок импортоемкости экономики (см таблицу 5; бо-

лее подробные данные представлены в таблице П2 Приложения). Расчет доли импорта в стоимости использованных ресурсов продукции (импорт+выпуск) по группам товаров показал, что за период 2014-2016 гг. понизилась доля импорта из стран ДСМ в объеме использованных товаров по всем группам и при этом возросла доля импорта из стран ЕАЭС в большинстве из них.

Снижение импортоемкости в целом за три года (по оценке в текущих ценах - на 1,2%) следует признать не столь значительным. Оно определялось как ценовыми факторами (в среднем цены на импортные товары в 2016 г. в рублевой оценке возросли относительно 2013 г. более чем на 70%, а дефлятор отечественного выпуска товаров составил порядка 28%), так и уменьшением физических объемов использованных в экономике ресурсов товаров (по оценке, на 5% к уровню 2013 г.).

Таблица 5

Доля импорта в ресурсах товаров по укрупненным группам в 2013 и 2016 гг.
(оценка в текущих основных ценах; в процентах)

Виды отраслевой продукции	Доля импорта в ресурсах в 2013 г.			Доля импорта в ресурсах в 2016 г.		
	импорт - всего	из ДСМ	из ЕАЭС	импорт - всего	из ДСМ	из ЕАЭС
Ресурсы товаров - всего	16,7	15,6	1,1	15,9	14,7	1,2
в том числе товары: неэнергетические	25,6	24,1	1,5	23,5	21,8	1,7
энергетические	0,5	0,2	0,3	0,4	0,2	0,2
Неэнергетические товары						
сырьевая продукция	9,7	8,6	1,1	8,9	7,8	1,1
продукция обработки	28,4	26,9	1,6	26,6	24,7	1,8
в том числе: для потребительских нужд	25,2	23,5	1,6	22,5	20,0	2,5
инвестиционная	36,8	35,2	1,7	35,6	34,1	1,5
промежуточная	18,1	16,7	1,4	17,3	15,6	1,7

Примечание: по составу агрегатов см. комментарий к таблице 4. Приведенные в таблице оценки составлены с учетом нераспределенной части импорта.

Источник: данные Росстата (www.gks.ru), ФТС России (www.customsonline.ru); расчеты авторов с привлечением данных Центра макроэкономического прогнозирования ИМЭИ ВАВТ по переводу данных ФТС в ОКПД.

При этом физический объем производства товаров в 2016 г. был восстановлен на уровне 2013 г. (прирост составил 0,2%), и снижение совокупного физического объема использованных ресурсов товаров в целом можно связать с сокращением (на 29% относительно уровня 2013 г.) физических объемов импорта товаров, небольшая часть которого была замещена отечественной продукцией.

По предварительной экспертной оценке, в сопоставимых ценах доля импортных товаров в использованных ресурсах товаров снизилась в 2016 г. до 12%, доля импорта в ресурсах неэнергетической продукции обработки - до 22%

(в том числе в использованных инвестиционных товарах - до 29%).

Таким образом, картина в сопоставимых ценах показывает весьма значительное снижение реальной импортоемкости российской экономики. Характеризуя сложившуюся ситуацию, необходимо учесть, что масштабное снижение импортопотребления сопровождалось сокращением объемов ресурсов, поступающих в валовое накопление и конечное потребление. В 2016 г. физические объемы валового накопления сократились относительно 2013 г. на 17,5%, конечного потребления - на 10,5%, в том числе домашних хозяйств - на 12%.

Фактором, тормозившим негативную динамику в конечном использовании, являлся внешний спрос. Прирост физических объемов экспорта товаров и услуг за 2014-2016 гг. составил 7%. В целом объем ресурсов, поступавших в конечное использование, уменьшился на 8%.

Восстановление потерь во внутреннем потреблении и обеспечение устойчивого экономического роста, безусловно, потребуют наращивания импорта товаров. И в этих условиях у стран ЕАЭС открываются широкие дополнительные возможности для укрепления и существенного расширения своих позиций на емком российском рынке.

За рассматриваемый период, согласно экспертным расчетам², повысился уровень экспор-

тоориентированности экономики (см. таблицу 6, более детальные данные в таблице П2 Приложения) и большинства ее отраслей. Оценки (в силу информационных ограничений) весьма ориентировочны, но в целом позволяют составить верное представление о характере изменений.

На повышение доли экспортируемой продукции в объемах отраслевых выпусков, наряду с ценовыми факторами и положительными индексами физического объема, оказало влияние сжатие внутреннего конечного спроса. Экспорт в кризисный период являлся важным «поплачком», тормозившим негативную экономическую динамику, и внешний спрос, в том числе со стороны партнеров по ЕАЭС, сыграл здесь положительную роль.

Таблица 6

Доля экспорта в отраслевых выпусках по укрупненным группам в 2013 и 2016 гг.
(оценка в текущих основных ценах; в процентах)

Виды отраслевой продукции	Доля экспорта в выпуске в 2013 г.			Доля экспорта в выпуске в 2016 г.		
	экспорт - всего	в ДСМ	в ЕАЭС	экспорт - всего	в ДСМ	в ЕАЭС
Всего товаров	21,0	18,4	2,60	22,3	19,7	2,64
в том числе товары:						
неэнергетические	15,8	13,3	2,4	18,5	15,8	2,7
энергетические	28,0	25,2	2,8	28,3	25,8	2,5
Неэнергетические товары:						
сырьевая продукция	8,1	7,7	0,4	11,0	10,4	0,6
продукция обработки	17,5	14,6	2,9	20,5	17,2	3,3
в том числе:						
для потребительских нужд	6,9	5,1	1,8	8,7	6,2	2,5
инвестиционная	12,9	10,0	2,9	18,1	15,0	3,2
промежуточная	33,6	29,7	3,9	34,4	30,3	4,1

Примечание: по составу агрегатов см. комментарий к таблице 4. Приведенные в таблице оценки составлены с учетом нераспределенной части экспорта.

Источник: данные Росстата (www.gks.ru), ФТС России (www.customsonline.ru); расчеты авторов с привлечением данных Центра макроэкономического прогнозирования ИМЭИ ВАВТ по переводу данных ФТС в ОКПД.

В частности, в объеме выпуска неэнергетической продукции обрабатывающих производств в целом имело место повышение доли экспорта в страны группы ЕАЭС-4 на 0,4% (до 3,3%). Значимое поддерживающее влияние спрос со стороны ЕАЭС-4 оказал на отрасли потребительского комплекса: ДС (кожа, обувь), где доля в выпуске экспорта в ЕАЭС увеличилась, по оценке, на 6% (до почти 13%); ДВ (текстильно-швейное производство), фармацевтическое производство (класс 24.4); а также на ряд машиностроительных отраслей: производство машин и оборудования (ДК), электротехники (класс 31) и некоторых других.

Характеристика торговых связей России со странами ЕАЭС в 2013-2016 гг.

Различия в масштабности и структуре экономик стран ЕАЭС, их географическое положение и традиционные связи с сопредельными государствами, ресурсная самообеспеченность - факторы, определяющие основные пропорции в торговых операциях России с ЕАЭС-4 (см. таблицу 7).

Адаптация к новой структуре мировых цен в период 2014-2016 гг. сопровождалась заметными сдвигами в структуре торговых связей России с партнерами по ЕАЭС, обусловленными различиями в динамике развития стран, их спроса и цен на

² При переводе показателей экспорта в основные цены за 2013 и 2016 гг. были использованы переходные коэффициенты от цен покупателей экспорта к основным ценам, рассчитанные по данным отчетных таблиц Росстата «затраты-выпуск» за 2013 г. и экспертных таблиц «затраты-выпуск» за 2016 г., разработанных специалистами ИМЭИ «ВАВТ».

Географическая и основная видовая структура торговых операций России на пространстве ЕАЭС в 2013-2016 гг.

	Экспорт в ЕАЭС - всего	в том числе по странам ЕАЭС				Импорт из ЕАЭС - всего	в том числе по странам ЕАЭС			
		Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан		Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан
<i>2013</i>										
Всего, млрд долларов	40,9	1,00	20,23	17,63	2,03	20,3	0,35	13,96	5,89	0,11
Структура, в %	100	2,4	49,5	43,1	5,0	100	1,7	68,7	29,0	0,5
<i>2016</i>										
Всего, млрд долларов	25,8	0,96	14,22	9,56	1,03	13,8	0,38	9,63	3,65	0,18
Структура, в %	100	3,7	55,2	37,1	4,0	100	2,8	69,6	26,4	1,3
<i>2013</i>										
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе: сырье	39,2	61,4	58,0	20,7	1,0	16,0	19,6	2,1	50,8	15,5
продукты обработки	60,1	38,6	41,0	78,7	99,0	83,5	80,4	97,9	47,2	84,5
электроэнергия	0,8	0,0	1,1	0,5	0,0	0,6	0,0	0,0	2,0	0,0
Энергетическая продукция	46,3	56,2	58,9	29,3	62,7	9,6	0,0	5,3	21,0	0,0
Неэнергетическая продукция	53,7	43,8	41,1	70,7	37,3	90,4	100,0	94,7	79,0	100,0
<i>2016</i>										
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе: сырье	31,5	39,5	48,8	7,8	0,1	13,7	18,7	4,2	40,2	6,4
продукты обработки	67,8	60,5	50,2	91,7	99,9	86,0	81,3	95,8	58,6	93,6
электроэнергия	0,7	0,0	1,0	0,5	0,0	0,3	0,0	0,0	1,2	0,0
Энергетическая продукция	36,7	42,5	52,2	12,6	37,8	4,5	0,0	1,3	14,0	0,0
Неэнергетическая продукция	63,3	57,5	47,8	87,4	62,2	95,5	100,0	98,7	86,0	100,0
<i>Индекс 2016 в % к 2013</i>										
Всего	63,0	96,4	70,3	54,2	50,9	68,1	109,0	69,0	62,0	160,3
в том числе: сырье	50,1	61,7	58,9	20,0	6,7	58,6	104,0	139,1	49,2	65,7
продукты обработки	70,4	149,9	85,6	62,0	51,2	70,4	110,2	67,6	77,2	177,4
электроэнергия	58,2		63,9	45,2		38,4		2,6	38,4	
Энергетическая продукция	49,4	72,4	61,9	22,8	30,6	31,8		16,8	41,4	
Неэнергетическая продукция	73,5	125,8	81,4	65,8	84,6	72,2	109,0	72,1	67,8	160,0

Примечание: по составу агрегатов см. комментарий к таблице 4.

Источник: данные ФТС России (www.customsonline.ru), Евразийской экономической комиссии (www.eurasiancommission.org/); расчеты авторов с привлечением данных Центра макроэкономического прогнозирования ИМЭИ ВАВТ по переводу данных ФТС в ОКПД.

продукцию, производимую в рамках различных видов деятельности.

В географической структуре российского экспорта в ЕАЭС-4 увеличилась доля Беларуси и Армении. В импорте из ЕАЭС-4 возросла доля Беларуси, Армении и Кыргызстана. Доля Казахстана в экспорте и импорте понизилась.

Внешнеторговый оборот (и торговое сальдо) России со странами ЕАЭС в кризисный период

уменьшился со всеми партнерами. Наиболее существенное сокращение ВНТО имело место с Казахстаном и Кыргызстаном (почти на 44% с каждой страной). В отношениях с Беларусью снижение ВНТО составило 30%, а объем ВНТО в отношениях с Арменией практически сохранился на уровне 2013 г. (снижение составило 0,3%).

Существенную роль в сокращении объемов ВНТО, наряду со снижением цен на энергоно-

сители, сыграло уменьшение объема торгового оборота неэнергетической продукции в торговых операциях с Беларусью и Казахстаном. Его объем в 2016 г. составил к уровню 2013 г. около 76% по Беларуси и 66% по Казахстану. В торговле с Кыргызстаном снижение оборота по неэнергетической продукции было меньше (до 94% к уровню 2013 г.). А торговый оборот по неэнергетической продукции с Арменией повысился на 18%.

В видовой структуре российского экспорта из страны ЕАЭС и импорта из стран ЕАЭС имели место существенные сдвиги в сторону продукции обработки (D) в целом и по странам. Исключение - видовая структура импорта из Беларуси, где заметно (с 2,1% в 2013 г. до 4,2% в 2016 г.) повысилась доля сырьевой компоненты (в основном за счет увеличения импорта сельскохозяйственной продукции). В целом стоимостный объем российского экспорта и импорта продукции обработки уменьшился за три года в заметно меньшей степени (на 30%), чем объем экспорта и импорта сырья (на 50 и 41,4% соответственно).

Анализ видовой структуры торговли России с партнерами по ЕАЭС позволил оценить основные направления спроса со стороны России на продукцию каждого партнера и спроса партнеров на российскую продукцию. Поскольку динамика годовых объемов поставок по видам продукции во многих случаях характеризуется колеблемостью, при анализе рассматривались суммарные объемы поставок в долларовой оценке за три последних года (2014-2016). Результаты структурного анализа, дополненные оценкой позиций с устойчиво пассивным торговым балансом России в операциях с каждым партнером по ЕАЭС за пятилетний период (2012-2016 гг.), позволяют сделать следующие выводы об особенностях ее торговых связей с партнерами.

1. Торговые связи с Арменией

Экспорт. В структуре российского экспорта в Армению основная часть приходилась на долю топливно-энергетической продукции - 58%, в том числе 46% - природный газ и 12% - нефтепродукты.

Продукция группы D (помимо энергетической) составляла в объеме экспорта 36%, в том числе на долю пищевой продукции приходилось 10%, машиностроительной и металлургической продукции - почти по 8%.

Импорт. В Россию Армения поставляла продукцию обрабатывающих видов деятельности (82% в объеме ее импорта), а также сельского

хозяйства (почти 11%, в основном растениеводство) и рыболовства (5,6% в объеме ее импорта). Из продукции группы D в объеме импорта основная часть (почти 53%) приходилась на пищевую продукцию, машиностроительную (DK+DL) продукцию (8,6%) и продукцию класса 36 (9%), в которой значимое место занимали изделия ювелирного производства.

Наличие пассивного торгового баланса. В 2012-2016 гг. Россия имела устойчиво отрицательное торговое сальдо в торговле с Арменией пищевой продукцией (класс 15) и продукцией класса 36, а также (по данным ФТС) в торговле продукцией рыболовства (B). С 2014 г. стал пассивным баланс по торговле продукцией DI (прочие неметаллические минеральные продукты). В 2016 г. отрицательное торговое сальдо у России сформировалось по продукции сельского и лесного хозяйства, текстильного производства (класс 17), полиграфии (класс 22) машинам и оборудованию (DK_).

2. Торговые связи с Беларусью

Экспорт. В структуре российского экспорта в Беларусь основную часть (57%) составляла топливно-энергетическая продукция (35% - нефть, 18% - газ, 3% - нефтепродукты). На продукцию группы D (помимо энергетической) приходилось 42%, в том числе на долю металлургической продукции - 11%, машиностроительной - почти 11, химической продукции - 7%.

Импорт. В объеме белорусского импорта 96% приходилось на долю продукции обработки. Наиболее значим удельный вес пищевой (30%) и машиностроительной (почти 27%) продукции. Заметно более высок (чем в импорте из других стран ЕАЭС) удельный вес химической и резино-пластмассовой продукции (почти 13%). Беларусь осуществляла переработку российской нефти, и часть этих продуктов возвращалась в Россию (5% в импорте). В целом импорт из Беларуси характеризовался большей диверсифицированностью по видам продукции обработки, чем импорт из других стран ЕАЭС.

Наличие пассивного торгового баланса. В 2012-2016 гг. Россия имела устойчиво отрицательное торговое сальдо в торговле с Беларусью продукцией сельского хозяйства и продукцией группы D (в целом). В этот период имел место устойчивый пассивный баланс по торговле пищевой продукцией (класс 15), продукцией текстильного производства и одеждой (классы 17, 18), продукцией деревообработки (DD), фармацевтической про-

дукцией (класс 24.4), резиново-пластмассовыми изделиями (DH), прочими неметаллическими минеральными продуктами (DI), готовыми металлическими изделиями (класс 28), машинами и оборудованием (DK), продукций машиностроения (классы 33 и 34), а также продукцией класса 36 (в основном мебель).

По ряду видов продукции, например обувь и кожа (DC), электротехника (класс 31), торговое сальдо в 2015-2016 гг. перешло из отрицательного в область положительных значений.

3. Торговые связи с Казахстаном

Экспорт. В структуре российского экспорта в богатый природными ресурсами Казахстан доля энергетической продукции оценивалась на заметно более низком, чем у других стран ЕАЭС, уровне - 13,4%, в том числе энергетическое сырье (CA) - 3,1%, нефтепродукты и кокс - 10,3%. На долю полезных ископаемых группировки СВ в целом приходилось 3,4% (в основном продукты добычи и обогащения цветных металлов), что заметно выше, чем в структуре экспорта в другие страны ЕАЭС.

В объеме российского экспорта доля продукции группы D₋ (без энергетической продукции) оценивается на уровне 82%. Основная часть приходилась на машиностроительную (DK+DL+DM) продукцию (27%), металлургическую продукцию и готовые металлические изделия (15%), химическую и резиново-пластмассовую продукцию (14%), пищевую продукцию (11%).

Импорт. В объеме импорта из Казахстана (в отличие от импорта из других стран ЕАЭС) существенную часть (41%) составляла продукция добычи (CA-18%; СВ - 23%, в том числе руды и концентраты железа -11%, цветных металлов - 9%). Казахстан экспортировал в Россию уголь, а также газ и нефть (поставки нефти имели нерегулярный характер и определялись особыми договоренностями).

В объеме импорта из Казахстана доля продукции группы D₋ - около 55%. Из продукции группы D в объеме импорта основная часть (30%) приходится на металлургическую продукцию (класс 27) и машиностроительную (DK+DL) продукцию (14%). Казахстан является важным поставщиком хлопковой продукции (хлопкового волокна и пряжи). В структуре импорта доля продукции текстильного производства, куда относится эта продукция первичной переработки, не столь велика, но она крайне важна для развития российских производств текстильно-швейной отрасли.

Наличие пассивного торгового баланса. В 2012-2016 гг. Россия имела устойчиво отрицательное торговое сальдо в торговле с Казахстаном продукцией сельского хозяйства, углем (класс 10), железными рудами и концентратами (класс 13.10), прочими неметаллическими ПИ (класс 14).

В 2014 -2016 гг. торговое сальдо по металлургической продукции (класс 27) вошло в область отрицательных значений. В 2012-2015 гг. имело место отрицательное торговое сальдо по цветным рудам и концентратам, машиностроительной продукции класса 30 (офисная техника). В 2016 г. баланс по этим позициям стал активным.

4. Торговые связи с Кыргызстаном

Экспорт. В структуре российского экспорта в Кыргызстан на долю энергетической продукции приходилось более половины (51,3%), в основном поставлялись продукты нефтепереработки (почти 51%). Основными видами экспортной продукции, помимо энергетической, являлись продукты пищевой отрасли (13%), металлургической отрасли (10%), химического производства (7,4%).

В российском экспорте в Кыргызстан относительно большая (чем в экспорте в другие страны ЕАЭС) доля продукции деревообработки (4,3%) и заметно меньшая доля машиностроительной продукции (6,2%).

Импорт. В объеме импорта из Кыргызстана подавляющая часть (88%) приходилась на продукцию группы D, 12% - на продукцию сельского хозяйства (в основном растениеводство). Из продукции группы D в объеме импорта основная часть приходилась на машиностроительную (DK+DL+DM) продукцию (31,5%), металлургическую продукцию (почти 28%) и продукцию текстильно-швейных производств (почти 19%, в том числе текстильная, куда включаются и поставки хлопковой продукции первичной переработки, - 16%). Отметим, что экономика Кыргызстана характеризуется экономистами [5] как преимущественно реэкспортная.

Наличие пассивного торгового баланса. В 2012-2016 гг. Россия имела устойчиво отрицательное торговое сальдо в торговле с Кыргызстаном продукцией сельского хозяйства (класс 01), текстильной продукцией и одеждой (классы 17, 18).

В 2016 г. в область отрицательных значений вошло торговое сальдо по продукции DC (кожа, обувь) и машиностроительной продукции класса 33 (медицинские изделия, контрольно-измерительные приборы). Импорт из Кыргызстана в 2016 г. превысил объем 2013 г. более чем на 60%.

Макроэкономический анализ убедительно иллюстрирует высокий уровень взаимодополняемости экономики России и экономики каждой из стран ЕАЭС как важной основы дальнейшего укрепления их интеграционных связей.

Укрепление торговых связей с партнерами по ЕАЭС - существенный макроэкономический фактор развития российской экономики. Ситуация в торговле с ЕАЭС-4, сценарии, по которым она может развиваться, должны оцениваться и учитываться при разработке российских макропрогнозов.

В сводной таблице ПЗ Приложения приведены детализированные оценки сложившейся в 2016 г. видовой структуры российского экспорта и импорта на пространстве ЕАЭС в целом; масштаб «участия» каждой страны ЕАЭС в формировании видовых показателей российского экспорта и импорта на пространстве ЕАЭС. Даны оценки ЕАЭС-4 (в целом) в обеспечении российских потребностей в импорте и формировании внешнего спроса на различные виды российской продукции.

Анализ этих данных позволяет сделать *следующие выводы*.

1. Укрепление торговых связей с партнерами по ЕАЭС имеет высокую значимость для развития российских производств и обеспечения внутренних потребностей российской экономики в импорте.

По многим видовым позициям продукции группировки D существенная часть внешнего спроса обеспечивалась со стороны партнеров по ЕАЭС. В частности, в 2016 г. от трети до более чем половины общих внешних поставок российской резиново-пластмассовой продукции (DH), прочей неметаллической продукции (DI), машин и оборудования (DK), машиностроительной продукции классов 31 (электротехника), 32 (электроника), 35 (водные, воздушные, прочие транспортные средства), готовых металлических изделий (класс 28), а также текстильной и швейной продукции (DB), кожаной и обувной (DC) и табачной (класс 16) приходилось на страны ЕАЭС-4.

Большинство этих производств характеризуется невысоким уровнем экспортоориентированности, и параметры зависимости экономики от импорта их продукции высоки. Многие производства относятся к группе отраслей с высокой добавленной стоимостью, и развитие спроса со

стороны ЕАЭС-4 может стать заметным фактором успешного решения задач структурного оздоровления российской экономики и повышения устойчивости и конкурентоспособности ЕАЭС в целом.

В свою очередь, поставки продукции от стран-партнеров (исходя из данных ФТС) обеспечивали подавляющую часть объема ввоза продукции добывающих отраслей (продукции СА - 88%, продукции СВ - 60%); более четверти потребности во ввозе продукции деревообработки (DD), более пятой части - во ввозе пищевой продукции (класс 15), металлургической продукции (класс 27). А также почти 18% ввоза нефтепродуктов (класс 23.2) и более 12% поставок продукции машиностроения (DK+DL+DM), текстиля (класс 17) и строительных материалов (DI).

2. Масштабность экономики стран-партнеров на пространстве ЕАЭС-4, особенности структуры их экономики, а также теснота интеграционных (производственных) связей в достаточно полной мере проявляются в географической структуре российского экспорта и импорта отдельных видов товаров на пространстве ЕАЭС.

Беларусь обеспечивала почти 70% общего объема российского импорта товаров из ЕАЭС-4, в том числе более 77% импорта продукции обработки из ЕАЭС. По ряду позиций доля поставок из Беларуси приближалась к 90%, а также заметно превышала 90%. В объеме российских поставок продукции обработки на рынки ЕАЭС-4 доля Беларуси составляла 41% и по многим видам товаров оценивалась на уровне 50% и выше.

Казахстан, доля которого в объеме российского импорта из ЕАЭС-4 составляла более 26%, обеспечивал свыше 90% российского импорта из ЕАЭС-4 продукции добычи и около 19% продукции обработки (в том числе более 80% импорта металлургической продукции класса 27 и около 28% импорта машиностроения класса 30). В российском экспорте продукции обработки в ЕАЭС-4 практически половина приходилась на долю Казахстана, по ряду позиций (продукция DK, класса 35, DI и др.) доля Казахстана заметно превышала 50%.

Поставки из Армении (доля в российском импорте из ЕАЭС-4 - 2,8%) обеспечивали значимую (83%) часть учитываемой в статистике ФТС России ввозимой из стран ЕАЭС продукции рыболовства, почти 12% ввоза продукции растениеводства, 16% ввоза продукции класса 18

(одежда), а также существенную часть ввозимой из ЕАЭС табачной продукции, продукции класса 22. В объеме российского экспорта в ЕАЭС-4 доля Армении оценивалась в 3,7%. Армения потребляла почти 28% российского экспорта в ЕАЭС продукции растениеводства, более 15% экспорта продукции класса 14, а также порядка и более 5% экспорта отдельных видов продукции машиностроения, пищевой и табачной продукции.

3. Сопоставление уровня импортоемкости российской экономики в 2016 г. и доли стран ЕАЭС в совокупном объеме российского импорта позволяет сделать вывод о высоких возможностях для стран ЕАЭС расширить свое присутствие на российском рынке, повысив свое участие в обеспечении российского импортопотребления.

Высокая потребность российской экономики в импорте сохраняется по многим видам машиностроительной и химической продукции, товарам для потребительского рынка (текстиль, одежда, обувь). Однако доля импорта из стран ЕАЭС во ввозе этой продукции невелика. Российский рынок готов принять больше конкурентоспособной по качеству и цене продукции

из стран ЕАЭС-4. Его емкость достаточно высока - объем российского импорта товаров из стран ДСМ превышал в 2016 г. объем совокупного экспорта товаров стран - партнеров ЕАЭС в ДСМ почти в 3,6 раза³.

Из совокупного объема экспорта стран-партнеров на российский рынок в 2016 г. поступало, по оценке, лишь немногим более пятой части (см. таблицу 8), а в страны ДСМ направлялось почти 75% продукции (объем торговли между странами ЕАЭС-4 относительно невелик). В экспорте Беларуси доля России наиболее значима (более 40%), а другие страны в гораздо большей степени ориентированы на поставки в ДСМ.

Следует признать, что и присутствие России на рынках стран-партнеров оценивается на уровне заметно более низком, чем присутствие стран ДСМ. Можно предположить, что в импорте стран ЕАЭС-4 из ДСМ подавляющая часть приходится на неэнергетическую продукцию. Тогда следует вывод, что объем неэнергетического экспорта из России в Беларусь и Казахстан в два раза ниже, чем поставки из ДСМ, а в Армению и Кыргызстан - в четыре раза ниже.

Таблица 8

Место России в экспортных и импортных потоках товаров стран ЕАЭС-4 в 2016 г.
(в процентах)

	Экспорт стран ЕАЭС-4						Импорт стран ЕАЭС-4				
	ЕАЭС-4	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан		ЕАЭС-4	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан
Всего	100	100	100	100	100	Всего	100	100	100	100	100
в том числе в: ДСМ	74,6	78,0	51,6	89,3	71,6	в том числе из: ДСМ	53,6	67,1	44,3	61,1	59,4
ЕАЭС	25,4	22,0	48,4	10,7	28,4	ЕАЭС	46,4	32,9	55,7	38,9	40,6
в том числе в: ЕАЭС-4	3,7	0,6	7,5	0,8	17,2	в том числе из: ЕАЭС-4	3,6	3,1	4,2	1,2	14,8
Россию	21,7	21,4	40,9	9,9	11,2	Россию	42,8	29,8	51,5	37,7	25,8
в том числе: энергетическая продукция	0,9	0,0	0,5	1,3	0,0	в том числе: энергетическая продукция	15,5	12,2	26,7	4,6	9,7
неэнергетическая продукция	20,8	21,4	40,4	8,6	11,2	неэнергетическая продукция	27,3	17,6	24,8	33,1	16,1

Источник: при составлении таблицы учитывались оценки ЕЭК (http://eec.eaunion.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/union_stat/Pages/default.aspx) и ФТС России (в частности, при оценке экспорта каждой страны в Россию были использованы данные ФТС по импорту (СИФ), а при оценке импорта стран из России - данные ФТС по экспорту (ФОБ)).

Оценка торговых связей на пространстве ЕАЭС свидетельствует, что в целом страны в высокой степени ориентированы на торговлю с ДСМ и потенциал повышения доли взаимной торговли в торговом обороте ЕАЭС далеко не исчерпан.

Заключение

1. Высокая значимость для анализа и сценарного прогнозирования, принятия управленческих решений углубленных исследований процессов во внешней торговле России, перспектив

³ Оценка составлена с использованием данных Евразийской экономической комиссии (ЕЭК).

и эффектов от развития ее торговых связей с различными группами партнеров определяет потребность в дополнительной информации, которая может быть сформирована при обработке данных ФТС.

В первую очередь, речь идет о потребности в дополнительных данных в разрезе основных групп стран в классификаторе ОКПД, а также дополнительных (детализированных до двузначных кодов ТН ВЭД) данных по индексам физического объема и индексам среднеконтрактных цен экспорта и импорта по основным группам стран (в том числе ЕАЭС, ЕС, АТЭС).

Наличие такой информации существенно расширяет возможности структурного и факторного анализа, сценарного макропрогнозирования, включая такие направления, как исследование сдвигов в экспортоориентированности производств и импортоемкости экономики по видам продукции; сдвигов в спросе на продукцию российских производств с учетом особенностей развития региональных экономик; оценки значимости региональных рынков для эффективной реализации производственного потенциала отраслевых производителей; обеспечения процессов импортозамещения. Также она является важным условием оценки и сопоставления макроэффектов от реализации различных совместных межстрановых проектов с применением межотраслевого инструментария.

Сегодня немногие пользователи данных внешнеторговой статистики могут сами восполнить недостающие данные, и регулярная помощь статистиков (публикация такой информации) была бы крайне полезна.

2. В статье изложен ряд результатов, полученных авторами с использованием данных ФТС в классификаторе ОКПД при оценке сдвигов во внешнеторговых связях России с ЕАЭС-4 и группой «другие страны мира» за 2012-2016 гг., обобщая которые, отметим следующее:

2.1. За рассматриваемый период имело место снижение импортоемкости экономики по большинству выделенных позиций при повышении доли стран ЕАЭС в обеспечении потребностей России во ввозе продукции из-за рубежа.

Уровень экспортной ориентированности группы неэнергетических отраслей возрос (в том числе весьма заметно в отраслях машиностроительного комплекса). В выпуске неэнергетических отраслей увеличилась доля экспортных поставок и в страны ДСМ, и в страны ЕАЭС;

2.2. В торговых операциях с ДСМ оценка знака торгового сальдо по выделенным видовым позициям ОКПД не изменилась, за исключением позиции DG_без 24.4 (химическая продукция без включения фармацевтической и взрывчатых веществ), сальдо по которой в 2016 г. вошло в отрицательную область. В торговых операциях с ЕАЭС-4 имели место более существенные изменения - число позиций с активным балансом заметно увеличилось (с 18 до 25 позиций, в том числе по продукции ряда отраслей машиностроительного комплекса);

2.3. Положение о взаимной дополняемости российской экономики и экономики партнеров по ЕАЭС конкретизировано (ОКПД) оценками особенностей в структуре торговли и выявленными устойчиво отрицательными позициями в торговых балансах России с каждой страной.

3. Период значимой трансформации мировых цен, завершившийся в 2016 г., существенным образом изменил ценовые условия и объемы мировой торговли. В частности, снижение цен наблюдалось по многим видам российского экспорта и импорта. 2016 год можно считать новой отправной точкой для оценки интеграционных связей на пространстве ЕАЭС в изменившихся внешних условиях:

3.1. Понижившиеся объемы взаимной торговли в ЕАЭС нельзя считать свидетельством «фiasco» идеи интеграции - это во многом результат перехода к новым ценовым условиям. По мере адаптации можно ожидать наращивания объемов торговли и активизации деятельности по другим направлениям интеграционных связей;

3.2. Приведенные в статье оценки свидетельствуют о высокой значимости рынков ЕАЭС-4 для развития ряда российских производств и роли стран ЕАЭС в обеспечении российских потребностей в импорте важных видов продукции;

3.3. В целом страны ЕАЭС (оценка 2016 г.) в достаточно высокой степени ориентированы на торговлю с ДСМ, и потенциал повышения доли взаимной торговли в торговом обороте ЕАЭС далеко не исчерпан. В частности, для стран ЕАЭС-4 имеются большие возможности расширить свое присутствие на российском товарном рынке.

4. Конкретизация путей реализации этого потенциала при разработке согласованной промышленной политики на пространстве ЕАЭС требует более глубоких исследований с переходом к учету поставок товаров между странами ЕАЭС и ДСМ в более мелких группировках, сравнительному

анализу цен и состояния мощностей отраслевых предприятий России и стран - партнеров по ЕАЭС. Аналитика подобного рода сопряжена с учетом отраслевых и межотраслевых национальных программ развития, задач и целей в области совершенствования структуры национальных экономик.

5. Развитие интеграционных связей определяется политикой правительств и практическими действиями бизнеса в условиях этой политики. Правительства стран, руководствуясь целями экономической безопасности, стремятся взвешенно подходить к вопросам обеспечения разумной комплексности экономики своей страны, диверсифицированности и эффективности внешних связей.

Весьма важным является формирование общего представления о чувствительности экономик к воздействию изменений во взаимной торговле, а также по другим направлениям интеграционного процесса, их прямого и косвенного влияния на формирование ВВП и развитие производственного потенциала стран. Достаточно широкие аналитические возможности в этом плане создаются привлечением межотраслевого инструментария, где важной частью информационного обеспечения являются представленные в классификаторе ОКПД данные о торговле с партнерами по ЕАЭС.

Литература

1. **Зондов К.Х., Медков А.А.** Проблемы и противоречия сопряжения социально-экономического развития России с другими странами ЕАЭС // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 12. С. 236-249.
2. Евразийский экономический союз / под ред. Е.Ю. Винокурова. Санкт-Петербург: ЦИИ ЕАБР, 2017.
3. Евразийский экономический союз - 2018. Итоги года и сценарии будущего // Интернет-журнал «Мир перемен», 30.12.2017. URL: <http://mirperemen.net/2017/12/evrazijskij-ekonomicheskij-soyuz-2018-itogigoda-i-scenarii-budushhego/>.
4. **Шибутов М.** Каким видится будущее ЕАЭС? // Международный дискуссионный клуб Валдай. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/kakim-viditsya-budushchee-eaes/>.
5. **Айткеева А.А., Джаныбеков У.Д., Айткеев А.А.** Некоторые проблемы и перспективы Евразийского экономического союза и интеграции предприятий Кыргызской Республики с предприятиями ЕАЭС в условиях глобализации // Молодой ученый. 2017. № 41. С. 32-35. URL: <https://moluch.ru/archive/175/45904/> (дата обращения: 18.01.2018).
6. **Бордачев Т.** Что не так с евразийской интеграцией и как это исправить? // Международный дискуссионный клуб Валдай. 14.11.2017. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/something-went-wrong/>.
7. **Бордачев Т.** Нужна ли ЕАЭС общая торговая политика? // Международный дискуссионный клуб Валдай. 21.12.2016. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/eaes-obshchaya-torgovaya-politika/>.
8. **Кнобель А.** Евразийский экономический союз: перспективы развития и возможные препятствия // Вопросы экономики. 2015. № 3. С. 87-108. URL: https://ier.ru/files/text/nauchnie_jurnali/knobel_vopreco_3-2015.pdf.
9. **Кнобель А., Седалищев В.** Риски и выгоды для ЕАЭС от различных сценариев интеграции в азиатско-тихоокеанском регионе // Экономическая политика. 2017. Т. 12. № 2. С. 72-85.
10. **Кнобель А., Чокаев Б.** Возможные экономические последствия торгового соглашения между Таможенным и Европейским союзами // Вопросы экономики. 2014. № 2. С. 68-87.
11. **Идрисов Г.И., Синельников-Мурылев С.Г.** Модернизация или консервация: роль экспортной пошлины на нефть и нефтепродукты // Экономическая политика. 2012. № 3. С. 5-19.
12. **Идрисов Г.И.** Чувствительность российского импорта оборудования к колебаниям обменного курса // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 2. С. 48-58.

Наименования классификационных групп ОКВЭД-1 (ОКПД-1)

Разделы, классы	Наименование	Разделы, классы	Наименование
A	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	22	Издательская и полиграфическая деятельность, тиражирование записанных носителей информации
01	Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	DF	Производство кокса, нефтепродуктов, ядерных материалов
01.1	Растениеводство	23.1	Производство кокса
01.2	Животноводство	23.2	Производство нефтепродуктов
01.5	Охота и разведение диких животных, включая предоставление услуг в этих областях	DG	Химическое производство
02	Лесное хозяйство, лесозаготовки и предоставление услуг в этих областях	24.4	Производство фармацевтической продукции
B	Рыболовство и рыбоводство	DN	Производство резиновых и пластмассовых изделий
C	Добыча полезных ископаемых	DI	Производство прочих неметаллических минеральных продуктов
CA	Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	DJ	Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий
10	Добыча каменного угля, бурого угля и торфа	27	Металлургическое производство
11	Добыча сырой нефти и природного газа; предоставление услуг в этих областях	28	Производство готовых металлических изделий
11.1	Добыча сырой нефти и природного газа	DK	Производство машин и оборудования
11.10.1	Добыча сырой нефти и нефтяного (попутного) газа	DL	Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования
11.10.2	Добыча природного газа и газового конденсата	30	Производство офисного оборудования и вычислительной техники
11.10.3	Сжижение и регазификация природного газа для транспортирования	31	Производство электрических машин и электрооборудования
CB	Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	32	Производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи
13	Добыча металлических руд	33	Производство медицинских изделий; средств измерений, контроля, управления и испытаний; оптических приборов, фото- и кинооборудования; часов
13.10	Добыча и обогащение железных руд	DM	Производство транспортных средств и оборудования
13.20	Добыча и обогащение руд цветных металлов, кроме урановой и ториевой руд	34	Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов
14	Добыча прочих полезных ископаемых	35	Производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств
D	Обрабатывающие производства	DN	Прочие производства
DA	Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	36	Производство мебели и прочей продукции, не включенной в другие группировки
15	Производство пищевых продуктов, включая напитки	37	Обработка вторичного сырья
16	Производство табачных изделий	E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
DB	Текстильное и швейное производство		
17	Текстильное производство		
18	Производство одежды; выделка и крашение меха		
DC	Производство кожи, изделий из кожи и обуви		
DD	Обработка древесины и производство изделий из дерева		
DE	Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность		
21	Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них		

Источник: данные Росстата (www.gks.ru), ФТС России (www.customsonline.ru), расчеты авторов с привлечением данных Центра макроэкономического прогнозирования ИМЭИ ВАВТ по переводу данных ФТС в ОКПД-1.

Таблица П2
Экспорториентированность отраслей и импортность экономики по видам продукции за 2014-2016 гг.
 (в процентах)

Коды ОКВЭД	Экспорториентированность отраслей ЕХо (доля экспорта в выпуске)						Импортность экономики по видам ресурсов Им (доля импорта в использованных ресурсах)						Изменение ЕХо за 2014-2016						Изменение Им за 2014-2016								
	ВС		ДСМ		ЕАЭС		ВС		ДСМ		ЕАЭС		ВС		ДСМ		ЕАЭС		ВС		ДСМ		ЕАЭС				
	2013	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016			
Всего	21,0	22,3	18,4	19,6	2,6	2,7	16,7	15,9	15,6	14,7	1,1	1,2	1,4	1,3	0,1	0,1	1,4	1,3	1,4	1,4	1,3	0,1	0,1	-0,8	-0,9	0,1	
A	4,4	7,1	4,3	6,9	0,1	0,2	9,9	9,3	9,5	8,9	0,3	0,5	2,7	2,6	0,0	0,0	2,7	2,6	2,7	2,7	2,6	0,0	0,0	-0,5	-0,6	0,1	
01	3,8	6,4	3,7	6,2	0,1	0,2	10,3	9,6	9,9	9,1	0,4	0,5	2,6	2,5	0,0	0,0	2,6	2,5	2,6	2,6	2,5	0,0	0,0	-0,7	-0,8	0,1	
01.1	7,9	11,4	7,6	11,1	0,2	0,3	18,7	15,5	18,1	14,8	0,6	0,7	3,5	3,5	0,0	0,0	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	0,0	0,0	-3,2	-3,2	0,1	
01.2	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	1,2	1,0	1,1	0,8	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2	-0,2	0,0	
02	16,1	24,9	15,9	24,6	0,2	0,3	1,8	3,0	1,8	2,9	0,0	0,1	8,9	8,8	0,1	1,2	8,9	8,8	8,9	8,9	8,8	0,1	1,2	1,1	1,2	1,1	0,0
B	0,9	2,9	0,8	2,9	0,0	0,0	11,8	3,3	11,4	3,1	0,4	0,2	2,1	2,1	0,0	-8,4	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	0,0	0,0	-8,6	-8,4	-0,2	
C	44,4	45,1	38,8	40,4	5,6	4,7	1,4	1,2	0,5	0,4	0,9	0,8	0,7	1,6	-0,9	-0,1	0,7	1,6	1,6	0,7	1,6	-0,9	-0,2	-0,2	-0,1	-0,1	
CA	46,6	46,5	40,5	41,6	6,1	4,9	0,5	0,3	0,1	0,0	0,4	0,3	-0,1	1,1	-1,2	0,0	-0,1	1,1	1,1	-0,1	1,1	-1,2	-0,2	0,0	0,0	-0,1	
10	34,4	42,3	34,0	42,0	0,4	0,3	3,8	2,0	0,8	0,4	3,0	1,6	8,0	8,0	-0,1	-1,8	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	-0,1	-1,8	-0,4	-0,4	-1,4	
11	47,7	47,0	41,1	41,6	6,6	5,4	0,2	0,1	0,0	0,0	0,2	0,1	-0,7	0,5	-1,2	0,0	-0,7	0,5	0,5	-0,7	0,5	-1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	
CB	26,5	34,1	24,9	30,9	1,7	3,2	8,5	8,0	3,6	3,2	4,9	4,8	7,6	6,0	1,5	-0,5	7,6	6,0	7,6	6,0	6,0	1,5	-0,5	-0,4	-0,4	-0,1	
13	21,5	21,1	19,7	16,5	1,8	4,6	10,2	11,0	1,6	3,0	8,5	8,0	-0,4	-3,2	2,7	0,8	-0,4	-3,2	-0,4	-0,4	-3,2	2,7	0,8	1,3	1,3	-0,5	
13.10		13,3		13,2		0,1		6,3		0,0		6,3															
13.20		39,9		24,5		15,4		20,6		9,0		11,6															
14	31,6	44,0	30,1	41,9	1,5	2,1	6,8	5,6	5,6	3,4	1,1	2,2	12,4	11,8	0,6	-1,2	12,4	11,8	12,4	11,8	11,8	0,6	-1,2	-2,3	-2,3	1,1	
D	21,0	23,0	18,4	19,9	2,6	3,1	23,9	22,9	22,5	21,3	1,4	1,6	2,0	1,6	0,4	-1,1	2,0	1,6	2,0	2,0	1,6	0,4	-1,1	-1,1	-1,3	0,2	
DA	5,5	8,0	3,9	5,9	1,5	2,1	14,2	12,0	12,6	9,3	1,5	2,7	2,5	2,0	0,6	-2,2	2,5	2,0	2,5	2,0	2,0	0,6	-2,2	-2,2	-3,3	1,1	
15	5,3	7,8	3,8	5,8	1,5	2,0	14,6	12,3	13,0	9,5	1,6	2,8	2,5	2,0	0,5	-2,3	2,5	2,0	2,5	2,0	2,0	0,5	-2,3	-3,5	-3,5	1,2	
16	9,7	12,7	6,5	7,8	3,2	4,9	3,7	5,7	3,6	5,6	0,1	0,2	2,9	1,2	1,7	2,0	2,9	1,2	2,9	1,2	1,2	1,7	2,1	2,1	2,0	0,1	
DB	6,6	8,0	3,1	2,7	3,5	5,3	54,3	53,5	50,4	49,3	3,9	4,2	1,4	-0,4	1,7	-0,8	1,4	-0,4	1,4	1,4	-0,4	1,7	-0,8	-1,1	-1,1	0,3	
17	6,0	8,8	2,0	3,6	4,1	5,2	53,2	49,9	48,5	43,8	4,6	6,1	2,8	1,7	1,2	-3,3	2,8	1,7	2,8	1,7	1,2	1,2	-3,3	-3,3	-4,7	1,5	
18	7,2	7,1	4,2	1,8	3,0	5,3	55,3	56,8	52,0	54,2	3,3	2,5	-0,1	-2,4	2,3	1,5	-0,1	-2,4	-0,1	-0,1	-2,4	2,3	1,5	2,3	2,3	-0,8	
DC	14,0	21,2	7,4	8,3	6,6	12,9	71,8	68,3	70,0	65,7	1,9	2,6	7,2	0,9	6,4	-3,6	7,2	0,9	7,2	0,9	0,9	6,4	-3,6	-3,6	-4,3	0,7	
DD	33,1	46,9	30,0	43,8	3,0	3,0	10,7	6,5	8,6	4,8	2,1	1,7	13,8	13,8	0,0	-4,2	13,8	13,8	13,8	13,8	13,8	0,0	-4,2	-4,2	-3,8	-0,4	
DE	12,4	16,8	10,0	13,2	2,4	3,5	19,4	15,0	18,9	14,5	0,49	0,48	4,3	3,2	1,1	-4,4	4,3	3,2	4,3	3,2	3,2	1,1	-4,4	-4,4	-4,4	0,0	
21	18,2	24,0	14,8	18,9	3,4	5,1	22,1	19,7	21,5	19,0	0,56	0,62	5,7	4,1	1,6	-2,4	5,7	4,1	5,7	4,1	4,1	1,6	-2,4	-2,4	-2,4	0,1	
22	4,1	4,8	3,2	3,8	0,9	1,0	15,2	5,9	14,9	5,7	0,4	0,2	0,7	0,6	0,1	-9,3	0,7	0,6	0,7	0,6	0,6	0,1	-9,3	-9,3	-9,1	-0,2	

Окончание таблицы П2

Коды ОКВЭД	Экспорториентированность отраслей Е.Хо (доля экспорта в выпуске)						Импортоемкость экономики по видам ресурсов Им (доля импорта в использованных ресурсах)						Изменение ЕХо за 2014-2016			Изменение Им за 2014-2016		
	BC	ДСМ	ДСМ	ЕАЭС	ЕАЭС	ЕАЭС	BC	ДСМ	ДСМ	ЕАЭС	ЕАЭС	ЕАЭС	BC	ДСМ	ЕАЭС	BC	ДСМ	ЕАЭС
DF	33,2	31,6	32,0	1,6	1,8	1,0	0,9	0,6	0,7	0,4	0,2	0,6	0,4	0,2	-0,1	0,1	-0,2	
DG	41,0	36,4	31,4	4,6	5,4	39,0	37,5	38,1	36,3	0,9	1,2	-4,2	-4,9	0,8	-1,5	-1,8	0,3	
DG без 24.4	45,0	40,6	35,1	4,7	5,5	29,4	29,1	28,3	27,8	1,1	1,3	-4,4	-5,2	0,7	-0,2	-0,5	0,2	
24.4	16,9	16,8	11,7	4,0	5,1	66,6	61,9	66,2	61,0	0,4	0,9	-0,1	-1,2	1,1	-4,7	-5,2	0,5	
DH	9,4	12,4	4,8	6,3	6,0	32,1	30,6	29,6	27,7	2,5	2,9	2,9	1,5	1,4	-1,5	-1,9	0,4	
DI	4,3	7,7	2,2	5,0	2,8	10,4	10,4	9,3	9,1	1,1	1,3	3,4	2,7	0,7	0,0	-0,2	0,2	
DJ	31,9	32,4	28,1	3,7	3,5	14,2	12,4	12,5	10,6	1,7	1,8	0,5	0,8	-0,2	-1,8	-2,0	0,1	
27	38,1	38,4	34,3	3,8	3,3	9,7	8,4	8,3	6,5	1,4	1,9	0,3	0,8	-0,5	-1,3	-1,8	0,5	
28	6,9	9,0	3,6	5,0	4,0	28,4	24,9	25,9	23,4	2,5	1,5	2,1	1,4	0,7	-3,5	-2,5	-1,0	
DK	8,6	11,9	4,6	4,0	5,5	50,6	52,7	48,0	50,4	2,6	2,3	3,3	1,8	1,5	2,1	2,4	-0,3	
DL	11,8	15,8	7,8	10,8	4,0	49,2	49,8	47,2	48,6	2,1	1,2	3,9	3,0	1,0	0,6	1,4	-0,8	
30	16,8	17,3	11,3	5,5	4,0	75,8	78,3	74,4	78,0	1,4	0,3	0,5	2,0	-1,5	2,5	3,6	-1,1	
31	10,9	14,2	6,7	7,3	6,9	42,3	41,0	40,2	38,9	2,2	2,1	3,3	0,6	2,7	-1,3	-1,3	-0,1	
32	13,5	14,4	7,8	8,9	5,7	57,0	61,6	56,1	60,9	0,8	0,7	0,9	1,2	-0,3	4,6	4,8	-0,2	
33	11,0	18,2	9,0	15,8	2,0	40,6	35,4	37,0	34,2	3,5	1,2	7,2	6,7	0,5	-5,2	-2,8	-2,4	
DM	19,5	26,6	17,2	25,0	2,3	31,9	26,2	30,9	24,8	1,0	1,4	7,1	7,8	-0,7	-5,7	-6,1	0,4	
34	6,8	10,3	2,6	6,5	4,2	43,8	39,7	42,6	37,1	1,2	2,6	3,6	3,9	-0,3	-4,1	-5,5	1,4	
35	30,0	34,8	29,3	34,5	0,7	17,4	16,6	16,8	16,1	0,6	0,5	4,9	5,2	-0,3	-0,8	-0,7	-0,2	
DN	12,3	8,8	10,6	6,5	1,7	24,3	20,6	23,1	19,2	1,2	1,5	-3,5	-4,0	0,6	-3,7	-3,9	0,2	
36	19,0	13,7	16,3	10,1	2,7	33,1	28,8	31,4	26,7	1,7	2,0	-5,2	-6,1	0,9	-4,4	-4,7	0,4	
37	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
E	0,5	0,6	0,3	0,4	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	

Примечание: оценки носят экспериментальный характер. При проведении расчетов экспортной ориентированности производств показатели экспорта приводились к оценке в основных ценах с опорой на данные опубликованных Росстатом таблиц «затраты-выпуск» и с учетом ряда экспертных гипотез. Нераспределенная часть экспорта и импорта отнесена в позицию DM (класс 35) в целях обеспечения ее сопоставимости с оценкой выпуска.

Структурные характеристики торговли России со странами ЕАЭС в 2016 г. (в процентах)

Коды ОКПД (ОКВЭД)	Структура торговли России с ЕАЭС по видам товаров			Доля торговли России с ЕАЭС в ее общем объеме экспорта и импорта		Структура распределения видов экспорта России в ЕАЭС по странам				Структура распределения видов импорта из ЕАЭС в Россию по странам					
	Э	И	К=Э/И (в рахах)	в экспорте	в импорте	Армения (5,2%)	Беларусь (23,4%)	Казахстан (68,1%)	Кыргызстан (3,3%)	Армения (5,2%)	Беларусь (23,4%)	Казахстан (68,1%)	Кыргызстан (3,3%)		
Всего	100	100	1,86	9,0	7,6	100	3,7	55,2	37,1	4,0	100	2,8	69,6	26,4	1,3
A	0,7	3,5	0,35	2,1	4,8	100	23,7	37,8	38,2	0,3	100	10,6	58,6	28,7	2,2
01	0,6	3,5	0,33	2,4	4,9	100	25,4	38,8	35,6	0,2	100	10,6	58,4	28,7	2,2
01.1	0,6	3,1	0,34	2,2	4,5	100	27,7	41,8	30,3	0,2	100	11,9	54,3	31,3	2,4
01.2	0,1	0,4	0,30	31,5	12,6	100	3,0	10,8	85,6	0,6	100	0,0	92,6	7,4	0,0
01.5	0,0	0,0	0,04	0,3	46,8	100	4,3	90,8	4,8	0,0	100	0,0	100	0,0	0,0
02	0,0	0,0	3,73	0,8	2,6	100	0,3	22,6	75,7	1,4	100	1,5	82,4	16,2	0,0
B	0,0	0,1	0,13	0,7	5,2	100	7,0	29,7	62,8	0,4	100	83,1	14,8	2,1	0,0
C	30,4	9,9	5,72	6,3	66,3	100	4,1	87,3	8,5	0,0	100	0,9	8,4	90,8	0,004
CA	28,1	2,9	18,2	6,2	88,0	100	4,0	92,0	3,9	0,0	100	0,0	0,2	99,8	0,0
10	0,2	1,7	0,20	0,5	81,1	100	0,3	52,0	47,1	0,7	100	0,0	0,4	99,6	0,0
11.10.1	15,6	0,0		5,5	0	100	0,0	100	0,0	0,0	100				
11.10.2+11.10.3	12,3	1,2	19,2	9,1	100	100	9,1	82,6	8,3	0,0	100	0,0	0,0	100	0,0
CB	2,3	7,0	0,61	8,3	60,2	100	5,8	29,5	64,6	0,1	100	1,2	11,7	87,1	0,006
13	1,4	5,2	0,51	18,6	73,0	100	0,0	2,7	97,3	0,0	100	0,0	0,0	100	0,0
13.10	0,02	2,8	0,01	0,7	99,7	100	2,4	0,0	97,6	0,0	100	0,0	0,0	100	0,0
13.20	1,4	2,5	1,05	30,8	56,4	100	0,0	2,7	97,3	0,0	100	0,0	0,0	100	0,0
14	0,9	1,8	0,90	4,3	39,6	100	15,5	74,3	9,9	0,2	100	4,9	46,3	48,7	0,024
D	67,1	85,9	1,48	12,5	7,3	100	3,4	41,0	49,7	6,0	100	2,6	77,4	18,7	1,30
DA	9,1	24,5	0,69	22,9	22,3	100	5,4	32,7	54,1	7,8	100	5,1	90,1	4,5	0,33
15	8,2	24,4	0,62	22,1	22,7	100	5,3	34,5	52,6	7,7	100	4,9	90,3	4,5	0,33
16	0,9	0,1	25,8	33,7	3,1	100	6,6	15,9	68,8	8,6	100	73,7	0,7	25,6	0,00
DB	1,5	4,8	0,58	51,8	7,8	100	0,9	47,5	50,3	1,3	100	6,1	79,9	10,4	3,53
17	0,8	3,3	0,43	46,4	12,2	100	1,2	50,4	46,2	2,2	100	1,5	85,8	9,0	3,72
18	0,7	1,5	0,91	58,8	4,4	100	0,6	44,6	54,4	0,4	100	16,0	67,4	13,5	3,11
DC	0,7	0,8	1,59	48,3	3,8	100	1,4	53,5	43,2	1,9	100	3,9	76,8	14,4	4,92
DD	1,1	1,3	1,63	5,6	26,6	100	3,6	21,7	64,0	10,7	100	0,2	99,6	0,2	0,01
DE	2,6	0,8	6,25	18,8	3,2	100	2,1	44,3	50,1	3,5	100	2,0	90,5	7,5	0,01
21	2,3	0,7	6,59	18,9	3,1	100	2,1	44,6	49,8	3,5	100	0,1	92,9	7,0	0,01
22	0,3	0,1	4,31	18,1	3,6	100	1,9	42,0	52,2	3,8	100	12,6	76,8	10,5	0,03
DF	7,4	1,2	11,6	4,0	17,4	100	5,3	29,9	44,4	20,4	100	0,0	75,6	24,4	0,00
23.1	0,4	0,0	72,6	35,0	5,2	100	0,0	1,8	98,2	0,0	100	0,0	0,0	100	0,00
23.2	7,0	1,2	11,1	3,8	17,7	100	5,6	31,5	41,3	21,5	100	0,0	76,3	23,7	0,00
DG	8,9	5,9	2,78	13,6	3,2	100	1,9	47,9	45,9	4,3	100	0,8	85,0	13,4	0,74
DG без 24.4	7,6	4,8	2,94	12,5	4,5	100	1,7	50,5	44,1	3,6	100	0,2	85,7	13,2	0,86

Окончание таблицы ПЗ

Коды ОКЦД (ОКВЭД)	Структура торговли России с ЕАЭС по видам товаров		Доля торговли России с ЕАЭС в ее общем объеме экспорта и импорта		Структура распределения видов экспорта России в ЕАЭС по странам				Структура распределения видов импорта из ЕАЭС в Россию по странам						
	Э	И	К=Э/И (в разах)	в экспорте	в импорте	Армения (5,2%)	Беларусь (23,4%)	Казахстан (68,1%)	Кыргызстан (3,3%)	Армения (5,2%)	Беларусь (23,4%)	Казахстан (68,1%)	Кыргызстан (3,3%)		
24.4	1,3	1,1	2,11	28,1	1,5	100	3,4	32,4	55,8	8,4	100	3,4	81,9	14,4	0,22
DH	3,5	4,5	1,47	41,7	9,3	100	2,5	41,3	53,1	3,2	100	0,0	93,8	4,5	1,63
DI	2,3	2,1	1,99	32,9	12,1	100	2,7	29,6	63,2	4,6	100	1,7	86,3	11,2	0,79
DJ	12,4	13,6	1,70	9,8	14,4	100	2,8	49,3	43,7	4,2	100	0,1	31,4	66,4	2,08
27	9,5	10,9	1,63	8,0	22,3	100	3,2	52,3	40,1	4,5	100	0,0	17,2	80,2	2,57
28	2,9	2,7	2,02	40,1	5,9	100	1,7	39,5	55,6	3,3	100	0,6	89,3	10,0	0,06
DK	5,7	9,3	1,15	41,8	4,3	100	1,9	36,4	59,2	2,5	100	2,7	82,9	12,7	1,72
DL	5,9	5,5	2,01	27,7	2,5	100	3,0	47,1	47,0	2,9	100	1,3	79,7	15,7	3,31
30	0,2	0,2	2,76	20,4	0,4	100	3,4	57,9	32,8	5,9	100	0,1	71,5	27,9	0,53
31	3,2	3,1	1,93	42,8	5,2	100	1,8	44,3	50,4	3,5	100	1,6	79,6	17,3	1,48
32	1,5	0,9	3,11	33,5	1,1	100	5,0	55,5	38,3	1,2	100	0,1	82,0	17,7	0,28
33	1,0	1,3	1,39	12,0	3,3	100	3,8	41,3	52,0	2,9	100	1,4	79,3	9,4	9,92
DM ₋	4,5	8,2	1,02	21,1	5,7	100	4,1	44,8	50,0	1,1	100	0,2	97,3	1,7	0,81
34	3,8	8,0	0,88	35,2	6,6	100	4,9	49,3	44,6	1,2	100	0,2	97,6	1,5	0,77
35	0,8	0,2	6,94	7,0	0,9	100	0,2	22,0	77,0	0,7	100	0,2	85,7	11,5	2,55
DN	1,3	2,0	1,24	23,3	7,1	100	1,4	36,3	59,1	3,2	100	12,0	85,4	2,4	0,18
36	1,3	2,0	1,24	23,3	7,1	100	1,4	36,3	59,1	3,2	100	12,0	85,4	2,4	0,17
37	0,0	0,0	0,01	0,0	100	100	0,0	100	0,0	0,0	100	0,0	0,0	0,0	100
E	0,7	0,3	4,19	27,0	79,8	100	0,0	76,2	23,8	0,0	100	0,0	0,01	100,0	0,00

Обозначения в таблице: D₋ - продукция обработки без включения позиции по ядерным материалам (23.3), взрывчатым веществам (24.61), а также технических средств военного назначения; DF₋ - кокс и нефтепродукты; DG₋ продукция химических производств без позиции по взрывчатым веществам, DK₋ и DM₋ - машиностроительная продукция гражданского назначения; Э - экспорт товаров из России в страны ЕАЭС; И - импорт товаров в Россию из стран ЕАЭС; К - коэффициент покрытия экспортом импорта.

Пояснение. В клетках таблицы с названиями стран указаны доли их ВВП (оценка по текущему курсу) в совокупном объеме ВВП ЕАЭС-4 (без включения России) в 2016 г.; расчет проведен по данным ЕЭК.

Информация об авторах

Стрижкова Любовь Аркадьевна - д-р экон. наук, руководитель Центра макроэкономического прогнозирования и структурных исследований ИМЭИ ВАВТ. 125284, г. Москва, 1-й Хорошевский пр., д. 3А. E-mail: l.strizhckowa@yandex.ru.

Куранов Геннадий Оразович - канд. экон. наук, заведующий лабораторией ИМЭИ ВАВТ. 125284, г. Москва, 1-й Хорошевский пр., д. 3А. E-mail: kuranov@economy.gov.ru.

Куранов Александр Геннадиевич - канд. физ.-мат. наук, заведующий лабораторией ИМЭИ ВАВТ. 125284, г. Москва, 1-й Хорошевский пр., д. 3А. E-mail: ag.kuranov@gmail.com.

Селиванова Мария Викторовна - научный сотрудник ИМЭИ ВАВТ. 125284, г. Москва, 1-й Хорошевский пр., д. 3А. E-mail: legeydo@mail.ru.

Финансирование

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ; проект «Макроэкономические механизмы интеграции и оценка их эффектов в рамках Евразийского экономического союза» № 16-22-01012.

References

1. **Zoidov K.Kh., Medkov A.A.** Problems and Contradictions of Socio-Economic Development of Russia with other Countries of the EAEU. *Regional Problems of Transformation of the Economy*. 2016:(12);236-249. (In Russ.)
2. Vinokurov E. (ed.) *Eurasian Economic Union*. Saint-Petersburg: EDB Centre for Integration Studies; 2017. (In Russ.)
3. Eurasian Economic Union - 2018. Year's results and scenarios of the future. Mir peremen. Available from: <http://mirperemen.net/2017/12/evrazijskij-ekonomicheskij-soyuz-2018-itogi-goda-i-scenarii-budushhego/> (accessed 30.12.2017). (In Russ.)
4. **Shibutov M.** *Future of the Eurasian Economic Union*. Valdai Discussion Club. Available from: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/kakim-viditsya-budushchee-eaes/> (accessed 19.05.2017). (In Russ.)
5. **Ajtikeeva A.A., Dganibekov U.D., Ajtikeev A.A.** Some Problems and Prospects of Eurasian Economic Union (EAEU) and Integration of Enterprises of Kyrgyz Republic with EAEU Enterprises in terms of Globalization. *Young Scientist*. 2017:41(175);32-35. (In Russ.) Available from: <https://moluch.ru/archive/175/45904/>.
6. **Bordachev T.** What Went Wrong with Eurasian Integration and How to Fix it. Valdai Discussion Club. (In Russ.) Available from: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/something-went-wrong/>.
7. **Bordachev T.** Do the EAEU Countries Need a Common Trade Policy? Valdai Discussion Club. (In Russ.) Available from: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/eaes-obshchaya-torgovaya-politika/> (accessed 21.12.2016).
8. **Knobel A.** Eurasian Economic Union: Prospects and Challenges for Development. *Voprosy Ekonomiki*. 2015:(3);87-108. (In Russ.) Available from: https://iep.ru/files/text/nauchnie_jurnali/knobel_vopreco_3-2015.pdf.
9. **Knobel A., Sedalishev V.** Risks and Benefits for EAEU from Various Integration Scenarios in Asia-Pacific Region. *Economicheskaya Politika*. 2017:12(2);72-85. (In Russ.)
10. **Knobel A., Chokaev B.** Possible Economic Effects of CU-EU Trade Agreement. *Voprosy Ekonomiki*. 2014:(2);68-87. (In Russ.)
11. **Idrisov G.I., Sinelnikov-Murylev S.G.** Modernization or Conservation: The Role of Export Duties on Oil and Oil Products. *Economicheskaya Politika*. 2012:(3);5-19. (In Russ.)
12. **Idrisov G.I.** Sensitivity of Russian Import of Equipment to Fluctuations of the Exchange Rate. *Rossiyskiy Vneshneekonomicheskij Vestnik*. 2010:(2);48-58. (In Russ.)

About the authors

Lyubov' A. Strizhkova - Dr. Sci. (Econ.); Head, Center for Macroeconomic Forecasting and Structural Research, Russian Foreign Trade Academy of the Ministry for Economic Development of the Russian Federation. 3A, 1-Y Khoroshevskiy Proyezd, Moscow, 125284, Russia. E-mail: l.strizhckowa@yandex.ru.

Gennadii O. Kuranov - Cand. Sci. (Econ.); Head of the Laboratory, Russian Foreign Trade Academy of the Ministry for Economic Development of the Russian Federation. 3A, 1-Y Khoroshevskiy Proyezd, Moscow, 125284, Russia. E-mail: kuranov@economy.gov.ru.

Alexander G. Kuranov - Cand. Sci. (Phys.-Math.); Head of the Laboratory, Russian Foreign Trade Academy of the Ministry for Economic Development of the Russian Federation. 3A, 1-Y Khoroshevskiy Proyezd, Moscow, 125284, Russia. E-mail: ag.kuranov@gmail.com.

Mariya V. Selivanova - Research Fellow, Russian Foreign Trade Academy of the Ministry for Economic Development of the Russian Federation. 3A, 1-Y Khoroshevskiy Proyezd, Moscow, 125284, Russia. E-mail: legeydo@mail.ru.

Funding

This research was funded by the RFBR and follows from the Project No. 16-22-01012 «Macroeconomic mechanisms of integration and estimation of their effects within the Eurasian Economic Union».