

Неравенство и бедность в высокооплачиваемой Москве

Любовь Васильевна Уманец

НИИ статистики Росстата, г. Москва, Россия

В статье рассмотрены вопросы статистического изучения заработной платы различных потребительских групп работающих ведущего субъекта РФ г. Москвы:

- определены место и роль г. Москвы по уровню оплаты труда среди других субъектов РФ и экономики РФ в целом;
- рассчитано распределение численности работающих в г. Москве по потребительским группам в соответствии с начисленной им заработной платой и определены проблемные вопросы оплаты труда работающих в г. Москве;
- подробно изучены масштабы и динамика численности работающих с заработной платой на уровне и ниже черты бедности, определена роль характеристик: моды, медианы, средней заработной платы рядов распределения в оценке масштабов бедности работающих;
- подробно рассмотрены вопросы соотношения федерального и регионального прожиточного минимума и их учет в формировании минимального размера оплаты труда (МРОТ) как на федеральном, так и на региональном уровнях. На основе конкретных расчетов сделан вывод о целесообразности перехода г. Москвы на использование регионального МРОТ как основного для работников организаций, финансируемых не только из регионального, но и из федерального бюджетов. В связи с этим органам государственной статистики предложено ввести систематический учет процесса сокращения численности работников, которым начислена заработная плата ниже минимального уровня не только федерального, но и регионального;
- подробно изучены масштабы и динамика наиболее развивающейся потребительской группы с оплатой труда выше черты бедности, а также группы среднего класса, до сих пор не оказывающей должного влияния на экономическое развитие столицы;
- значительное место уделено анализу степени неравенства в оплате труда москвичей и роли второй преуспевающей группы, охватывающей численность работников с заработками выше уровня среднего класса. Существенное место занимает анализ динамики численности и средней заработной платы высокооплачиваемых групп работников с заработками 1 млн рублей и выше. Подчеркивается влияние динамично развивающейся группы работников с высокими заработками на усиление поляризации распределения работающих на бедных и богатых;
- проанализировано распределение численности работников по потребительским группам, исходя из уровня их оплаты по видам экономической деятельности и формам собственности;
- поставлен вопрос о влиянии неучтенных «серых» и «черных» заработков на реальные масштабы бедности и богатства работающих;
- предложен вариант учета теневых заработков в анкете опроса работающего населения при проведении обследования Росстатом рабочей силы.

Ключевые слова: масштабы бедности (на уровне, ниже и выше черты бедности), группа высокооплачиваемых работников на уровне и выше среднего класса, региональный и федеральный прожиточный минимум, региональный и федеральный МРОТ, модальное, медианное значение заработной платы, размах вариации, коэффициент дифференциации, коэффициент концентрации заработной платы, легальная («белая») заработная плата, «серая» заработная плата, «черный нал», численность работников, учтенных и не учтенных в статистической отчетности.

JEL: I32, J01, J31, O15.

Для цитирования: Уманец Л.В. Неравенство и бедность в высокооплачиваемой Москве. Вопросы статистики. 2018;25(3):53-67.

Inequality and Poverty in the High-Paying Moscow

Lyubov' V. Umanets

Statistics Institute of Rosstat, Moscow, Russia

This article reviews the following aspects of statistical study of wages of various consumer groups of employees (workers) of the leading constituent entity of the Russian Federation that is the city of Moscow:

- place and role of Moscow in terms of its wage level among other constituent entities of the Russian Federation and Russian economy in general are determined;
- the distribution of employed persons in Moscow by consumer groups according to their wages is calculated, issues concerning people who are working in Moscow are identified;
- in detail are considered the scale and dynamics of the employed with the wages of at or below the poverty line, the role of the following characteristics is defined: mode, median, average wage of distribution series in assessing the extent of poverty of employees (workers);

- the author examined the issues of correlation between the federal and regional subsistence minimum and the way they are accounted for in the formation of minimum wage at both the federal and regional levels. On the basis of concrete calculations, it was concluded that the city of Moscow should start using the regional minimum wage as the main for employees of organizations that are financed not only from the regional but also from the federal budgets. In this regard, the state statistical bodies are invited to introduce systematic record of the process of reducing the number of employees who are paid a wage that is below not only federal but also regional minimum level;

- the paper studies the scope and dynamics of the most rapidly growing consumer group with wages above the poverty line, as well as the group of the middle class, which still does not exert a proper influence on the economic development of the capital;

- a lot of attention is given to the analysis of the degree of inequality in the remuneration of Muscovites and the role of the second prosperous group, that encompasses the number of employees with earnings above the level of the middle class. An important place occupies the analysis of the dynamics of the number and average wages of high-paid groups of employees (workers) with earnings of 1 million roubles and more. The author emphasizes the influence that a dynamic group of employees (workers) with high wages has on increasing the polarization of the distribution of employees on the poor and the rich;

- the distribution of the employees by consumer groups is analyzed, based on their remuneration level by economic activity and ownership types;

- the author raises question of the influence of unaccounted «gray» and «black» earnings on the real scale of poverty and wealth of employees (workers);

- the paper suggests a way of accounting for «shadow» earnings in the questionnaire survey of the working population in the Rosstat Labour Force Survey.

Keywords: scale of poverty (at a level, below and above the poverty line), group of high-paid workers at or above the middle class, regional and federal subsistence minimum, regional and federal minimum wage, modal, median wage, variation, coefficient of differentiation, coefficient of wage concentration, legal («white») wages, «gray» wages, «black cash», number of employees that were accounted for and unaccounted for in statistical reporting.

JEL: I32, J01, J31, O15.

For citation: Umanets L.V. Inequality and Poverty in the High-Paying Moscow. *Voprosy statistiki*. 2018;25(2):53-67. (In Russ.)

Важным направлением статистического изучения экономических явлений выступает региональный аспект. В первую очередь это касается процесса формирования показателей рынка труда и его основной характеристики - стоимости и цены рабочей силы, реализуемой в форме заработной платы работников наемного труда.

В России существуют регионы с достаточно высоким уровнем заработной платы, значи-

тельно превышающим уровень оплаты труда, сложившийся в среднем по России. К числу таких регионов можно отнести Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа и, конечно, г. Москву. Есть регионы с весьма низким уровнем заработной платы. Это прежде всего республики Северного Кавказа, Южного федерального округа (см. таблицу 1).

Таблица 1

Отношение уровня заработной платы отдельных регионов к среднему по стране в 2017 г.*

Субъекты РФ	Численность работников крупных и средних организаций, полностью отработавших месяц обследования, человек	Средняя заработная плата работников крупных и средних организаций, полностью отработавших месяц обследования, рублей	Отношение уровней заработной платы, раз			
			субъектов РФ к уровню заработной платы по РФ	г. Москвы к уровню заработной платы РФ в целом и субъекта РФ	Ямало-Ненецкого автономного округа к уровню заработной платы РФ в целом и субъекта РФ	Чукотского автономного округа к уровню заработной платы РФ в целом и субъекта РФ
Российская Федерация	27015071	38900	1,00	2,01	2,16	2,08
Ямало-Ненецкий автономный округ	254071	84214	2,16	0,93	1,00	0,96
Чукотский автономный округ	20778	80726	2,08	0,97	1,04	1,00
Город Москва	2135435	78111	2,01	1,00	1,08	0,97
Республика Дагестан	269420	20509	0,53	3,81	4,11	3,94
Чеченская Республика	143746	20525	0,53	3,81	4,10	3,93
Республика Калмыкия	39127	21682	0,56	3,60	3,88	3,72

* Рассчитано на основе данных статистического бюллетеня Росстата «Сведения о распределении численности работников по размерам заработной платы» за апрель 2017 г.

Из приведенных в таблице 1 данных видно, что заработная плата в субъектах РФ с высокими заработками практически в два раза превышает среднюю заработную плату, формируемую на общенациональном уровне, и более чем в четыре раза - заработную плату работников наименее оплачиваемых регионов страны.

Опыт экономического развития России показывает, что величина заработной платы работника зависит не только от традиционных факторов развития: уровня образования, квалификации и мастерства работника, условий и производительности его труда, но и от природно-климатических условий, в которых работник живет, степени отдаленности регио-

на, где находится его работа, от экономически развитых регионов страны, прибыльности вида экономической деятельности, в которых он занят, статуса его региона. Все это обуславливает значительную дифференциацию заработной платы по регионам страны, требующую специального изучения.

Из всех высокооплачиваемых регионов возмем наиболее весомый - город Москву, в котором высокую заработную плату начисляют 2135435 работникам крупных и средних организаций, полностью отработавшим норму рабочего времени, и в заработной плате которых максимально задействованы перечисленные выше факторы ее роста.

Таблица 2

Уровень и темпы роста заработной платы работников организаций г. Москвы за 2007-2017 гг.

За апрель	Средняя заработная плата работников крупных и средних организаций								Средняя заработная плата работников полного круга организаций, отчитывающихся по формам № П-4, № ПИМ, № МП(микро)			
	отчитывающихся по форме № П-4				полностью отработавших месяц обследования и отчитывающихся по форме № 1				по формам № П-4, № ПИМ, № МП(микро)			
	г. Москва		РФ		г. Москва		РФ		г. Москва		РФ	
	рублей	темп роста, в %	рублей	темп роста, в %	рублей	темп роста, в %	рублей	темп роста, в %	рублей	темп роста, в %	рублей	темп роста, в %
2007	28726	-	12984	-	24774	-	12548	-	22132	-	23494	-
2009	41495	144,5	2007	144,5	36672	143,0	18287	145,7	32558	147,0	18009	144,1
2011	53008	127,7	23712	126,3	43922	119,8	22384	122,1	41736	128,2	22519	125,0
2013	71602	135,1	32536	137,2	56914	129,6	29453	131,9	62434	149,6	30026	133,3
2015	80608	112,6	37992	116,8	64286	113,0	33800	114,8	66427	106,4	34377	114,5
2017	100726	125,0	44931	118,3	78111	121,5	38900	115,1	86759	130,6	39839	115,9

* Данные с сайта Росстата, раздел «Рынок труда, занятость и заработная плата», а также из статистических бюллетеней Росстата, содержащих сведения о распределении численности работников по размерам заработной платы за апрель 2007-2017 гг.

Из приведенных в таблице 2 данных видно, что уровень и темпы роста заработной платы работающих в экономике г. Москвы превышают величину этих показателей по России по всем типам заработной платы. В 2013-2015 гг. отмечалось значительное снижение темпов роста заработной платы работников как г. Москвы, так и Российской Федерации в целом, что было обусловлено проявлением кризисных явлений в экономике. В 2016-2017 гг. происходит некоторое оживление этого показателя. Причем в экономике г. Москвы восстановление темпов роста заработной платы происходило активнее, чем по экономике РФ в целом.

Однако для более полного представления о процессах, происходящих в оплате труда столицы, необходимо разобраться в двух основных проблемах: определить масштабы и динамику рас-

пространения бедности работающих в столице и выявить истинную степень неравенства в оплате их труда.

Для решения этих проблем следует воспользоваться данными обследования Росстатом распределения численности работников по размерам начисленной заработной платы по Российской Федерации в целом (последнее обследование проведено за апрель 2017 г.) и ее субъектам и расчетами прожиточного минимума трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, утвержденными поквартально для РФ Правительством России, для субъектов РФ (в том числе для г. Москвы) - правительствами этих субъектов РФ. Для сопоставления с данными обследованиями Росстата используются расчеты прожиточного минимума за II квартал года обследования.

Характеристика масштабов бедности работающих столиц. Для определения масштабов и динамики бедности работающего населения необходимо на основе данных обследования Росстатом распределения численности работников по размерам начисленной заработной платы рассчитать численность работников, которую по уровню начисленной заработной платы можно отнести к одной из пяти потребительских групп (методика расчета этих групп изложена в статье [1]), с начисленной заработной платой:

- 1) до прожиточного минимума - уровень нищеты;
- 2) от одного до двух прожиточных минимумов - уровень бедности;
- 3) от двух до четырех прожиточных минимумов - выше черты бедности;

4) от четырех до шести прожиточных минимумов - уровень среднего класса;

5) шесть прожиточных минимумов и более - выше уровня среднего класса.

Численность и доля первых трех потребительских групп характеризуют в той или иной степени масштабы бедности работающего населения. Численность и доля четвертой и пятой потребительских групп отражают зажиточность, а в ряде случаев богатство работающих по найму. Ниже приведены данные о распределении численности работников крупных и средних организаций, которым начислена заработная плата на уровне потребительских групп по экономике России (см. таблицу 3) и экономике г. Москвы (см. таблицу 4).

Таблица 3

Распределение численности работников крупных и средних организаций по уровню оплаты труда в потребительских группах Российской Федерации*

Год	Прожиточный минимум трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, рублей	Начислена заработная плата, в %				
		до прожиточного минимума - уровень нищеты	от одного до двух прожиточных минимумов - черта бедности	от двух до четырех прожиточных минимумов - выше черты бедности	от четырех до шести прожиточных минимумов - уровень среднего класса	шесть прожиточных минимумов и более - выше уровня среднего класса
2007	4116	18,51	27,67	32,49	11,91	9,42
2009	5607	12,89	28,51	35,20	12,97	10,43
2011	7941	9,70	24,80	36,22	15,46	13,32
2013	8834	9,66	24,65	36,40	14,82	14,47
2015	10792	12,45	29,30	36,35	11,56	10,34
2017	11163	9,15	27,34	37,21	14,45	11,86
2017 (без г. Москвы)	11163	13,75	25,13	38,00	13,54	9,58

* Здесь и в таблицах 4 и 5 рассчитано по данным Росстата на основе методики, изложенной в [1].

Таблица 4

Распределение численности работников крупных и средних организаций по уровню оплаты труда в потребительских группах г. Москвы

Год	Прожиточный минимум трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, рублей	Начислена заработная плата, в %				
		до прожиточного минимума - уровень нищеты	от одного до двух прожиточных минимумов - черта бедности	от двух до четырех прожиточных минимумов - выше черты бедности	от четырех до шести прожиточных минимумов - уровень среднего класса	шесть прожиточных минимумов и более - выше уровня среднего класса
2007	6533	10,64	23,90	38,90	13,92	12,64
2009	8500	2,28	17,70	43,63	21,16	15,23
2011	10737	6,30	21,43	41,71	15,22	15,34
2013	12169	5,09	19,20	41,82	15,03	18,86
2015	17296	6,87	24,36	40,66	15,45	12,66
2017	18742	5,13	22,25	41,36	13,96	17,31

Из приведенных в таблицах 3 и 4 данных видно, что доля численности работников, которым начисляется заработная плата, соответствующая всем группам бедности в экономике России, выше, чем в экономике г. Москвы. В 2017 г. ниже, на уровне и выше черты бедности начисляли заработную плату около 3/4 (73,7%) всех работающих в экономике России и свыше 2/3 (68,74%) всех работающих в экономике г. Москвы.

За истекший кризисный период развития экономики (2013-2017 гг.) в экономике России и г. Москвы практически не изменилась доля численности работников, которым начислялась заработная плата ниже черты бедности (свыше 9% по России и свыше 5% по г. Москве). Незначительно выросла доля численности работников, которым начислена заработная плата на уровне черты бедности: с 25 до 27% по экономике РФ и с 19 до 22% по экономике г. Москвы. Практически не изменилась доля численности работников, которым начислена заработная плата выше черты бедности (37%) по экономике России и 41% по экономике г. Москвы. При этом потребительская группа работников, которым начисляют заработную плату выше черты бедности, является наиболее весомой среди других потребительских групп работающих.

Чтобы выяснить, в какой мере экономика г. Москвы влияет на формирование показателей труда и заработной платы в целом по России, проведены экспериментальные расчеты распределения численности работников по потребительским группам в зависимости от уровня оплаты их труда по России в целом без учета влияния экономики г. Москвы (расчет II). В результате сравнения с аналогичными расчетами по РФ, включая г. Москву (расчет I), оказалось, что доля работников, которым начислена заработная плата в пределах черты бедности (ниже, на уровне и выше), стала больше: 76,88%. При этом в расчете II значительно увеличилась (до 13,75%) доля работников, которым начисляется заработная плата ниже величины прожиточного минимума (см. таблицу 3). Это свидетельствует о том, что нищета в России в целом значительно превышает ее столичный уровень и является одной из причин трудовой миграции работников из многих субъектов РФ в столицу.

В таблице 5 приведены данные об абсолютных размерах численности работников крупных и средних организаций г. Москвы, полностью отработавших рабочее время, которым была начислена заработная плата в соответствии с размерами основных потребительских групп, в том числе и групп, отражающих бедность работника.

Таблица 5

Распределение численности работников крупных и средних организаций г. Москвы по уровню оплаты труда в потребительских группах Российской Федерации
(тыс. человек)

Год	Среднесписочная численность работников крупных и средних организаций г. Москвы, полностью отработавших рабочее время	Распределение численности работников, исходя из размера начисленной заработной платы по основным потребительским группам				
		на уровне нищеты - ниже прожиточного минимума	на уровне черты бедности - 1-2 прожиточного минимума	выше черты бедности - 2-4 прожиточных минимума	на уровне среднего класса - 4-6 прожиточных минимумов	выше уровня среднего класса - 6 прожиточных минимумов и более
2007	2813,9	299,5	672,5	1094,7	391,6	355,7
2009	2763,7	63,1	489,2	1205,9	584,7	420,8
2011	2698,5	170,0	578,4	1125,5	410,8	413,9
2013	2739,3	139,5	525,8	1145,5	411,8	516,6
2015	2525,1	173,4	615,1	1026,7	390,1	319,8
2017	2135,4	109,5	475,1	883,2	298,1	369,5

Приведенные в таблице 5 данные свидетельствуют о том, что в крупных и средних организациях г. Москвы примерно 600 тыс. человек, полностью отработавших рабочее время и выполнивших норму труда (трудовые обязанности), имеют начисленную заработную плату на уровне и ниже черты бедности и около 1,5 млн человек начисляется заработная плата в пределах уровня

бедности: ниже, на уровне и выше черты бедности. Другим важным показателем, характеризующим уровень бедности работающего населения, является размер минимальной заработной платы и его соотношение с размером прожиточного минимума работника.

В целом по России практически ежегодно вводится новый повышенный размер минимальной

заработной платы. При этом решается основная задача - постепенное достижение величины прожиточного минимума. В апреле 2017 г. действовал МРОТ, равный 7500 рублей, или 67% от прожиточного минимума. С 1 июля 2017 г. была установлена новая величина МРОТ - 7800 рублей, или 70% от величины прожиточного минимума.

С января 2018 г. размер МРОТ вырос до 9489 рублей, или 85% от величины прожиточного минимума. Предполагалось, что с января 2019 г. величина МРОТ сравняется с величиной прожиточного минимума II квартала 2018 г. Тем самым будет решена важная социальная функция заработной платы - обеспечение минимального уровня жизни работника.

Президент Российской Федерации в своей предвыборной кампании предложил законодательно ускорить этот процесс и уравнивать величину МРОТ с величиной прожиточного минимума на уровне РФ уже с 1 мая 2018 г. 16 февраля 2018 г. Государственная Дума РФ приняла, 28 февраля Совет Федерации одобрил, а 7 марта Президент РФ утвердил закон о внесении изменений в статью Федерального закона о минимальном размере оплаты труда, установив с 1 мая 2018 г. МРОТ по России в размере 11163 рублей, то есть на уровне прожиточного минимума трудоспособного населения в трудоспособном возрасте за II квартал 2017 г. На проведение этих мероприятий предусмотрено выделить 20 млрд рублей из бюджета федерального уровня и около 12 млрд рублей из бюджетов субъектов РФ. Это позволит смягчающим образом провести мероприятия по уравниванию величины МРОТ с уровнем прожиточного минимума. К сожалению, при повышении заработной платы работников бюджетной сферы в соответствии с майскими указами Президента РФ этот момент был слабо учтен. В результате работодателям пришлось переводить работников научной сферы, здравоохранения и некоторых других видов деятельности на оплату по сокращенному рабочему дню: до 1/3 и 1/2 новой тарифной ставки работающих, притом что они должны отработать полное рабочее время.

Не менее важной задачей является уменьшение различий в уровне жизни работников по регионам страны. В советское время эта проблема решалась с помощью северных надбавок и особенно районных коэффициентов. Они применялись к любой величине заработной платы: минимальной, средней, высокой. Районные коэффициенты применялись не только к заработной плате, но и

к другим выплатам, что в определенной степени сглаживало экономические противоречия населения как внутри региона, так и между регионами страны.

На современном этапе развития пошли по иному пути. В 2007 г. федеральным законом № 54-ФЗ в Трудовой кодекс вводилась статья 133-1, согласно которой в субъектах РФ предусматривалось применение двух видов МРОТ - федерального и регионального. При этом региональный МРОТ не может быть меньше установленной на федеральном уровне минимальной заработной платы. Тем самым стали формироваться две группы работающих с разным уровнем МРОТ и организацией оплаты труда.

К первой группе, применяющей федеральный МРОТ, относятся работники организаций, финансируемых из федерального бюджета, и работники работодателей-предпринимателей, отказавшихся от применения регионального МРОТ.

Ко второй группе относятся работники организаций, финансируемых из бюджетов субъектов РФ, и работодателей-предпринимателей, поддерживавших переход на региональный МРОТ. При этом если организациям, финансируемым из федерального бюджета, строго запрещен переход на региональный МРОТ, то работодателей-предпринимателей буквально загоняют в региональный МРОТ. Это достигается тем, что если работодатель-предприниматель в течение 30 календарных дней с момента опубликования нового регионального МРОТ официально не откажется от его применения в своей организации, то межведомственная комиссия по утверждению регионального МРОТ автоматически включает этого работодателя в число поддержавших новый региональный МРОТ.

Между тем работники независимо от установленного для них МРОТ - федерального или регионального - одинаково оплачивают покупки в магазинах, услуги ЖКХ, образования, здравоохранения, культуры и др. Это ведет к возникновению экономических противоречий между определенными группами работающих: чем больше величина регионального МРОТ отличается от величины МРОТ, действующей на общероссийском уровне, тем значительнее становится социальная напряженность как внутри региона, так и в отношениях с другими регионами. Город Москва тому показательный пример.

Соотношение прожиточного минимума г. Москвы с федеральным и региональным МРОТ за апрель 2007-2017 гг.*

Год	Численность работников крупных и средних организаций, полностью отработавших рабочее время, тыс. человек	Прожиточный минимум г. Москвы, рублей	МРОТ, рублей		Отношение МРОТ к прожиточному минимуму, в %		Удельный вес численности работников, которым начислена заработная плата ниже МРОТ, в %		Численность работников, которым начислена заработная плата ниже МРОТ, человек		Численность работников, которым начислена заработная плата на уровне федерального МРОТ, человек
			федеральный	региональный	федеральному	региональному	федерального	регионального	федерального	регионального	
2007	2813,9	6533	1100	4900	26,7	75,0	0,465	5,430	13065	152795	0
2009	2763,7	8500	4330	8300	77,2	97,6	0,835	4,957	23077	136996	20498
2011	2698,5	10737	4330	10400	54,5	96,9	0,462	5,797	12467	156435	11552
2013	2739,3	12169	5205	11700	58,9	96,1	0,113	4,410	3095	120801	2156
2015	2525,1	17298	5965	15000	55,3	86,7	0,202	4,601	5101	116180	434
2017	2135,4	18742	7500	17561**	67,2	93,7	0,285	3,923	6089	83773	435

* Рассчитано по данным сайта Росстата, раздел «Величина прожиточного минимума», а также на основе справочной информации из сайтов ppt.ru и consultant.ru

** С 1 июля 2017 г. региональный МРОТ по экономике г. Москвы вырос до 17642 рублей, с 1 октября 2017 - до 18742 рублей, то есть стал равным величине прожиточного минимума за II квартал 2017 г.

Данные таблицы 6 свидетельствуют об активном использовании регионального МРОТ г. Москвы в оплате труда работников столицы. Москва, один из первых субъектов РФ, пошла на увязку регионального МРОТ с величиной прожиточного минимума. С 2007 по 2017 г. прожиточный минимум в столице вырос в 2,9 раза, МРОТ - в 3,6 раза. Отношение регионального МРОТ к прожиточного минимума г. Москвы в апреле 2017 г. составило 93,7 против 67,2% отношения МРОТ федерального значения к прожиточному минимуму столицы. Москва первой в 2017 г. ввела порядок, согласно которому с 1 октября 2017 г. (первого дня IV квартала 2017 г.) МРОТ столицы устанавливается на уровне прожиточного минимума за II квартал этого года.

Численность работников, которым начислена заработная плата до уровня регионального МРОТ г. Москвы, систематически снижается с 5,4% в 2007 г. до 3,9% в 2017 г.; в абсолютном размере со 153 тыс. человек до 84 тыс. человек. Из них до величины МРОТ федерального значения начисляют заработную плату всего 6089 человек, а на уровне МРОТ федерального значения - 635 человек. Учитывая незначительность этих величин, целесообразно было бы ввести единый региональный МРОТ и для работников организаций, финансируемых из федерального бюджета. Введение единого МРОТ для всех работающих в столице

в определенной степени снизит социальную напряженность в городе и в то же время повысит значимость МРОТ как основного инструмента налоговой политики.

При проведении обследования распределения численности работников организаций по размерам начисленной заработной платы в субъектах РФ, в которых задействованы оба значения МРОТ, в разделе «Справочно» следовало бы показывать численность работников, которым начислена заработная плата на уровне не только федерального, но и регионального МРОТ. Такой подход позволит получить реальные размеры занятости работников простым неквалифицированным трудом. В отдельные периоды возможно снижение величины прожиточного минимума. Поэтому в законодательном порядке необходимо предусмотреть гарантии, обеспечивающие сохранение в этом случае действующих размеров МРОТ.

Данные таблицы 6 свидетельствуют о том, что численность работников простого неквалифицированного труда снижается. И это связано не только и не столько с сокращением рабочих мест простого неквалифицированного труда, обусловленного сокращением и ликвидацией самого производства, сколько с переходом работников в другие формы занятости, например с неполным рабочим днем, при которой заработная плата нередко выше, чем при занятости полное рабочее

время, занятости в сфере предпринимательской деятельности без образования юридического лица, чаще теневой, при которой работник получает выгоду в результате «ухода» от уплаты налогов. Вследствие этого общая численность работников крупных и средних организаций,

занятых полное рабочее время, сократилась за 2007-2017 гг. с 2,8 до 2,1 млн человек.

Уровень бедности можно оценить и через динамику отдельных характеристик рядов распределения: моды, медианы, средней заработной платы ряда распределения [2-4].

Таблица 7

Динамика показателей бедности работающих г. Москвы за 2007-2017 гг.*

Год (апрель)	Мода, рублей	Медиана, рублей	Средняя заработная плата по ряду распределения, рублей	Отношение (раз):			Удельный вес численности работников, которым начислена заработная плата ниже, в %:	
				моды к медиане	моды к средней	медианы к средней	моды	средней заработной платы
2007	6468	17206	24774	0,376	0,261	0,695	10,39	71,37
2009	19326	26625	36672	0,726	0,527	0,726	29,51	70,93
2011	24414	31006	43922	0,787	0,556	0,706	34,84	70,53
2013	25353	39380	56914	0,644	0,445	0,701	26,13	69,40
2015	36572	46537	64286	0,786	0,569	0,724	34,62	67,57
2017	37774	55434	78111	0,681	0,484	0,710	27,75	70,34

* Рассчитано по методике, изложенной в [5] и [6] на основе данных Росстата.

Данные таблицы 7 свидетельствуют о том, что величина моды (наиболее часто встречающегося заработка работника), медианы (значения заработной платы, ниже и выше которого оплачивается одинаковое количество работников), средней заработной платы работников крупных и средних организаций, полностью отработавших рабочее время, систематически растут независимо от проявлений кризисных явлений в экономике. За 2007-2017 гг. значение моды выросло в 5,8 раза, медианы - в 3,2, средней заработной платы - в 3,2 раза. Однако несмотря на опережающий рост модального значения заработной платы в сравнении с ростом значений других характеристик распределения, наиболее распространенная величина заработной платы работников г. Москвы - 35-40 тыс. рублей. Это приближается к максимальной границе потребительской группы, отражающей по уровню оплаты бедность работника. Численность работников, которым начислена заработная плата ниже модального значения в 2017 г., составила 27,75%, а численность работников, у которых заработная плата на уровне и ниже черты бедности, - 27,38%. При этом в 2017 г. темп роста модального значения заработной платы вновь стал снижаться. С 2015 по 2017 г. модальная заработная плата выросла всего на 3,3%, медианная заработная плата - на 19,1, средняя заработная плата - на 21,5%. Таким образом, численность работников, заработная плата которых находится на уровне и ниже модального значения, практически сравнялась с численностью работников, которым

заработная плата начисляется на уровне и ниже черты бедности.

Численность работников, которым начислена заработная плата ниже средней по ряду распределения, в 2017 г. выросла в сравнении с предыдущими годами и составила 70% всех работающих крупных и средних организаций. Это свидетельствует о том, что значительный рост средней заработной платы достигается за счет опережающего роста оплаты труда высокооплачиваемых групп работников.

Характеристика степени неравенства оплаты труда работающих столицы. Оценку степени неравенства в заработках необходимо начинать с характеристики соотношения численности работников, которым начислена заработная плата на уровне потребительских групп, отражающих, с одной стороны, бедность работающих, а с другой - достаточно высокие заработки, призванные обеспечить потребление работника на уровне среднего класса (от четырех до шести прожиточных минимумов) и выше уровня среднего класса (шесть прожиточных минимумов и более).

По данным обследований Росстата за 2007-2017 гг., динамика численности высокооплачиваемых групп работников по РФ и г. Москве сложилась следующим образом (см. таблицы 3 и 4). Удельный вес численности работников, которым начислялась заработная плата на уровне группы среднего класса, за эти годы менялся достаточно противоречиво. Тем не менее по РФ за последние

10 лет он вырос с 12 до 14,5%. По г. Москве он остался практически неизменным - почти 14%, хотя в абсолютном размере численность работников рассматриваемой группы сократилась почти на 100 тыс. человек. Расхождение абсолютных и относительных данных о численности работников, которым начисляется заработная плата на уровне среднего класса, обусловлено не столько общим снижением численности работников организаций в 2017 г., сколько переходом этих работников в соседние группы. Без влияния экономики г. Москвы доля этой группы работников в России составила в 2017 г. 13,5%, что свидетельствует о более плотном сосредоточении представителей среднего класса в столице.

Из всех потребительских групп численность и средняя заработная плата самой богатой группы работающих растут достаточно высокими темпами и в целом по России, и особенно в г. Москве. За 10 лет с 2007 по 2017 г. численность высокооплачиваемых работников выросла в России с 9,4 до 12%, в Москве - с 12 до 17,3%. Без влияния экономики Москвы доля этой группы работников в России составила в 2017 г. 9,8%.

В группе высокооплачиваемых особенно активно растут численность и средняя заработная плата наемных работников-миллионеров, которым ежемесячно начисляется заработная плата в размере свыше 1 млн рублей (см. таблицу 8).

Таблица 8

Масштабы и распространение численности наемных работников-миллионеров в наиболее и наименее оплачиваемых регионах страны*

Субъект РФ	Численность наемных работников-миллионеров, человек, за апрель		Темп роста численности наемных работников-миллионеров, 2017 г. в % к 2015 г.	Доля численности наемных работников-миллионеров в субъектах РФ в численности этих работников по РФ за 2017 г., в %
	2015	2017		
Российская Федерация	5099	6988	137,0	100,0
г. Москва	2311	3362	145,5	48,1
г. Санкт-Петербург	484	813	168,0	11,6
Московская область	353	474	134,3	6,8
Сахалинская область	289	306	105,9	4,4
Ямало-Ненецкий автономный округ	79	228	288,6	3,3
Республика Калмыкия	5	5	100,0	0,1
Чеченская Республика	1	0	0,0	0,0
Республика Дагестан	1	12	1200,0	0,2
По сумме выбранных субъектов	3523	5200	147,6	74,4

* Рассчитано на основе данных статистических бюллетеней Росстата, содержащих сведения о распределении численности работников по размерам заработной платы за апрель 2015 и 2017 гг.

Из данных таблицы 8 видно, что 3/4 наемных работников-миллионеров приходится всего на пять высокооплачиваемых субъектов РФ, в том числе на долю г. Москвы - около половины всех наемных работников-миллионеров России. Что касается низкооплачиваемых субъектов РФ, то здесь численность наемных работников-миллионеров крайне незначительна или отсутствует совсем (например, Чеченская Республика). В то же время в Республике Дагестан, самом низкооплачиваемом регионе страны, численность наемных работников-миллионеров только за один межобследований период 2015-2017 гг. выросла с 1 до 12 человек.

В экономике г. Москвы наемные работники-миллионеры сосредоточены в таких прибыльных видах экономической деятельности, как

производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий - 68 человек; производство нефтепродуктов, химических веществ и лекарственных средств - 152 человека; торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов - 720 человек; транспортировка и хранение - 167 человек; деятельность в области информатики и связи - 184 человека; финансовая и страховая деятельность - 722 человека; профессиональная, техническая и ветеринарная деятельность, кроме научных исследований и разработок - 84 человека; административная деятельность и сопутствующие дополнительные услуги - 80 человек; государственное управление, обеспечение военной безопасности - 90 человек; деятельность в области культуры, спорта, организаций досуга и развлечений - 157 человек.

За 2015-2017 гг. средняя заработная плата наемных работников-миллионеров по России выросла на 3,8% и составила в 2017 г. 2357,6 тыс. рублей; по г. Москве эти значения составили соответственно 7,6% и 2284,8 тыс. рублей. Причем по отдельным видам экономической деятельности уровень оплаты труда наемных работников-миллионеров еще выше: рыболовство и рыбоводство - 3065,0 тыс. рублей; производство нефтепродуктов, химических веществ, лекарственных средств - 2559,5 тыс. рублей; водоснабжение, водоотведение, организация

сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений - 4540,8 тыс. рублей; торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов - 2593,9 тыс. рублей; деятельность в области культуры, спорта, организаций досуга и развлечений - 6149,5 тыс. рублей; предоставление прочих видов услуг - 6100,4 тыс. рублей.

Основные характеристики, отражающие различия в рядах распределения численности работников по размерам начисленной заработной платы в экономике г. Москвы в сравнении с экономикой РФ, представлены в таблице 9 [2-4].

Таблица 9

Динамика показателей, характеризующих степень неравенства в оплате труда работающих в РФ и г. Москве*

Год обследований, за апрель	Отношение размаха вариации к минимальной границе наименьшего интервала ряда распределения, раз		Отношение средней заработной платы 10% наиболее к 10% наименее оплачиваемых работников, раз		Удельный вес фондов заработной платы 20% наименее (I) и 20% наиболее (II) оплачиваемых работников, в %				Коэффициент концентрации	
	РФ	г. Москва	РФ	г. Москва	РФ		г. Москва		РФ	г. Москва
					I	II	I	II		
2007	475	338	22,13	20,65	4,5	50,4	4,9	51,0	0,454	0,454
2009	125	226	14,66	15,97	5,6	48,8	5,9	48,6	0,455	0,526
2011	123	239	16,10	16,64	5,8	46,4	5,7	49,4	0,479	0,583
2013	132	124	15,78	17,42	5,4	48,7	5,4	50,5	0,426	0,432
2015	920	1438	14,18	13,81	5,7	47,7	6,1	48,1	0,413	0,408
2017	716	1104	13,90	14,06	5,9	48,0	5,9	49,5	0,415	0,421

* Рассчитано по методике, изложенной в [5] и [6] на основе данных Росстата. Расчеты показателей по данным фактического распределения проведены исходя из фактических интервальных фондов заработной платы.

Данные таблицы 9 свидетельствуют о том, что за последние 10 лет степень неравенства показателей дифференциации заработной платы несколько снизилась как по РФ, так и г. Москве. Однако этот процесс протекает крайне медленно и нередко сопровождается рецидивами. Весьма противоречиво складывается динамика показателей дифференциации заработной платы наемных работников г. Москвы.

Распределение численности наемных работников, которым начислена заработная плата на уровне потребительских групп по видам экономической деятельности и формам собственности.

Анализ распределения численности наемных работников организаций по размерам начисленной заработной платы на уровне основных потребительских групп будет неполным, если не рассматривать это распределение по видам экономической деятельности и формам собственности. Подробно этот анализ за 2017 г. представлен в таблице 10.

Из данных таблицы 10 следует, что если в среднем по экономике г. Москвы численность работников, которым начислена заработная плата на уровне и ниже черты бедности, составила 27,4%, то в отдельных видах деятельности доля таких работников значительно выше и доходит до 60-65% всех работающих. В наибольшей степени это касается таких традиционных видов экономической деятельности, как текстильная, швейная и кожевенно-обувная промышленность, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, производство мебели, деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность по операциям с недвижимым имуществом и некоторых других.

Наименьшая численность работников с такой оплатой труда формируется в самых прибыльных видах экономической деятельности, таких, как производство нефтепродуктов, химических веществ и лекарственных средств, деятельность в области информатики и связи, финансов и страхования и некоторых других. Численность

Распределение численности работников с заработной платой, начисленной на уровне потребительских групп по видам экономической деятельности и формам собственности за 2017 г.*

	Все формы собственности					Государственная собственность					Негосударственная собственность				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Всего по обследуемым видам экономической деятельности	5,1	22,2	41,4	14,0	17,3	4,8	23,1	45,9	14,2	12,0	5,5	21,3	36,5	13,7	22,9
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	2,9	22,4	60,2	9,0	5,5	4,4	21,3	58,8	8,9	6,4	0,3	24,3	62,5	9,1	3,9
Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях; лесоводство и лесозаготовки	3,1	23,8	60,1	8,8	4,2	4,8	23,1	57,9	8,7	5,6	0,3	24,8	63,7	9,0	2,1
Рыболовство и рыбоводство	0,0	0,0	60,9	12,6	26,6	0,0	0,0	70,3	12,5	17,2	0,0	0,0	7,1	12,8	80,1
Добыча полезных ископаемых	6,8	9,0	21,1	17,4	45,7	1,9	20,9	61,8	8,7	6,8	7,5	7,3	15,2	18,7	51,4
Обрабатывающие производства	2,3	23,1	45,8	12,9	15,8	1,2	17,9	58,6	13,3	9,0	2,5	24,1	43,3	12,8	17,2
Производство пищевых продуктов; производство напитков; производство табачных изделий	2,2	29,6	47,1	10,1	11,1	-	-	-	-	-	2,2	29,6	47,1	10,1	11,1
Производство текстильных изделий; производство одежды; производство кожи и изделий из кожи	5,3	61,1	24,8	3,5	5,3	12,8	47,1	36,7	2,4	1,1	5,2	61,4	24,5	3,5	5,3
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения; производство бумаги и бумажных изделий; деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	5,5	31,7	41,2	10,0	11,7	1,4	19,2	52,7	14,3	12,4	7,6	38,3	35,0	7,6	11,4
Производство кокса и нефтепродуктов; производство химических веществ и химических продуктов; производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	0,8	12,9	27,0	15,8	43,5	1,9	18,7	49,8	14,0	15,6	0,5	11,6	22,0	16,2	49,6
Производство резиновых и пластмассовых изделий; производство прочей неметаллической минеральной продукции	4,9	29,9	46,7	8,1	10,4	0,0	6,5	76,1	9,5	8,0	4,9	30,0	46,6	8,1	10,4
Производство металлургическое; производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	3,0	21,3	50,8	11,3	13,6	1,1	15,4	61,2	13,5	8,8	3,8	24,0	46,1	10,3	15,7
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий; производство электрического оборудования; производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	2,7	22,5	47,4	14,3	13,2	2,7	33,6	51,8	8,6	3,3	2,7	22,0	47,2	14,5	13,6
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов; производство прочих транспортных средств и оборудования	0,6	14,9	54,0	16,3	14,2	0,6	15,0	62,5	13,6	8,3	0,5	14,8	48,9	17,9	17,8
Производство мебели; производство прочих готовых изделий	5,5	40,1	42,1	7,5	4,8	0,0	21,4	57,3	13,3	8,0	6,7	44,1	38,9	6,3	4,1
Ремонт и монтаж машин и оборудования	2,2	15,6	51,1	14,1	17,1	1,9	19,5	58,6	13,1	6,8	2,3	13,0	45,9	14,7	24,1
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	0,6	10,9	50,9	16,4	21,1	0,0	4,4	38,5	23,8	33,2	0,8	12,4	53,9	14,6	18,3

	Все формы собственности					Государственная собственность					Негосударственная собственность				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,1	21,2	57,4	14,2	6,1	0,3	20,1	59,0	14,7	5,9	9,6	32,1	41,5	9,0	7,8
Строительство	4,4	25,0	42,9	13,6	14,0	3,4	16,5	42,4	19,7	18,0	4,5	26,0	43,0	12,9	13,5
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	7,1	30,3	32,9	11,1	18,7	5,2	46,1	38,9	6,2	3,7	7,1	30,1	32,8	11,1	18,8
Транспортировка и хранение	3,3	22,4	49,2	13,6	11,5	0,5	22,8	55,2	14,1	7,3	11,7	21,1	31,2	12,1	24,0
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	14,2	38,2	38,1	4,6	4,9	4,0	45,5	42,8	4,4	3,2	14,8	37,7	37,8	4,7	5,0
Деятельность в области информации и связи	1,6	8,7	35,7	18,9	35,1	1,1	13,3	44,5	17,8	23,3	1,8	7,1	32,7	19,3	39,1
Деятельность финансовая и страховая	2,0	9,8	33,6	18,4	36,2	1,2	10,1	26,3	20,6	41,9	2,1	9,8	34,6	18,1	35,4
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	4,7	51,3	31,5	6,5	6,0	3,4	54,1	32,6	6,2	3,7	9,9	40,5	27,3	7,6	14,8
Деятельность профессиональная, научная и техническая	5,7	16,9	38,3	16,5	22,6	8,2	21,1	38,9	15,3	16,6	3,0	12,4	37,6	17,8	29,3
Деятельность профессиональная, техническая и ветеринарная, кроме научных исследований и разработок	2,1	10,7	29,2	19,5	38,4	3,2	17,2	36,2	19,3	24,0	1,5	7,3	25,5	19,6	46,0
Научные исследования и разработки	7,5	19,9	42,6	15,0	15,0	9,6	22,1	39,6	14,1	14,6	4,1	16,5	47,3	16,3	15,7
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	23,1	35,1	24,1	6,8	10,9	24,4	49,4	14,4	3,6	8,1	22,7	31,0	26,9	7,7	11,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение и деятельность экстерриториальных организаций и органов	2,3	16,3	51,4	13,7	16,3	2,3	16,4	51,9	13,7	15,7	0,0	4,4	8,5	13,2	73,8
Образование	9,9	22,5	41,4	15,0	11,1	9,3	21,9	42,0	15,4	11,3	24,9	38,7	23,8	5,1	7,5
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	2,4	21,6	50,8	15,3	9,9	2,1	21,2	51,4	15,5	9,8	5,0	24,8	45,5	13,4	11,3
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	11,1	28,3	41,1	10,8	8,8	11,2	29,0	42,5	10,5	6,8	9,3	19,0	23,9	14,9	32,8
Предоставление прочих видов услуг	3,9	25,4	40,7	13,1	16,9	3,0	31,3	44,6	13,1	8,1	4,1	24,0	39,7	13,2	19,0

* Рассчитано по данным Росстата о распределении численности работников по размерам заработной платы за апрель 2017 г.

Примечание: цифрами обозначены потребительские группы работающего населения с заработной платой: 1 - до прожиточного минимума; 2 - от одного до двух прожиточных минимумов; 3 - от двух до четырех прожиточных минимумов; 4 - от четырех до шести прожиточных минимумов; 5 - шесть и более прожиточных минимумов.

этих работников в данных видах деятельности составляет не более 10-20% всех работающих.

Среди потребительских групп наиболее весомой является группа с оплатой труда выше черты бедности. В целом по экономике г. Москвы она составляет около 41% численности работающих. Максимальная величина численности этой группы в размере от 50 до 57% представлена во многих видах экономической деятельности, начиная с сельского и рыбного хозяйства, обрабатываю-

щих производств, энергетического обеспечения, строительства и кончая здравоохранением и государственным управлением.

На долю потребительской группы с начисленной заработной платой на уровне среднего класса приходится всего 14% всех работающих, которые сосредоточены, главным образом, в трех видах деятельности: информатика и связь - 18,9%, финансы и страхование - 18,4%, профессиональная, техническая и ветеринарная, кроме научных

исследований и разработок, - 19,5%. Однако такая доля численности среднего класса явно недостаточна для экономического развития столь крупного региона страны.

В развитых капиталистических странах на долю численности работников, образующих средний класс как основную движущую силу экономики, приходится до 40% всех работающих.

В экономике г. Москвы достаточно эффективно развивается потребительская группа с заработной платой выше уровня среднего класса. В 2017 г. в эту группу входило до 370 тыс. человек, что составляет 17,3% всех работающих в организациях столицы. Наиболее богатые наемные работники сосредоточены в таких прибыльных видах деятельности, как рыболовство и рыбководство, добыча полезных ископаемых, производство нефтепродуктов, химических веществ и лекарственных средств, деятельность в области информатики и связи, финансов и страхования, деятельность профессиональная, техническая и ветеринарная, кроме научных исследований и разработок, и некоторые другие. На долю высокооплачиваемой группы этих видов деятельности приходится от 35 до 45% всех работающих.

По формам собственности максимальная численность работников, которым начислена заработная плата на уровне и ниже черты бедности, а также выше уровня среднего класса сосредоточена преимущественно в организациях негосударственной формы собственности. Максимальная численность работников, которым начислена заработная плата выше черты бедности, характерна, главным образом, для государственных организаций. Наконец, различия в доле численности работников, относящихся по уровню оплаты к среднему классу, по формам собственности организаций, где они работают, не прослеживаются.

Совершенствование статистической информации для обеспечения более полного учета масштабов бедности и благополучия работающих. Проведенный анализ масштабов бедности и степени неравенства в оплате труда работающих в экономике г. Москвы и Российской Федерации основывается исключительно на данных текущего статистического наблюдения и выборочного обследования численности и заработной платы работающих в организациях.

Однако ни для кого не секрет, что кроме официально начисленной заработной платы, работнику организации дополнительно выпла-

чивают «серую» заработную плату, а работники, работающие на основе устной договоренности (без официального оформления трудоустройства), всю заработную плату получают в форме «черного нала». В то же время есть организации на контрактной основе оплаты труда, в которых достаточно высокую заработную плату работников урезают для формирования «отката» заказчику.

Суммы «серых» заработков и «откатов» систематически растут, что сказывается на реальном распределении работников по потребительским группам и, в конечном счете, определении реальных масштабов бедности и степени неравенства в заработках, которые все в большей степени отрываются от реальных результатов труда работника.

Рассмотрим механизм выплаты «серых» заработков. Он охватывают интересы трех сторон: налоговой службы, недополучающей суммы налогов на «серые» заработки; работника, которому, наряду с белым заработком, выплачивают не облагаемые налогом «серые» заработки, и работодателя. В результате выплат как белой, так и «серой» заработной платы работник, как правило, покидает группу бедности и переходит в более высокооплачиваемую группу. Однако вскоре он убеждается, что ему в недостающих размерах начисляют отпускные, взносы в пенсионный фонд; что при выплате «серых» заработков отсутствует увязка размеров «серых» заработков с объемом работ, предлагаемых к выполнению за эту сумму. В этих условиях стремление работника заработать ведет к повышению интенсификации труда, возникновению заболеваний вплоть до смертельного исхода работника. Это повышает социальную напряженность и на производстве, и в обществе. Работодатель - это единственная сторона, которая выигрывает от использования схемы «серых» заработков: во-первых, создаются условия для значительного повышения официальной заработной платы с максимальным отчислением в пенсионные и другие социальные фонды для руководителя, ближайшего окружения работодателя; во-вторых, сэкономленные на «серых» заработках налоговые отчисления используются на оплату услуг «крыши», надзирательных органов, благоустройство апартаментов работодателя на производстве и другие административные и личные цели.

Статистическая оценка этих явлений не проводится. Можно только косвенно оценить наличие этих процессов на основе сравнения официально рассчитанных масштабов бедности (на уровне и

ниже) по видам экономической деятельности и формам собственности: чем масштабы численности бедных больше в сравнении с другими потребительскими группами, тем выше шансы использования «серых» заработков для повышения общих заработков низкооплачиваемых работников. Максимальная численность группы с заработками выше черты бедности наводит на мысль об использовании части заработков этой группы работающих на формирование «откатов» заказчику.

Для более точного определения масштабов распространения нелегальных заработков, а также сокращения легальных заработков работников в результате формирования пакетов «откатов» целесообразно использовать инструментарий обследования Росстата рабочей силы, подробно изучающего труд, занятость и отработанное время работающего населения. В этих целях в анкете опроса следует тактично отразить процесс формирования заработков наемных работников.

Для наемных работников субъектов хозяйствования, охваченных статистическим наблюдением, необходимо выяснить: получает ли работник только официально зарегистрированную заработную плату («белый» заработок) или «белую» заработную плату плюс «серый» заработок.

Если работник получает только «белую» заработную плату, то необходимо выяснить, соответствует ли «белая» заработная плата начисленной заработной плате за минусом подоходного налога, или она меньше. Если выплаченная заработная плата меньше, чем начисленная заработная плата за минусом подоходного налога, то во сколько раз: в два раза; менее чем в два раза; более чем в два раза. Если работник получает и «белую», и «серую» заработную плату, то необходимо определить: «серая» заработная плата равна «белой», менее «белой», больше «белой» заработной платы.

Для наемных работников субъектов хозяйствования, не охваченных статистическим наблюдением, целесообразно выяснить: получает ли такой работник заработную плату в форме «черного нала» или других формах.

Если заработная плата таким работникам выплачивается систематически в форме «черного нала», то следует, по возможности, выяснить, интересовался ли работник соответствием его заработка, выплачиваемого в форме «черного

нала», официальному заработку, выплачиваемому зарегистрированному работнику за аналогичную работу. Если интересовался, то какой результат: его заработная плата находится на уровне легальной, ниже или выше.

Всесторонний анализ этого материала может дать интересные результаты, отражающие процесс формирования нелегальных заработков и их влияние на распределение численности работников по уровню оплаты труда для основных потребительских групп как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Подводя итоги, можно сказать, что проблемы в области оплаты труда в г. Москве остаются, несмотря на относительно высокий уровень оплаты труда в целом по г. Москве в сравнении с другими субъектами РФ и России в целом, а также на то, что Москва первой среди других субъектов РФ установила региональный МРОТ на уровне величины прожиточного минимума столицы.

Прежде всего, экономика столицы отличается высоким удельным весом численности работников, которым начисляется заработная плата на уровне и ниже черты бедности. Максимальная численность работников сосредоточена и продолжает расти в группе, лишь незначительно превышающей уровень бедности.

На весьма низком уровне остается доля численности работников, представляющих по уровню оплаты труда средний класс. При этом абсолютная численность этих работников снижается, распределившись по соседним группам оплаты труда. На этом фоне значительно растет доля численности и уровень оплаты труда высокооплачиваемых работников, в том числе с заработками 1 млн рублей и выше. Все это усиливает процесс поляризации работников по уровню заработной платы, требующий серьезной перестройки.

Другой важной проблемой остается учет степени влияния теневых заработков («серых» заработков, «откатов») зарегистрированных работников и «черного нала» работающих на основе устной договоренности и т. д. на реальное распределение работающих по потребительским группам в зависимости от уровня оплаты их труда. Для решения, хотя бы частичного, этой проблемы необходимо более широкое привлечение имеющихся источников статистических наблюдений и обследований, и в первую очередь выборочного обследования рабочей силы.

Литература

1. **Уманец Л.В.** Статистическое изучение нищеты и бедности трудовой России // Вопросы статистики. 2017. № 3. С. 51-65.
2. **Венецкий И.Г., Венецкая В.И.** Основные математико-статистические понятия и формулы в экономическом анализе. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статистика, 1979.
3. Математические методы анализа экономики / под редакцией А.Я. Боярского. М.: МГУ, 1983.

4. **Рабкина Н.Е., Римашевская Н.М.** Основы дифференциации заработной платы и доходов населения. М.: Экономика, 1972.
5. Методологические положения по статистике. Вып. 1. М.: Госкомстат России; Логос, 1996. 674 с.
6. **Уманец Л.В., Лайкам К.Э., Жихарева О.Б.** О статистическом наблюдении за дифференциацией работающих по размерам начисленной заработной платы // Вопросы статистики. 2016. № 10. С. 31-43.

Информация об авторах

Уманец Любовь Васильевна - канд. экон. наук, заведующая сектором статистики труда, занятости и рынка рабочей силы НИИ статистики Росстата. 105679, г. Москва, Измайловское шоссе, д. 44. E-mail: niistatistiki@mail.ru.

References

1. **Umanets L.V.** Statistical Study of Poverty and Want of Workingman's Russia. *Voprosy statistiki*. 2017; (3):51-65. (In Russ.)
2. **Venetskii I.G., Venetskaya V.I.** Basic Mathematical and Statistical Concepts and Formulas in Economic Analysis. *Second Edition, Revised and Updated*. Moscow: Statistics Publ.;1979. (In Russ.)
3. Boyarskii A.Ya. (ed.) *Mathematical Methods of Economic Analysis*. Moscow: MSU; 1983. (In Russ.)

4. **Rabkina N.E., Rimashevskaya N.M.** *Fundamentals of Differentiation of Wages and Incomes of the Population*. Moscow: Economics Publ.; 1972. (In Russ.)
5. *Methodological Provisions on Statistics. Issue 1*. Moscow: Goskomstat of Russia; Logos Publ.; 1996. 674 p. (In Russ.)
6. **Umanets L.V., Laikam K.E., Zhihareva O.B.** Statistical Survey on the Wage Differentiation of Employees. *Voprosy statistiki*. 2016;(10):31-43. (In Russ.)

About the author

Lyubov' V. Umanets - Cand. Sci. (Econ.), Head, Labor, Employment and Labor Market Statistics Sector, Statistics Institute of Rosstat. 44, Izmaylovskoye Shosse, Moscow, 105679, Russia. E-mail: niistatistiki@mail.ru.