

Проблемы и возможности дальнейшего расширения экспорта Республики Узбекистан

Сардор Эркин угли Аъзам

Институт прогнозирования и макроэкономических исследований, г. Ташкент, Узбекистан

В статье на основе анализа динамики внешней торговли выделены проблемы, препятствующие в долгосрочной перспективе достижению целей устойчивого развития экономики Республики Узбекистан. Это такие проблемы, как снижение в последнее время темпов экономического роста, отрицательное внешнеторговое сальдо (без учета стоимости экспорта/импорта энергоносителей), слабая степень товарной и географической диверсификации экспорта, а также институциональные проблемы. Кроме того, автор определяет внешние факторы, влияющие на объем и структуру экспорта Узбекистана: девальвационные волны, отмечаемые в странах - основных торговых партнерах; низкие мировые цены на основные виды сырья. Констатируется, что экспортный сектор Узбекистана сохраняет уязвимость для внешних шоков.

Автор характеризует новые перспективные направления реформирования внешнеторгового сектора, связанные с целенаправленной либерализацией внешней торговли и решением проблем в осуществлении импорта и экспорта; подчеркивает важность сочетания реформ с активной политикой по привлечению в экономику Узбекистана (в первую очередь в обрабатывающие отрасли промышленности) прямых иностранных инвестиций. С учетом зарубежного опыта и результатов эмпирических исследований автор предлагает ряд конкретных мер, направленных на дальнейшую диверсификацию географической и товарной структуры экспорта республики, в частности увеличение в экспорте доли несырьевых товаров. Утверждается, что при эффективной реализации указанных и других мер страна может создать новые отрасли и производства, конкурентоспособные на мировом рынке, тем самым обеспечив диверсификацию производства и экспорта промышленных товаров с высокой степенью переработки.

Ключевые слова: внешняя торговля, экспорт, уязвимость, внешние шоки, диверсификация, обрабатывающая промышленность.

JEL: C43, F10, F14.

Для цитирования: Аъзам С.Э. Проблемы и возможности дальнейшего расширения экспорта Республики Узбекистан. Вопросы статистики. 2018;25(2):57-65.

Problems and Opportunities for Further Expansion of Exports of the Republic of Uzbekistan

Sardor E. Azam

Institute of Forecasting and Macroeconomic Research, Tashkent, Uzbekistan

An analysis of the dynamics of Uzbekistan's external trade shows that it retains a number of problems that in the long run undermine goals of sustainable economic development. This is expressed not only in the negative rates of its growth in recent years, but also in the negative trade balance net of energy, devaluation waves that swept the main trade partners, low world prices for the main export commodities, weak degree of product and geographical diversification of exports, as well as the existence of institutional problems. For these reasons, it can be argued that Uzbekistan's export sector remains vulnerable to external shocks.

In these uneasy conditions it seems relevant and timely to pinpoint key directions for reforming the external trade sector. The targeted liberalization of external trade which is already underway, the elimination of the numerous problems associated with export and import procedures, taking into account the world's best practices, the combination of these efforts with an effective policy of attracting foreign direct investment, mainly to the manufacturing industries, are the key policy priorities in this regard. This research is devoted to a detailed statistical analysis of the abovementioned problems of Uzbekistan's external trade, the remaining policy space in this direction, the possibilities to increase the share of non-primary goods in its structure, and the development of effective steps and measures for further diversification of the geography and product structure of the country's exports, taking into account foreign experience and results of empirical research. With effective implementation of these and other steps, the country can create new industries with high competitiveness in the world market, thereby ensuring the diversification of production and exports of industrial goods with a high degree of processing.

Keywords: external trade, exports, vulnerability, external shocks, diversification, manufacturing.

JEL: C43, F10, F14.

For citation: Azam S.E. Problems and Opportunities for Further Expansion of Exports of the Republic of Uzbekistan. *Voprosy statistiki*. 2018;25(2):57-65. (In Russ.)

Среди важнейших направлений и приоритетов экономической программы Правительства Республики Узбекистан на среднесрочный период отмечены дальнейшее расширение и мобилизация экспортного потенциала отраслей экономики и территорий, всесторонняя поддержка предприятий-экспортеров в диверсификации географии экспортных поставок, повышение конкурентоспособности и укрепление позиций отечественных предприятий-экспортеров на внешних рынках. Эти задачи обретают особую актуальность в условиях ситуационной неопределенности во внешней среде, продолжающейся неблагоприятной конъюнктуры на мировых рынках сырьевых товаров, ужесточающейся конкуренции и усиления протекционистских настроений в глобальном масштабе, а также других изменений, оказывающих в совокупности неоднозначное воздействие на экономику Узбекистана.

Анализ динамики внешней торговли Узбекистана и выявление проблем

Если анализировать тенденции развития внешней торговли республики, то можно отметить, что те темпы роста внешнеторгового оборота, которые были достигнуты в посткризисные годы (2009-2013), к сожалению, стали постепенно утрачиваться. Так, только за 2015 г. внешнеторговый оборот Узбекистана сократился на 10% по сравнению с предыдущим годом (см. рис. 1). Благодаря своевременно предпринятым мерам в 2016 г. практически удалось сохранить его объемы на уровне 2015 г. Несмотря на это, в последние годы наблюдается снижение объемов экспорта до уровня 2010 г., импорта - до уровня 2012 г.

Положительное сальдо внешней торговли, отмечаемое в 2010-2011 гг. и достигавшее 4-4,5 млрд долларов (или почти трети экспорта), к

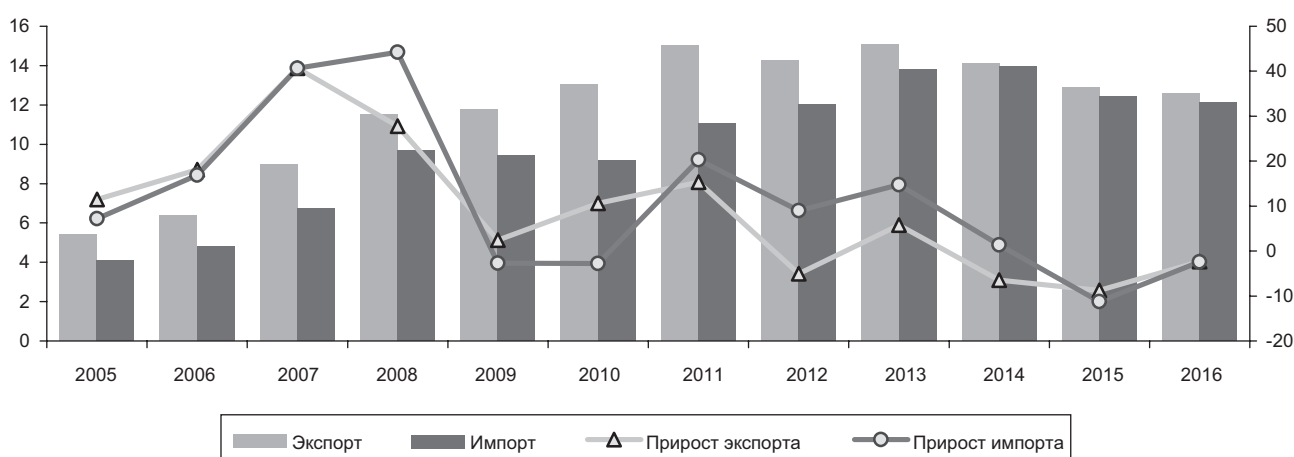


Рис. 1. Динамика внешней торговли Республики Узбекистан в 2005-2016 гг. - млрд долларов; в процентах (прирост по отношению к предыдущему году - правая ось)

Источник: расчеты автора на основе данных Госкомстата РУз.

2015 г. сократилось в 9-10 раз (см. рис. 2). При этом наблюдается ухудшение такого показателя, как *внешнеторговое сальдо без учета стоимости экспорта/импорта энергоносителей*. За последние несколько лет его отрицательное сальдо превысило отметку в 2 млрд долларов, что не соответствует требованиям времени и устойчивого развития экономики страны в перспективе.

С учетом того что большая доля внешнеторгового оборота Республики Узбекистан приходится на Китай, Россию и Казахстан (39,9% экспорта и 46,2% импорта в 2016 г.), тенденции экономического разви-

тия в этих странах, как и в мире в целом, оказывают значительное влияние на экономику страны.

Так, только в период с 1 января 2014 г. по 1 января 2017 г. российский рубль в номинальном выражении девальвировался на 84,9% по отношению к доллару США, казахский тенге - на 116,2, китайский юань - на 14,7, тогда как узбекский сум - на 47,4%¹. Девальвационные волны, прокатившиеся и по другим странам - торговым партнерам, снизили конкурентоспособность узбекских товаров на рынках этих стран, в результате чего сократился объем внешней торговли республики.

¹ Рассчитано на основе данных сайта www.xe.com. За основу расчета берутся курсы национальных валют по отношению к 1 доллару США в начале и конце рассматриваемого периода. Промежуточные колебания курсов не учитываются.

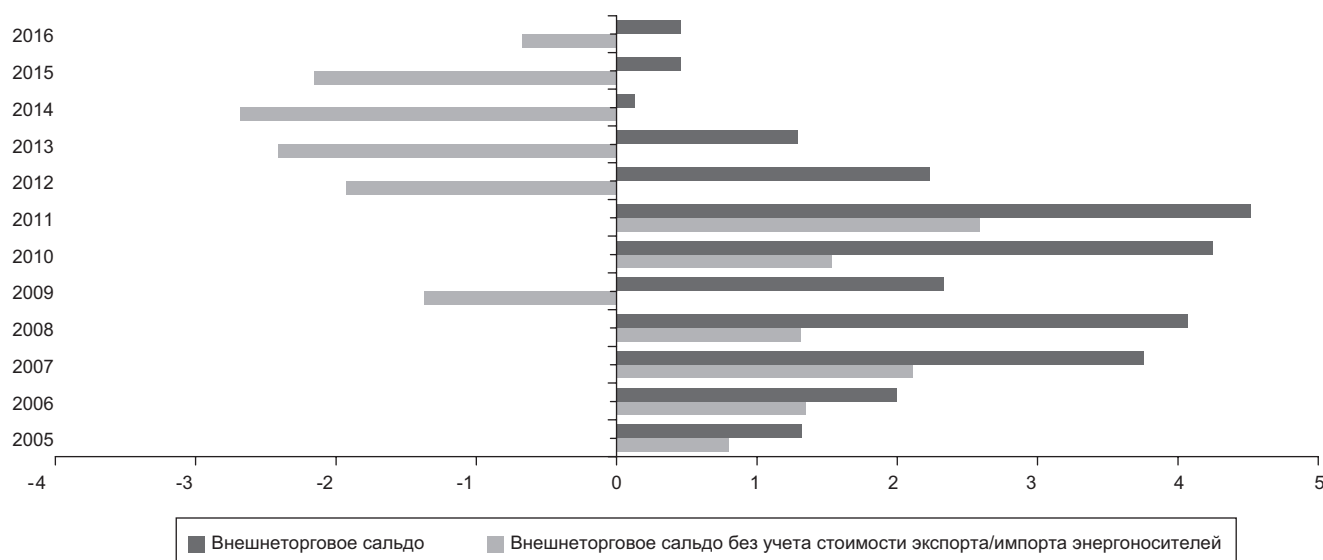


Рис. 2. Внешнеторговое сальдо Республики Узбекистан в 2005-2016 гг. (млрд долларов)

Источник: расчеты автора на основе данных Госкомстата РУз.

Как видно из данных об изменении индексов цен на сырьевые товары в целом и в разрезе отдельных групп (см. рис. 3), с середины 2014 г. наблюдалось их падение до уровня 2005 и 2008-

2009 гг. Особенно низкий уровень индекса цен на топливное сырье (сырую нефть, природный газ и уголь) прослеживается со 2-го полугодия 2015 г.

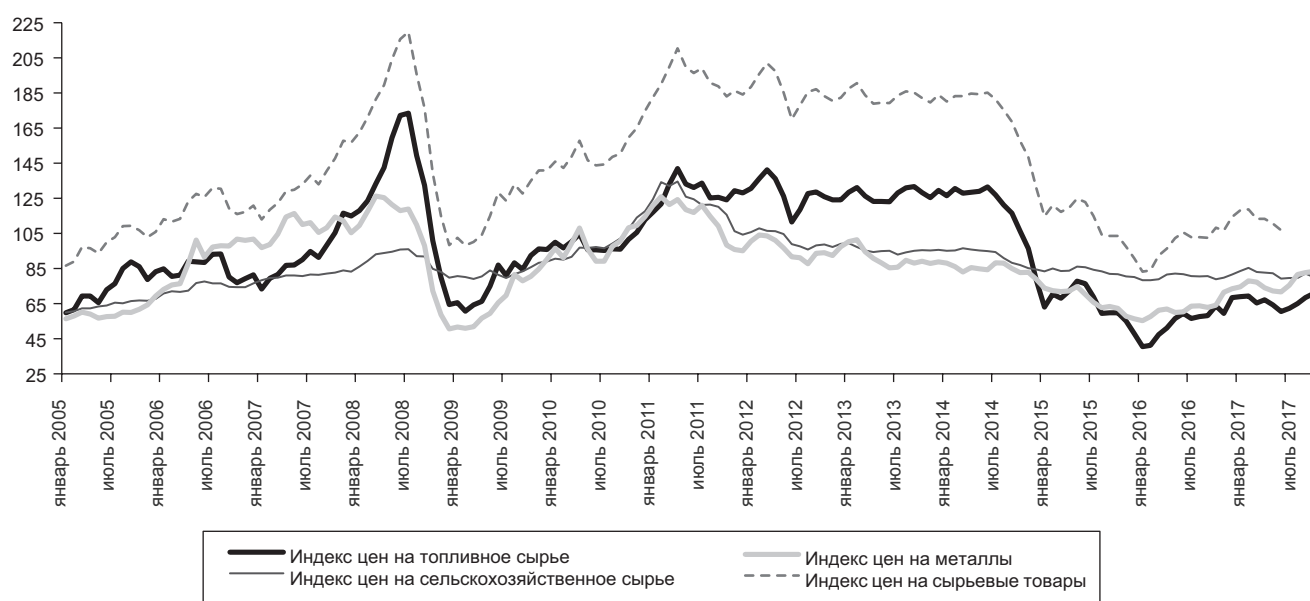


Рис. 3. Динамика индексов мировых цен на сырьевые товары в 2005-2017 гг. (2005=100)

Примечание: индекс цен на топливное сырье включает индексы цен на сырую нефть, природный газ и уголь; индекс цен на сельскохозяйственное сырье – индексы цен на древесину, хлопок, шерсть, каучук и шкуры; индекс цен на металлы – индексы цен на медь, алюминий, железную руду, олово, никель, цинк, свинец и уран; индекс цен на сырьевые товары – это обобщенный индекс цен на топливные и нетопливные виды сырья.

Источник: данные сайта www.indexmundi.com.

Несмотря на то что эксперты в этой области прогнозируют некоторое улучшение ситуации в 2018 г., сложившаяся в последние годы мировая конъюнктура цен на сырьевые товары не является благоприятной для достижения целей устойчивого развития экономики Республики Узбекистан в долгосрочной перспективе. К такому выводу, по крайней мере, можно прийти исходя из анализа структуры внешней торговли Узбекистана. Наряду с некоторыми положительными изменениями, сохраняются также отрицательные тенденции.

Так, среди позитивных сдвигов, наметившихся в 2005-2016 гг. в структуре экспорта (см. рис. 4), можно отметить рост удельного веса продовольственных товаров (с 3,8 до 8,5%, или в 5,2 раза в абсолютном выражении) и услуг (с 12,2 до 25,5%, или в 4,9 раза в абсолютном исчислении). Доля же хлопка-волокна стремительно упала с 19,1 до 5,1% (в 1,6 раза в абсолютном выражении). Несмотря на сокращение в экспорте доли черных и цветных металлов (с 9,2 до 5,7%), в абсолютном выражении их экспорт возрос в 1,4 раза.

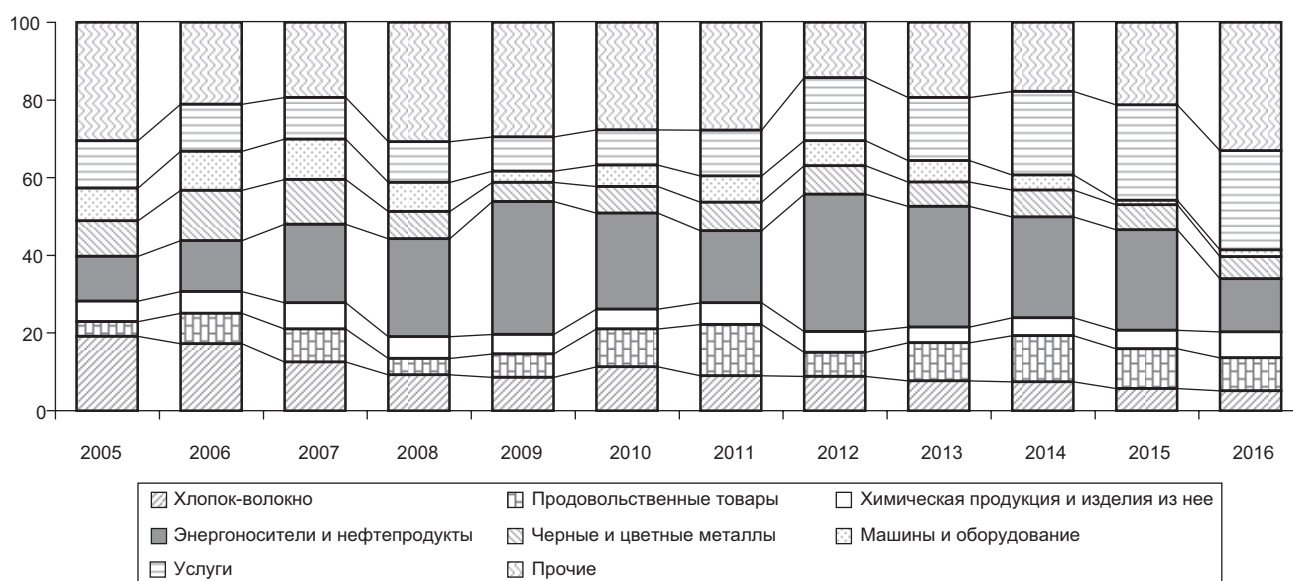


Рис. 4. Изменение структуры экспорта Республики Узбекистан в 2005-2016 гг. (в процентах)

Источник: расчеты автора на основе данных Госкомстата РУз.

Вместе с тем в 2005-2012 гг. удельный вес энергоносителей и нефтепродуктов в структуре экспортной корзины Узбекистана варьировался на фоне их стремительного роста (с 11,5 до 35,3%). С 2012 г. удельный вес энергоносителей имел тенденцию к снижению, составив в 2016 г. 13,6% от всего объема национального экспорта (снижение в 2,9 раза в абсолютном исчислении). По сравнению с годом ранее доля энергоносителей сократилась сразу на 12,3 процентного пункта, что говорит о воздействии неблагоприятной внешней конъюнктуры на национальную экономику.

Следовательно, в силу вышеперечисленных причин можно констатировать, что экспортный

сектор Узбекистана сохраняет уязвимость для внешних шоков².

Следующий важный показатель, характеризующий состояние экспорта республики, - это степень диверсификации его товарного состава. Чем больше диверсифицирована структура внешней торговли, тем более устойчива экономика в отношении внешних рисков. Степень диверсификации экспорта Узбекистана в сравнительном контексте проиллюстрирована на рис. 5: чем ближе значение индекса к 1, тем более диверсифицирована структура экспорта.

Среди пяти стран (Китай, Казахстан, Россия, Турция и Узбекистан)³, отобранных для сравне-

² По данным ЮНКТАД, в 2015 г. только на золото, природный газ, хлопок и медь приходилось 50,6% узбекского экспорта. Источник: UNCTAD Handbook of Statistics, 2016. Р. 68.

³ Эти страны являются основными странами - торговыми партнерами Узбекистана, сравнение показателей которых представляет научный интерес и по другим объективным причинам.

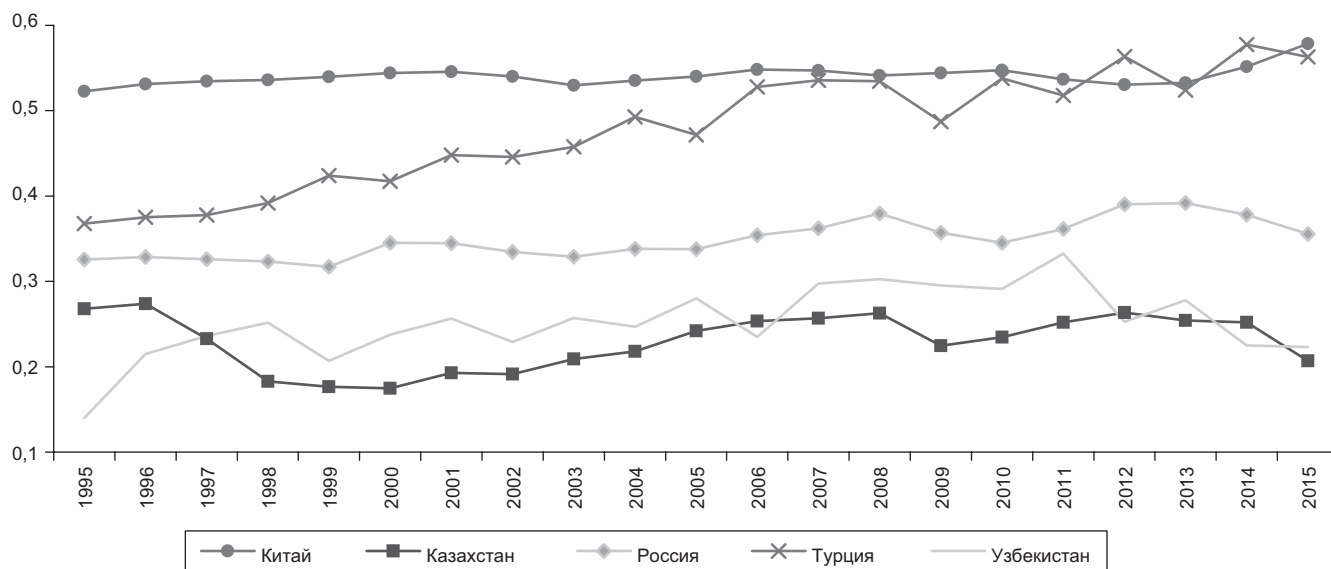


Рис. 5. Степень диверсификации товарной структуры экспорта Республики Узбекистан и стран - торговых партнеров, 1995-2015 гг.

Источник: данные ЮНКТАД.

ния, худший показатель в последние годы прослеживается у Казахстана и Узбекистана (хотя до недавних пор степень диверсификации экспорта Узбекистана была относительно высокой). Лучше обстоят дела в России, где этот индекс в 2015 г. составил 0,35. В Китае и Турции структура экспорта наиболее диверсифицирована среди всех рассматриваемых стран.

Не менее важным индикатором является степень диверсификации географической направленности экспорта. Так, в 2005 г. на долю самого крупного импортера местных товаров и услуг приходилось 19% национального экспорта, в 2010 г. - 34, а в 2005 г. - 22,5% (см. таблицу). Удельный вес первых пяти стран во внешней торговле Узбекистана в 2005 г. составлял 44,1%, в 2010 г. он увеличился до 58,1%, а в 2015 г. превысил 60%. Несмотря на это, ситуация в плане географической диверсификации экспортных потоков изменилась к лучшему в 2016 г., когда на долю самого крупного импортера пришлось 15,9% отечественного экспорта, а удельный вес пяти крупных экспортных рынков для узбекских товаров и услуг сократился до 50% всего объема экспорта страны. Причиной этому было сокращение спроса со стороны основных торговых партнеров республики, в первую очередь Китая (в 1,4 раза) и Казахстана (в 1,6 раза), на местные товары и услуги, в частности на сырьевые товары.

Таблица

Степень географической диверсификации экспорта Узбекистана, 2005-2016 гг. (в процентах)

Страна	2005	Страна	2010	2015	2016
Россия	19,0	Россия	34,0	14,6	14,7
Иран	8,0	Китай	6,9	22,5	15,9
Турция	6,4	Казахстан	6,5	14,8	9,3
Великобритания	6,2	Турция	5,5	6,3	5,5
Казахстан	4,6	Афганистан	5,1	3,6	4,3
Топ-5	44,1	Топ-5	58,1	61,8	49,7

Источник: расчеты автора на основе данных Госкомстата РУз.

Таким образом, тенденция последних лет свидетельствует о том, что географическая структура экспорта республики изменчива, в основном по причине большого удельного веса в экспорте сырьевых товаров, в первую очередь энергоносителей.

Еще один способ оценки текущего состояния национального экспорта и внешней торговли в целом - это анализ данных международных рейтингов, разносторонне характеризующих институциональную среду ведения внешнеторговой деятельности в стране.

Так, например, Узбекистан в 2016 г. занял 118-е место среди 160 стран по индексу эффективности логистики, рассчитываемому Всемирным банком [1, с. x]. Этот индекс объединяет данные о шести

ключевых компонентах эффективности (эффективность процесса таможенного оформления, качество торговой и транспортной инфраструктуры, простота организации международных поставок товаров, компетентность и качество логистических услуг, возможность отслеживания грузов, своевременность поставок) в единый комплексный показатель. По ряду этих субиндексов Узбекистан отстает от среднемирового показателя, что указывает на наличие серьезных институциональных проблем, требующих решения.

Пути и перспективы решения выявленных проблем

В целом, исходя из проведенного анализа, видно, что перед внешней торговлей Узбекистана стоит ряд задач, связанных с необходимостью улучшения структуры экспорта за счет увеличения в нем доли несырьевых товаров, повышения степени его географической и товарной диверсификации, а также проведения институциональных преобразований в данной сфере, что укрепило бы антикризисный потенциал республики и повысило ее устойчивость перед внешними факторами риска.

В связи с этим, исходя из анализа мирового опыта, предлагаем следующие меры по улучшению ситуации во внешней торговле, и в частности в отношении экспорта республики.

Во-первых, опыт новых индустриальных стран показывает, что не завышенная, а наоборот, заниженная стоимость валютного курса является двигателем роста экспорта не только обрабатывающих отраслей промышленности, но и экспорта в целом. Так, в эмпирических исследованиях выявлено, что недооцененный валютный курс является хорошим инструментом индустриальной политики в целях ускорения экономического роста [2]. «Это происходит в силу того, что недооцененность реального валютного курса действует как субсидия для торгуемого сектора и снижает “затраты”, связанные с “провалами рынка”» [3]. В частности, недавнее исследование, опубликованное в журнале «The Quarterly Review of Economics and Finance», показало, что недооцененный валютный курс также влияет на увеличение доли товаров обрабатывающей про-

мышленности в валовом экспорте, тогда как он (а также переоцененный валютный курс) не может гарантировать диверсификацию экспорта в рамках товаров обрабатывающей промышленности [4]. Кроме того, переоцененный курс валюты отрицательно сказывается на устойчивости темпов экономического роста [5].

В Узбекистане завышенная стоимость официального валютного курса⁴ до недавних пор являлась главным препятствием для экспорта произведенных в стране товаров и услуг, так как в данном случае она снижала их конкурентоспособность на внешних рынках и увеличивала долю сырьевых (!) товаров в экспорте.

При этом активная государственная кампания по снижению себестоимости товаров, производимых на территории страны, с целью наращивания объемов экспорта за счет повышения конкурентоспособности не давала ожидаемого эффекта без проведения либерализации валютного рынка. Ведь либерализация валютного рынка - это естественный метод поощрения экспорта и снижения импорта.

В связи с этим считается, что либерализация валютного рынка стала главным решением проблемы не столько диверсификации, сколько наращивания объемов экспорта в Узбекистане. Поэтому следующей важной задачей, которую необходимо решить, является обеспечение именно *диверсифицированного* роста экспорта с упором на несырьевые товары. Кардинальное же снижение импортных таможенных пошлин, объявленное с 1 октября 2017 г., будет этому способствовать [6].

Во-вторых, представляется необходимым мобилизовать существующие резервы в целях дальнейшей диверсификации товарной структуры экспорта именно за счет обрабатывающих отраслей экономики, которые, как показывает анализ развития успешно развивающихся стран, имеют оптимальное соотношение в разрезе производительности труда и уровня занятости в экономике [7].

Доля обрабатывающей промышленности в экспорте товаров в основных странах - торговых партнерах Узбекистана составляет: в Китае - 94%, России - 16,6, Казахстане - 9,9%; при этом среднемировое значение данного показателя равно 66,8%. Узбекистан с показателем, равным

⁴ В сентябре 2017 г. была осуществлена либерализация валютного курса в Узбекистане. До этого момента параллельный курс 1 доллара США был почти в два раза выше официального валютного курса. На сегодняшний день валютная реформа продолжается.

29%⁵, находится намного ниже среднемирового значения, то есть в республике сохраняется неиспользованный потенциал для дальнейшего ускоренного развития обрабатывающих отраслей промышленности.

В-третьих, как отмечается в многочисленных исследованиях, для стимулирования экспорта товаров обрабатывающей промышленности необходима постоянная работа над упрощением процедур торговли [8]. Дальнейшее улучшение институциональной, производственной, а также торгово-логистической инфраструктуры создаст необходимые условия для продвижения несырьевого экспорта. Например, в эконометрических подсчетах на основе данных по 118 развивающимся странам экономисты А. Деннис и Б. Шеферд выявили, что 10%-ное снижение издержек на международную транспортировку и экспорт (подразумеваются расходы на документацию, сухопутную перевозку, а также портовое/таможенное оформление) ассоциируется с увеличением диверсификации экспорта на 4 и 3% соответственно [9].

В-четвертых, следует обеспечить диверсифицированное привлечение прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в различные отрасли обрабатывающей промышленности, чтобы нарастить промышленный потенциал не только в горнодобывающих, но и в других отраслях, где страна имеет сравнительное преимущество. Для этого некоторыми странами мира практикуется политика градации отраслей экономики по приоритетности для зарубежного инвестирования (например, Китай). В приоритетных отраслях ПИИ поощряются разными льготами и преференциями, тогда как в менее приоритетных - их число снижается. Рекомендуется разработать варианты применения такого инструмента индустриальной политики и в условиях Узбекистана, с тем чтобы привлекать ПИИ преимущественно в новые перспективные отрасли обрабатывающей промышленности. Возможен также сценарий применения этих льгот и преференций в зависимости от глубины переработки производимой продукции. Тем самым можно будет обеспечить привлечение ПИИ в отрасли обрабатывающей промышленности по принципу «выше добавленная стоимость - больше льгот». Такая политика может стать хорошим толчком

для диверсификации производства и экспорта в республике.

В-пятых, поскольку обеспечение диверсификации промышленного производства и экспорта тесно связано с новыми технологиями и иностранными инвестициями - носителями этих технологий, постоянная работа уполномоченных государственных органов республики по улучшению позиций Узбекистана по ряду международных рейтинговых показателей обеспечит привлекательность страны для международных инвесторов.

В связи с этим рекомендуется увязать финансовое и иное стимулирование деятельности управленцев высшего звена (министров, их заместителей, начальников управлений, департаментов) с результативностью их работы в деле улучшения позиций республики в тех или иных международных рейтингах.

Такая же система может быть разработана для стимулирования деятельности руководящего состава преуспевающих областей республики, которые за определенный период смогли привлечь иностранные инвестиции в обрабатывающие секторы промышленности, создать необходимые инфраструктурные условия на местах, обеспечить высокие объемы экспорта, занятости⁶, оказать поддержку деятельности уже налаженных производств с иностранными инвестициями и т. д.

В-шестых, с учетом потребностей времени для продвижения промышленного экспорта с высокой степенью переработки и технологичности следует организовать эффективную систему подготовки технических и иных кадров для нужд экономики. Ведь без наличия кадров соответствующего профиля трудно привлекать ПИИ в отрасли промышленности. В частности, предлагается увеличить общую квоту и квоту по грантам для приема студентов в вузы республики на инженерно-технические, транспортно-логистические и другие необходимые специальности. Кроме того, рекомендуется ввести практику гибкого формирования специальностей магистратуры, исходя из потребностей работодателей и современных тенденций в бизнесе.

Это диктуется тем, что важной детерминантой развития промышленного экспорта является уровень человеческого капитала в стране, который отражает качество образования [10]. Как отмечается в некоторых исследованиях, большие

⁵ В связи с отсутствием статистики по Узбекистану данный показатель был заменен на долю продукции перерабатывающих отраслей в экспорте промышленности.

⁶ Механизм поощрения создания новых рабочих мест был недавно предложен Президентом Республики Узбекистан.

инвестиции, направляемые на развитие обрабатывающей промышленности в стране, где ощущается нехватка рабочей силы с соответствующей квалификацией, могут не дать желаемого результата, обернувшись неэффективным использованием ресурсов [11].

В-седьмых, с учетом географических особенностей расположения Республики Узбекистан возрастает необходимость в диверсификации транспортных маршрутов, в частности через заключение транспортно-транзитных соглашений со странами, имеющими выход на перспективные рынки; кардинальном реформировании транспортно-логистической инфраструктуры республики; использовании нереализованного торгового потенциала между Узбекистаном и соседними странами с объемными рынками, в том числе путем детального изучения импортных потребностей этих стран и их удовлетворения товарами местного производства; расширении перечня стран, с которыми республика имеет действующие двусторонние соглашения о предоставлении режима наибольшего благоприятствования; развитии оказания сорсинговых услуг (колл-центры, медицинские, бухгалтерские, юридические, информационно-коммуникационные и другие, предоставляемые посредством Интернета) для зарубежной аудитории заказчиков и т. д.

Данное предложение обосновывается результатами эмпирических исследований, где подчеркивается, что для географической диверсификации экспорта развивающихся стран важно сокращение международных транспортных издержек (дистанции), тарифов, а также экспортных издержек, рассчитанных по методологии доклада «Ведение бизнеса» Всемирного банка. Сокращение подобных издержек на одно стандартное отклонение может обернуться увеличением количества обслуживаемых экспортных рынков на 4%, 3,5 и 12% соответственно [8]. С другой стороны, размеры внутреннего и зарубежного рынков, а также близость к последним являются одним из решающих факторов в диверсификации экспорта [12].

* *

*

В целом, при эффективной реализации вышеперечисленных и других мер Республика Узбекистан может создать новые отрасли и про-

изводства, конкурентоспособные на мировом рынке, тем самым обеспечивая диверсификацию национальной экономики и экспорта промышленных товаров с высокой степенью переработки. Это, в свою очередь, ускорит развитие как самой промышленности, так и смежных с ней секторов, что в конечном итоге повысит темпы устойчивого роста экономики и ее антикризисный потенциал в перспективе.

Литература

1. **Arvis J.F., Saslavsky D., Ojala L.**, et al. Connecting to Compete 2016: Trade Logistics in the Global Economy - the Logistics Performance Index and Its Indicators. Washington D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank, 2016.
2. **Rodrik D.** The Real Exchange Rate and Economic Growth // *Brookings Papers on Economic Activity*. 2008. No. 2. P. 365-412.
3. **Felipe J.** (ed.). Development and Modern Industrial Policy in Practice: Issues and Country Experiences. Edward Elgar Publ., 2015. 406 p.
4. **Sekkat Kh.** Exchange Rate Misalignment and Export Diversification in Developing Countries // *The Quarterly Review of Economics and Finance*. 2016. Vol. 59. P. 1-14.
5. **Berg A., Ostry J.D., Zettelmeyer J.** What Makes Growth Sustained? // *Journal of Development Economics*. 2012. Vol. 98. Iss. 2. P. 149-166.
6. **Fan H., Li Y.A., Yeaple S.R.** Trade Liberalization, Quality, and Export Prices // *Review of Economics and Statistics*. 2015. Vol. 97. Iss. 5. P. 1033-1051.
7. **UNIDO.** Industrial Development Report 2013. Sustaining Employment Growth: The Role of Manufacturing and Structural Change. Geneva, New York, UNIDO, 2013.
8. **Shepherd B.** Geographical Diversification of Developing Country Exports // *World development*. 2010. Vol. 38. Iss. 9. P. 1217-1228.
9. **Dennis A., Shepherd B.** Trade Facilitation and Export Diversification // *The World Economy*. 2011. Vol. 34. Iss. 1. P. 101-122.
10. **Azam S.** A Cross-Country Empirical Test of Cognitive Abilities and Innovation nexus // *International Journal of Educational Development*. 2017. Vol. 53. P. 128-136.
11. **Sheridan B.J.** Manufacturing Exports and Growth: When is a Developing Country Ready to Transition from Primary Exports to Manufacturing Exports? // *Journal of Macroeconomics*. 2014. Vol. 42. P. 1-13.
12. **Parteka A., Tamberi M.** What Determines Export Diversification in the Development Process? Empirical assessment // *The World Economy*. 2013. Vol. 36. Iss. 6. P. 807-826.

Информация об авторе

Авзам Сардор Эркин угли – канд. экон. наук, и. о. заместителя руководителя проекта, Институт прогнозирования и макроэкономических исследований. 100000, г. Ташкент, ул. Мовароуннахра, д. 1. E-mail: sardorazam2@yandex.ru.

References

1. Arvis J.F., Saslavsky D., Ojala L., et al. *Connecting to Compete 2016: Trade Logistics in the Global Economy – the Logistics Performance Index and Its Indicators*. Washington D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development. The World Bank; 2016.
2. Rodrik D. The Real Exchange Rate and Economic Growth. *Brookings Papers on Economic Activity*. 2008;(2):365–412.
3. Felipe J. (ed.). *Development and modern industrial policy in practice: Issues and country experiences*. Edward Elgar Publ.; 2015. 406 p.
4. Sekkat Kh. Exchange Rate Misalignment and Export Diversification in Developing Countries. *The Quarterly Review of Economics and Finance*. 2016;(59):1–14.
5. Berg A., Ostry J.D., Zettelmeyer J. What Makes Growth Sustained? *Journal of Development Economics*. 2012;98(2):149–166.
6. Fan H., Li Y.A., Yeaple S.R. Trade Liberalization, Quality, and Export Prices. *Review of Economics and Statistics*. 2015;97(5):1033–1051.
7. UNIDO. *Industrial Development Report 2013. Sustaining Employment Growth: The Role of Manufacturing and Structural Change*. Geneva, New York: UNIDO; 2013.
8. Shepherd B. Geographical Diversification of Developing Country Exports. *World development*. 2010;38(9):1217–1228.
9. Dennis A., Shepherd B. Trade Facilitation and Export Diversification. *The World Economy*. 2011;34(1): 101–122.
10. Azam S. A Cross-Country Empirical Test of Cognitive Abilities and Innovation Nexus. *International Journal of Educational Development*. 2017;(53): 128–136.
11. Sheridan B.J. Manufacturing Exports and Growth: When is a Developing Country Ready to Transition from Primary Exports to Manufacturing Exports? *Journal of Macroeconomics*. 2014;(42):1–13.
12. Parteka A., Tamberi M. What Determines Export Diversification in the Development Process? Empirical assessment. *The World Economy*. 2013;36(6): 807–826.

About the author

Sardor E. Azam – Cand. Sci. (Econ.), Acting Deputy Head of Project, Institute of Forecasting and Macroeconomic Research. 1, Movarounnakhr Str., Tashkent, 100000, Uzbekistan. E-mail: sardorazam2@yandex.ru.