

АНАЛИЗ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА: ВЫЗОВЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ*

О.Э. Башина,
Л.В. Матраева,
Е.С. Васютина

Авторами статьи с использованием статистических методов проанализированы тенденции на российском рынке труда за последние 10 лет. В вводной части статьи указывается на то, что особенности структурных изменений в занятости и росте средней заработной платы работников сформировались в условиях квазиравновесного рынка труда. В основной части описаны наиболее общие тенденции, сложившиеся на рынке труда, даны характеристики динамики средней заработной платы занятых в группировке по видам экономической деятельности, спроса и предложения на рынке труда и показано их влияние на текущую экономическую ситуацию в стране.

Авторы аргументируют свою позицию относительно несбалансированности спроса и предложения рабочей силы, проявляющейся в двух основных аспектах. Во-первых, в российской экономике высока доля безработных экономически активных граждан, с другой стороны, наблюдается острая нехватка специалистов и рабочих кадров. Второй особенностью российского рынка труда, по мнению авторов, является существующий дисбаланс в спросе и предложении на рабочую силу в рамках отдельных отраслей. Делается вывод, что существующие тенденции активно препятствуют расширению применения новых наукоемких технологий, а рынок труда нуждается в дополнительном регулировании, способном устранить влияние сложившихся системных противоречий и обеспечить эффективную структуру занятости.

Ключевые слова: рынок труда, заработная плата, равновесие на рынке труда, занятость.

JEL: J21, J31, J62.

Анализ рынка труда и причин дисбалансов на нем в разное время включал анализ спроса и предложения и факторов, их определяющих. Основу разбалансировки и возникновения такого явления, как безработица, многие научные школы искали в том, что базовые аргументы функций спроса и предложения на труд - изначально разные [1]. Несогласованность факторов, определяющих реакцию спроса и предложения, приводила к тому, что на рынке труда возникали состояния, которые стали называть квазиравновесными. Основное их отличие в том, что рынок может находиться в равновесии только в рамках краткосрочного периода и по своему глубинному

состоянию соседствует с одновременным излишком рабочей силы или/и ее нехваткой. Квазиравновесные состояния особенно характерны для отраслевых рынков труда, где компенсационные эффекты отсутствуют и переливы рабочей силы относительно отраслей или секторов экономики не сглаживают данные противоречия [2].

Анализ общих тенденций на российском рынке труда

Проблема заключается в том, что частично дисбаланс на рынке труда можно рассматривать как естественное состояние, поскольку существ-

Башина Ольга Эмильевна (bashina_o_e@mail.ru) - д-р экон. наук, профессор, заведующая кафедрой статистики, маркетинга и бухгалтерского учета экономической теории и мировой экономики, Московский гуманитарный университет (г. Москва, Россия).

Матраева Лилия Валериевна (matraeva@rambler.ru) - д-р экон. наук, профессор кафедры экономической теории и мировой экономики, Российский государственный социальный университет (г. Москва, Россия).

Васютина Екатерина Сергеевна (esvas@mail.ru) - канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории и мировой экономики, Российский государственный социальный университет (г. Москва, Россия).

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проектов проведения научных исследований «Разработка подходов к созданию системы оценки состояния и определения перспективных направлений развития научной сферы» (проект № 16-02-00407) и «Исследование потенциала отечественных производителей по обеспечению импортозамещения на потребительском рынке с использованием технологий Big Data» (проект № 17-02-00718).

вует в краткосрочном периоде и связано с тем, что принятие решений как компаниями, так и субъектами, формирующими предложение труда, сопровождается существенными трансакционными издержками [3]. Причиной подобной разбалансировки между спросом и предложением является несовершенная информация о контрагентах и так называемые «издержки измерения». Часто бывают случаи, когда работник не вполне соответствует требованиям работодателя, но фирме либо долго, либо дорого искать нового претендента; обратный пример – со стороны работника, когда компания не устраивает его уже после найма на работу.

В то же время может возникнуть ситуация, приводящая к системному, устойчивому дисбалансу, например, когда работодатель не может найти работников нужной квалификации и появляется спрос на профессии определенной специальности одновременно с высокими показателями безработицы (то есть так называемая «структурная безработица»). Эта ситуация предельно опасна для развития отраслей, в которых доля заработной платы (оплаты труда) является определяющей при производстве товара, так как в этом случае на рынке отсутствует ключевой фактор производства, что приводит сначала к стагнации таких отраслей, а потом и к потере их конкурентоспособности на мировом рынке. Именно к таким отраслям относятся высокотехнологичные отрасли.

Второй ситуацией длительной разбалансировки является избыток высококвалифицирован-

ного персонала, который не может найти себе достойную работу на внутреннем рынке. При этом возникает эффект «утечки мозгов», то есть отток этой категории работников на внешние рынки труда.

Ключевой аспект данного исследования заключается в том, что если в краткосрочном периоде существует структурная безработица, то это процесс естественный для такого рынка. Но в *долгосрочном периоде* такая разбалансировка не столько связана со спецификой на рынке труда, сколько является результатом процесса принятия решений институциональными субъектами, фирмами и домашними хозяйствами. Основная задача государства должна состоять в сглаживании существенной долгосрочной разбалансировки, и этот процесс необходимо учитывать для оценки эффективности политики государства на рынке труда.

Анализ общих тенденций на российском рынке труда, проведенный за последние 10 лет, позволил сделать следующие выводы:

1. Структура занятости по видам экономической деятельности формируется в долгосрочном периоде и определяется государственной стратегией размещения производства по территории страны [4]. Рассматривая, как изменилась *структура занятых по видам экономической деятельности*, можно обнаружить ряд тенденций, анализ которых дает представление о формирующихся отраслевых сдвигах и характере последствий внешних и внутренних шоков, как политических, так и экономических (см. таблицу 1).

Таблица 1

Структура занятых по видам экономической деятельности
(в процентах к итогу по экономике за год)

Вид экономической деятельности	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	9,9	8,9	8,5	8,3	7,7	7,7	7,3	7,0	6,7	6,7	6,7
Добыча полезных ископаемых	1,7	1,9	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0	2,2	2,1	2,1	2,2
Обрабатывающие производства	18,0	17,4	16,5	15,3	15,2	15,0	15,0	14,8	14,5	14,3	14,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,1	2,9	3,0	3,2	3,3	3,2	3,3	3,2	3,3	3,2	3,2
Строительство	6,5	7,0	7,6	7,1	7,2	7,2	7,4	7,6	7,6	7,6	7,2
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, гостиницы и рестораны	17,3	17,5	17,2	17,3	17,5	18,0	18,2	18,4	18,4	18,4	18,5
Транспорт и связь	9,1	9,4	9,3	9,4	9,3	9,4	9,4	9,5	9,5	9,5	9,5
Финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	7,6	8,1	8,2	8,3	8,4	8,7	8,7	9,0	9,3	9,4	9,2

Вид экономической деятельности	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение	7,1	6,9	7,6	8,0	8,1	7,7	7,5	7,4	7,3	7,4	7,4
Образование	9,0	9,1	9,1	9,4	9,4	9,2	9,2	9,2	9,2	9,2	9,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	7,2	7,4	7,4	7,9	7,9	7,9	8,0	7,9	7,9	7,9	8,0
Другие виды экономической деятельности	3,5	3,5	3,7	3,9	3,9	4,0	3,9	4,1	4,3	4,3	4,3

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2016. Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 146 с. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_61/Main.htm.

Во-первых, отмечается рост занятых в сырьевом секторе (добыча полезных ископаемых) с 1,7 до 2,2% при одновременном снижении работников обрабатывающей промышленности с 18 до 14,4%, что свидетельствует о сохранении существующей модели экономики R-типа (ресурсной модели), то есть когда увеличение объемов добычи не сопровождается ростом мощностей по ее переработке, вследствие чего сырьевая направленность развития экономики не просто сохраняется, а усиливается.

Во-вторых, на первое место по числу занятых в народном хозяйстве выходит оптовая, розничная торговля и сфера услуг (за рассматриваемый период наблюдается рост ее доли с 17,3 до 18,5%). Однако эту тенденцию нельзя однозначно определить как новый положительный базовый тренд долгосрочного развития экономики. В связи с тем что данный вид деятельности хоть и относится к сфере услуг, но услуг, которые характеризуются низкой добавленной стоимостью, то есть не закладывают инновационно-технологический вектор для экономического роста.

С другой стороны, в экономике растет занятость в сфере обмена на фоне сокращения работников в производственной сфере, что говорит о формировании структурных перекосов в экономике и, скорее всего, свидетельствует об усилении зависимости от импорта, даже на фоне резкого снижения курса рубля.

Влияние внешнеполитических шоков, к которым можно отнести антисанкционный пакет Российской Федерации по товарам сельскохозяйственного назначения, сказалось положительно на темпе прироста объемов производства сельскохозяйственной продукции (в целом по России в 2016 г. по сравнению с данными 2014 г.

он составил 27%¹). Однако занятость в данной сфере за последние 10 лет устойчиво снижается, а в течение 2014–2016 гг. держится на уровне 6,7%. То есть рост производства в сельском хозяйстве не простимулировал рост занятости, и открытие новых рабочих мест фактически лишь приостановило отток работников из данного сектора. Такое соотношение возможно либо за счет многократного усиления эффективности производства в данной сфере, либо за счет привлечения работников из числа нелегальных мигрантов, тем более что сельское хозяйство характеризуется сезонностью. Анализ показателей эффективности в сельскохозяйственном производстве за рассматриваемый период времени говорит о том, что они остаются стабильны и резких изменений в отличие от динамики миграционных процессов не наблюдается.

Анализ изменения средней номинальной заработной платы по видам экономической деятельности

Особый интерес представляет собой динамика показателей занятости в финансовой сфере; здесь отчетливо проявляется влияние факторов общеэкономического характера и закладываются предпосылки для смены тренда, актуальность которого была незыблемой на протяжении нескольких лет. Начиная с 2006 г. (7,6%) занятость в данном секторе устойчиво росла - вплоть до 9,4% в 2015 г., однако в 2016 г. она сократилась до 9,2%, и по оценочным данным, продолжает снижаться. Финансовый сектор был сильно перегрет, занятость как производная величина реагировала на расширение данного сектора, теперь на фоне усиления Центральным банком Российской Федера-

¹ Российский статистический ежегодник. 2016. Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 725 с. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078.

ции финансовой дисциплины, неблагоприятных внешних условий из-за экономических санкций данный сектор начинает сокращаться, что неизбежно отражается на показателях занятости.

На фоне описанных выше трендов структуры занятости весьма интересен анализ изменения средней номинальной заработной платы по видам экономической деятельности за тот же период.

Для удобства анализа данные были нормированы, чтобы нивелировать инфляционные процессы: за базу было принято среднее значение по Российской Федерации в соответствующем периоде; при этом в ходе анализа визуально по характеру распределения были выделены пять групп отраслей, характер отношения и тенденции в которых были схожими (см. таблицу 2).

Таблица 2

Соотношение средней номинальной заработной платы по видам экономической деятельности и среднегодового значения за 2006 и 2015 гг. (в процентах)

Наименование отрасли	2006	2015
Очень привлекательные отрасли (ОП)		
Финансовая деятельность	262	206
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	260	210
Производство кокса и нефтепродуктов	210	240
Среднепривлекательные отрасли (СП)		
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	144	143
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	127	123
Транспорт и связь	126	115
Связь	124	103
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	121	108
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	120	117
Привлекательные отрасли (П)		
Рыболовство, рыбоводство	116	137
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	113	97
Химическое производство	109	116
Производство транспортных средств и оборудования	107	106
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	103	89
Строительство	102	88
Вся экономика	100	100
Производство машин и оборудования	98	95

Окончание таблицы 2

Наименование отрасли	2006	2015
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	97	108
Обрабатывающие производства	96	94
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	94	82
Малопривлекательные отрасли (МП)		
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	83	79
Производство резиновых и пластмассовых изделий	82	73
Прочие производства	78	63
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	77	79
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	76	83
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	75	88
Гостиницы и рестораны	71	61
Образование	66	79
Обработка древесины и производство изделий из дерева	65	60
Непривлекательные отрасли (НП)		
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	53	52
Текстильное и швейное производство	47	46
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	43	58

Источник: данные Росстата. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/zrpl-v.doc.

Анализ показателей заработной платы по видам экономической деятельности относительно среднего значения по стране показывает сильную межотраслевую дифференциацию оплаты труда, которая незначительно сгладилась в 2015 г. относительно 2006 г. за счет сокращения доходов в группе очень привлекательных видов деятельности и небольшого роста в сельском хозяйстве, устойчиво относящегося к группе непривлекательных. Однако в большинстве видов экономической деятельности размах варьирования заработной платы за рассматриваемый период времени снизился, что говорит о корректировке оплаты труда на фоне экономической ситуации в стране.

Кроме того, *перекрестный анализ динамики средней доходности конкретных групп и соответствующих показателей занятости* позволяет выявить ряд новых групп по составу и оплате труда,

по-разному реагирующих составом и оплатой труда на экономическую ситуацию в стране.

Первая группа отраслей *относительно стабильна по заработной плате, однако в них сокращается численность занятых*. Это означает, что на фоне ухудшения экономической конъюнктуры отрасль пошла по пути оптимизации затрат на оплату труда, выдерживая показатели доходности, сопоставимые с прежними периодами времени, однако увеличивая отдачу от единицы трудового ресурса путем сокращения количества рабочих мест.

По схожему пути идет вторая группа, в которой на фоне *увеличения заработной платы сокращается численность занятых*. Только в данном случае реализуется менее суровый «сценарий», потому что ставится задача на фоне сокращения количества занятых переключать освободившиеся финансовые ресурсы на увеличение оплаты труда. Цель – не выдержать предыдущие целевые параметры, а увеличить привлекательность отрасли и удержать кадры за счет роста заработной платы (рыболовство, рыбоводство).

Есть и другие сценарии развития. В группе «транспорт, связь, производство и распределение энергии, операции с недвижимым имуществом» *наблюдается снижение средней заработной платы*, отрасли теряют привлекательность, *однако занятость в них растет*. Это говорит о том, что подобные виды деятельности имеют потенциал на рынке труда, проекты, поддерживающие развитие данных отраслей на подъеме, количество рабочих мест пропорционально возрастает, однако динамика внутриотраслевой заработной платы находится в тренде тех изменений, которые происходят на рынке труда в целом.

Наконец, последняя группа видов деятельности (к ним относится, например, целлюлозно-бумажная промышленность и строительство) характеризуется условиями, при которых отрасли *теряют привлекательность как по заработной плате, так по количеству рабочих мест*. Следовательно, в них не только ухудшаются условия оплаты труда, но и сами отрасли оказались в зоне риска с точки зрения долгосрочного роста.

Анализ спроса и предложения на рынке труда

Анализ численности занятых по возрастным группам несколько опровергает устоявшееся мнение, что состав работников в общественном производстве существенно омолодился; это ут-

верждение справедливо только для отдельных видов деятельности. В среднем же по экономике тенденция ровно обратная: наблюдается незначительное повышение среднего возраста занятых. Это связано и с высокой долей молодежи в составе безработных, и с общим демографическим старением населения в стране (см. рис. 1).

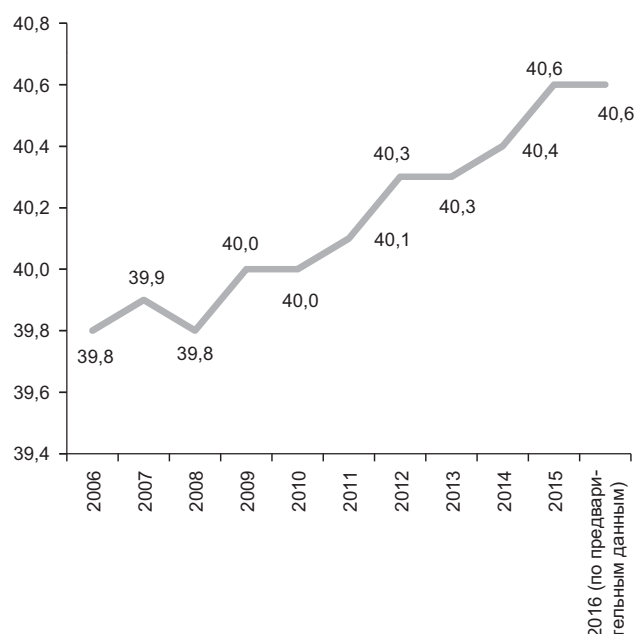


Рис. 1. Средний возраст занятых в экономике Российской Федерации (лет)

Источник: составлено авторами по данным Росстата. Труд и занятость в России. 2015. Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 274 с. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/trud15.pdf.

Небольшие корректировки произошли и в половой структуре занятости; мужчин стало на 0,7% больше. Произошел небольшой сдвиг в сторону увеличения мужской занятости относительно женской: 48,7 и 51,3% в 2015 г. против 49,4 и 50,6% в 2008 г., отдаляя гендерное распределение от значений абсолютно равномерного.

Ряд российских ученых-экономистов, анализируя процессы, происходящие на отечественном рынке труда, признают, что характерной особенностью современного российского рынка труда является несбалансированность спроса и предложения рабочей силы [5, 6, 7]. При этом следует отметить, что эта несбалансированность носит двоякую природу.

С одной стороны, имеется значительный процент безработных в рабочей силе, а с другой – наблюдается острая нехватка специалистов и рабочих кадров (см. рис. 2).

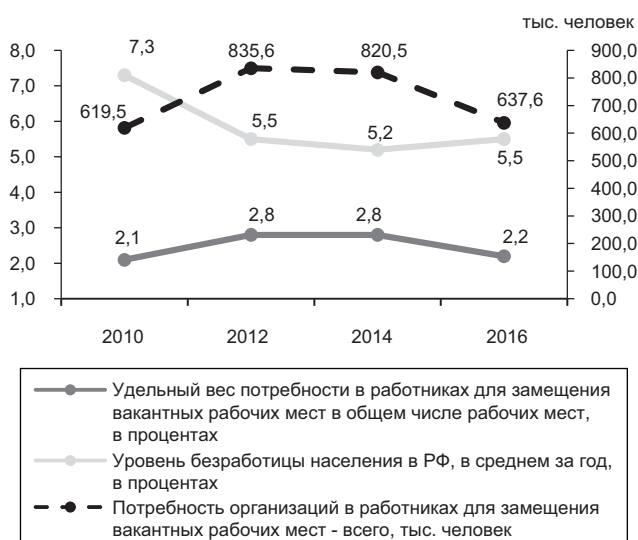


Рис. 2. Потребность организаций в работниках для замещения вакантных рабочих мест и уровень безработицы в России в 2010-2016 гг.

Источник: составлено авторами по данным Росстата: Сведения о численности и потребности организаций в работниках по профессиональным группам на 31 октября 2016 г. (стат. бюллетень). М., 2016. URL: http://www.gks.ru/free_doc/2017/potrorg/potr16.htm; Труд и занятость в России. 2015.

Обращает на себя внимание тот факт, что за анализируемый период можно отметить весьма характерную особенность российского рынка труда: удельный вес потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест практически не имеет корреляции с уровнем безработицы и не реагирует на ее количественные изменения. Так, несмотря на сокращение уровня безработицы почти на 25% в период с 2010 по 2016 г., показатель удельного веса потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест вырос на 1% за этот же период.

Как видно из данных, приведенных на рис. 2, в период с 2010 по 2012 г. в России потребность в работниках, заявленная работодателями, возросла в 1,4 раза, в том числе в крупные и средние организации требовалось свыше 48 тыс. специалистов высшего уровня квалификации в области естественных и инженерных наук, что составляет 25% от общего числа вакансий. По данным Росстата, на конец декабря 2016 г. потребность в работниках, заявленная организациями, снизилась по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. на 22,3%. Тем не менее спрос на специалистов высшего уровня квалификации по-прежнему увеличивается и составляет около 27% (см. таб-

лицу 3) от общего спроса; в 2014 г. этот показатель составлял 22,5% текущего спроса. Таким образом, общее сокращение спроса в работниках организаций практически не затрагивает указанную категорию. Из данных, приведенных в таблице 3, видно, что растет спрос на специалистов с высшим образованием в области науки и техники и здравоохранения. Поскольку структура вакансий по профессиональным группам была изменена приказом Росстата от 23.07.2014 № 486, невозможно составить сопоставимый динамический ряд, поэтому это направление было проанализировано по данным 2016 г.

Таблица 3

Потребность организаций в работниках для замещения вакансий по профессиональным группам в 2016 г.

	Тыс. человек	В процентах к общему числу рабочих мест
Всего специалистов	637,6	100
Руководители	27,1	4,24
Специалисты высшего уровня квалификации	174,0	27,29
Специалисты в области науки и техники	39,7	6,22
Специалисты в области здравоохранения	58,5	9,17
Специалисты в области образования	30,9	4,84
Специалисты в сфере бизнеса и администрирования	18,2	2,85
Специалисты по информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ)	9,4	1,48
Специалисты в области права, гуманитарных областей и культуры	17,4	2,73
Специалисты среднего уровня квалификации	90,0	14,11
Служащие, занятые подготовкой и оформлением документации, учетом и обслуживанием	28,7	4,49
Работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности	69,0	10,82
Квалифицированные работники сельского и лесного хозяйства, рыболовства	4,9	0,76
Квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта	102,9	16,14
Операторы производственных установок и машин, сборщики и водители	69,7	10,93
Неквалифицированные рабочие	71,5	4,24

Источник: составлено авторами по данным Росстата - Сведения о численности и потребности организаций в работниках по профессиональным группам на 31 октября 2016 г. (стат. бюллетень).

Кроме того, результаты комплексного наблюдения условий жизни населения, проведенного Росстатом в 2016 г., показали, что с повышением уровня образования населения растет уровень удовлетворенности работой. Максимальную профессиональную удовлетворенность работой имеют кадры высшей квалификации: 80,1% (в среднем по России - 68,2%), удовлетворены заработной платой - 49,8% (в среднем по России - 37,4%).

Второй особенностью российского рынка труда, по нашему мнению, является существующий дисбаланс в спросе и предложении на рабочую силу в рамках отдельных отраслей.

В таблице 4 приведены сведения о соответствии полученной специальности выполняемой работе. В целом по Российской Федерации около 75% населения имеет профессию или специальность, подтвержденную специальным документом. Однако по данным за 2016 г., 35,0% респондентов указали, что их специальность не соответствует их работе, в том числе 26% из них - лица с высшим образованием. Значительно больше процент респондентов со средним профессиональным образованием, который выполняет работу, не соответствующую полученному диплому, - 42,2.

Таблица 4

Наличие специальности и ее соответствие выполняемой работе в Российской Федерации
(по данным выборочного обследования; в процентах)

	Все респонденты	в том числе имеют образование				
		высшее - всего	неполное высшее (незаконченное высшее)	среднее профессиональное	среднее общее	основное общее
Лица в возрасте 15 лет и более, занятые в экономике и имеющие профессию (специальность), подтвержденную дипломом (свидетельством), - всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>в том числе выполняли в 2016 г. основную работу:</i>						
полностью соответствующую полученной специальности	46,7	52,0	31,9	42,3	56,7	51,7
близкую к полученной специальности	18,1	21,7	23,9	15,3	9,9	7,8
не соответствующую полученной специальности	35,0	26,0	44,2	42,2	31,6	40,5
не определено	0,2	0,2	0,0	0,2	1,7	0,0
<i>в том числе выполняли в 2014 г. основную работу:</i>						
полностью соответствующую полученной специальности	46,4	52,4	34,0	41,9	51,8	53,7
близкую к полученной специальности	17,4	21,2	20,2	14,5	10,1	8,7
не соответствующую полученной специальности	36,2	26,4	45,8	43,7	38,1	37,6
<i>в том числе выполняли в 2011 г. основную работу:</i>						
полностью соответствующую полученной специальности	45,3	53,0	29,0	39,1	49,0	53,9
близкую к полученной специальности	14,6	17,9	21,5	15,0	5,4	2,8
не соответствующую полученной специальности	39,6	28,7	48,3	45,4	43,9	41,1
не определено	0,5	0,4	1,2	0,5	1,3	2,2

Источник: составлено авторами по данным Росстата: Комплексное наблюдение условий жизни населения. 2011, 2014, 2016. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ16/index.html.

Из данных таблицы 4 видно, что общая структура распределения ответов по изучаемой совокупности остается практически неизменной на протяжении ряда лет, однако наблюдаются существенные изменения в некоторых группах, таких, как группа «неполное высшее образование», где полностью соответствующие полученной специальности варьируются с 29 до 34% опрошенных; группа «среднее образование» - изменение полностью соответствующих полученной специальности с 49% в 2011 г. до 56,7% в 2016 г. Стабильная ситуация наблюдается в группе «высшее образование», где полностью соответствуют заявленной специальности 52-53% респондентов.

Одна из причин такого явления - разбалансировка спроса и предложения на рабочую силу. Так, в 2016 г. самыми популярными направлениями по-прежнему оставались направления, связанные с гуманитарной коммуникацией (журналистика, экономика, юриспруденция, политология). В ряде ведущих вузов вырос спрос на «Рекламу и связи с общественностью», «Лингвистику и иностранные языки», «Востоковедение и африканистику»; на эти направления принято в несколько раз больше студентов, чем выделено бюджетных мест. В топ самых непопулярных направлений попали: машиностроение, полиграфия, металлургия, пищевая промышленность, сельское хозяйство, архитектура. В «антилидерах» - направление «Сельское и рыбное хозяйство»².

* *
*

Таким образом, на рынке труда в России сложилась ситуация, когда расширение применения новых наукоемких технологий и их развитие приводят к изменению профессионально-квалификационной структуры спроса на рынке труда, повышению требований работодателя к качеству рабочей силы [8, 9]. При этом наблюдается острая нехватка квалифицированных кадров по ряду профессий и специальностей [10].

Следовательно, на российском рынке труда формируется устойчивое противоречие, связанное с системной разбалансировкой спроса и предложения на квалифицированные кадры в долгосрочном периоде и вызывающее существенные диспропорции на рынке труда в составе занятых в разрезе видов занятий и профессиональных

групп; наблюдается дефицит квалифицированных кадров по ряду профессий и специальностей. В условиях противоречивых сигналов, поступающих с рынка труда, семьи не спешат менять свои образовательные приоритеты и ориентируют абитуриентов на востребованные, по их мнению, специальности - экономиста, менеджера, юриста [11, 12]. При этом следует понимать, что в условиях модернизации производства и внедрения новых наукоемких технологий проблема нехватки высококвалифицированных инженерно-технических кадров только обострится.

Литература

1. **Keynes J.M.** The general theory of employment, interest, and money. USA: Harcourt, Brace and World, 1964. 403 p.
2. **Krause M.U., Lubik T.A.** Modeling labor markets in macroeconomics: Search and matching, FRB Richmond Working Paper No. 14-19. 2014. 41 p.
3. **Berg J. (ed.).** Labour markets, institutions and inequality: Building just societies in the 21st century. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2015.
4. **Бакуменко Л.П., Сарычева Т.В.** Статистические подходы к анализу рынка труда и занятости на региональном уровне // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 1 (25). С. 72-84.
5. **Shestakova E.A.** The labor market 2016: Reality and expectations // Contemporary Problems of Social Work. 2016. Vol. 2. No. 4 (8). P. 67-76.
6. **Vishnyakova V.A.** The programs of state support of the labor market: Theoretical aspect // Contemporary Problems of Social Work. 2016. Vol. 2. No. 2 (6). P. 81-87.
7. **Solodukha P.V. et al.** Structural contradiction of economic growth as a threat to the human capital reproduction process in Russia // International Journal of Economics and Financial Issues. 2016. Vol. 6. No. S1. P. 163-167.
8. **Башина О.Э. и др.** Трансформация задач высшего образования при формировании кадрового потенциала России в постиндустриальной экономике // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 2-1. С. 88-97.
9. **Davidson C., Matusz S., Shevchenko A.** Outsourcing Peter to pay Paul: High-skill expectations and low-skill wages with imperfect labor markets // Macroeconomic Dynamics. 2008. Vol. 12. Iss. 4. P. 463-479.
10. **Ларина Т.Н., Выголова И.Н., Беньковская Л.В.** Статистическое исследование кадрового потенциала регионального рынка труда: монография. Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2017. 138 с.

² Мониторинг качества приема в вузы. URL: <https://ege.hse.ru/about>. Мониторинг проводится рабочей группой НИУ ВШЭ в сотрудничестве с проектом «Социальный навигатор» МИА «Россия сегодня» при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации и Общественной палаты Российской Федерации.

11. **Чистик О.Ф., Родионова Е.И.** Статистическое исследование факторов рынка труда в регионах // Региональное развитие. 2014. № 2. С. 133-135.

12. **Adascalitei D., Pignatti Morano C.** Labour market reforms since the crisis: Drivers and consequences. Research Department working paper No. 5. Geneva: ILO, 2015. 19 p.

ANALYSIS OF TRANSFORMATION PROCESSES IN THE RUSSIAN LABOR MARKET: CHALLENGES AND IMPLICATIONS*

Olga E. Bashina

Author affiliation: Moscow University for the Humanities (Moscow, Russia). E-mail: bashina_o_e@mail.ru.

Lilia V. Matraeva

Author affiliation: Russian State Social University (Moscow, Russia). E-mail: matraeva@rambler.ru.

Ekaterina S. Vasyutina

Author affiliation: Russian State Social University (Moscow, Russia). E-mail: esvas@mail.ru.

The authors used statistical methods to analyze trends in the Russian labor market over the past 10 years. In the introductory part of the article it is noted that changes and shifts in the structure of employment and changes in the average nominal wage were developed amid quasi-equilibrium labour market. Furthermore, the article establishes the most general trends in the labour market, describes time-series of average wage of employees by economic activities, supply and demand in the labour market and shows how they influence current economic situation in the country.

The authors argue that imbalance in supply and demand for the labour force manifests in two key aspects. Firstly, there is a significant share of unemployed economically active citizens in the Russian economy, at the same time there is an acute shortage of specialists and workers. Secondly, according to the authors, supply and demand for labor within individual industries are also imbalanced. It is concluded that existing trends actively hamper the expansion of new science-intensive technologies, and the labor market needs additional regulation that can eliminate the influence of existing systemic contradictions and ensure an effective employment structure.

Keywords: labor market, wages, labor market balance, employment.

JEL: J21, J31, J62.

* This research was funded by the RFBR and follows from the Project No. 16-02-00407 «Development of approaches to creating a system for assessing the state and determining promising areas for the development of science» and Project No. 17-02-00718 «Study of domestic producers' potential to ensure import substitution in the consumer market using Big Data technologies».

References

1. **Keynes J.M.** *The general theory of employment, interest, and money*. USA, Harcourt, Brace and World, 1964. 403 p.
2. **Krause M.U., Lubik T.A.** Modeling labor markets in macroeconomics: Search and matching, *FRB Richmond Working Paper No. 14-19*, 2014. 41 p.
3. **Berg J.** (ed.). *Labour markets, institutions and inequality: Building just societies in the 21st century*. Cheltenham, Edward Elgar Publishing, 2015.
4. **Bakumenko L.P., Sarycheva T.V.** Statisticheskie podkhody k analizu rynka truda i zanyatosti na regional'nom urovne [Statistical approaches to the analysis of labor market and employment at the regional level]. *Vestnik of Volga State University of Technology*. Series «Economics and Management», 2015, no. 1(25), pp. 72-84. (In Russ.).
5. **Shestakova E.A.** The labor market 2016: Reality and expectations. *Contemporary Problems of Social Work*, 2016, vol. 2, no. 4 (8), pp. 67-76.
6. **Vishnyakova V.A.** The programs of state support of the labor market: Theoretical aspect. *Contemporary Problems of Social Work*, 2016, vol. 2, no. 2 (6), pp. 81-87.
7. **Solodukha P.V.** et al. Structural contradiction of economic growth as a threat to the human capital reproduction process in Russia. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 2016, vol. 6, no. S1, pp. 163-167.
8. **Bashina O.E.** et al. Transformatsiya zadach vysshego obrazovaniya pri formirovani kadrovogo potentsiala Rossii v postindustrial'noi ekonomike [Transformation of the tasks of higher education in the formation of Russia's human resources potential in the post-industrial economy]. *Izvestiya of the Tula State University. Economic and legal sciences*, 2016, no. 2-1, pp. 88-97. (In Russ.).
9. **Davidson C., Matusz S., Shevchenko A.** Outsourcing Peter to pay Paul: High-skill expectations and low-skill wages with imperfect labor markets. *Macroeconomic Dynamics*, 2008, vol. 12, iss. 4, pp. 463-479.
10. **Larina T.N., Vygolova I.N., Ben'kovskaya L.V.** Statisticheskoe issledovanie kadrovogo potentsiala regional'nogo rynka truda: monografiya [Statistical research of the human resources potential of the regional labor market: monograph]. Orenburg, OGAU Publishing Center, 2017. 138 p. (In Russ.).
11. **Chistik O.F., Rodionova E.I.** Statisticheskoe issledovanie faktorov rynka truda v regionakh [Statistical research of a labor market in regions of the Russian Federation]. *Regional'noe razvitiye* (Regional development), 2014, no. 2, pp. 133-135. (In Russ.).
12. **Adascalitei D., Pignatti Morano C.** *Labour market reforms since the crisis: Drivers and consequences*. Research Department working paper No. 5. Geneva, ILO, 2015. 19 p.