

РАЗВИТИЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

**М.В. Карманов,
О.А. Махова**

В статье рассматриваются различные аспекты и составные элементы одной из сложных и многогранных проблем, которая связана с осмыслением роли статистического образования и возможностей его развития в современной России. Очевидная недооценка роли статистики в жизни российского общества, низкая статистическая грамотность управленцев различного уровня, политиков и простых граждан обуславливают необходимость серьезной модернизации отечественного статистического образования. Авторами предпринята попытка комплексного анализа препятствий и трудностей, которые следует преодолеть в ходе этого процесса.

В статье охарактеризованы условия и основные факторы, определяющие как современное состояние, так и возможности развития статистического образования в России; обозначены проблемы организационного характера, обусловленные нарастанием негативных тенденций ограничения статистического образования и сокращения подготовки статистических кадров в нашей стране. Выделены наиболее спорные высказывания и предложения, реализация которых, по мнению авторов, приведет к выхолащиванию самого содержания статистики, ее предметной составляющей. В контексте перспектив развития статистического образования в России авторы подчеркивают важность сохранения ценнейшего опыта классической российской школы статистики, его приумножения и адаптации к современным требованиям и задачам.

Ключевые слова: статистика, статистическое образование, статистическая грамотность населения.
JEL: A20, I21, I28.

Периодически и с различной силой, но на протяжении почти всей новейшей истории России, особенно в профессиональной среде, поднимается вопрос о необходимости дальнейшего развития и совершенствования системы статистического образования. В этом контексте крайне интересными представляются авторские подходы и позиции следующих ученых:

И.И. Елисеевой - формулировка целей развития статистического образования и условий достижения его более высокого уровня [5];

О.Э. Башиной, В.Г. Минашкина, П.А. Смелова - всесторонняя оценка проблем современного состояния и определение перспективных направлений совершенствования статистического образования [2];

В.Н. Гениатулина, Т.Н. Гуськовой - обоснование роли и места статистического образования как некой социально-экономической парадигмы [3];

Н.Е. Дмитриевой, М.Ю. Балахнёва - констатация необходимости развития статистиче-

ского образования, вытекающая из осознания недостаточной статистической грамотности населения [4];

А.Н. Пономаренко - раскрытие особенностей нового этапа преподавания статистики [9].

Кроме работ вышеперечисленных авторов, существуют и другие аналогичные публикации, а также материалы различных международных и российских научных конференций, круглых столов и т. п., в которых анализируются необходимость, возможности, особенности развития и совершенствования статистического образования в нашей стране. В целом, во всех них изложен подход, согласно которому статистика, как важнейший инструмент управления обществом и информирования его о состоянии и развитии социально-экономических явлений и процессов, объективно нуждается в систематической «подпитке» квалифицированными кадрами, подготовленными в строгом соответствии с последними образовательными стандартами.

Карманов Михаил Владимирович (Karmanov.MV@rea.ru) - д-р экон. наук, профессор, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (г. Москва, Россия).

Махова Ольга Анатольевна (Makhova.OA@rea.ru) - канд. экон. наук, доцент, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (г. Москва, Россия).

С нашей точки зрения, подобная постановка вопроса сама по себе не вызывает ни малейших возражений, так как любая сфера деятельности, в том числе и тесно связанная со сбором, обработкой и анализом статистических данных, объективно не может существовать без специалистов, владеющих необходимыми знаниями, умениями, навыками и компетенциями. Правда, возникает сомнение - в какой мере в настоящее время вообще уместно и насколько оправданно говорить именно о дальнейшем развитии статистического образования?

Достаточно трудно опровергнуть житейское утверждение - развивать можно лишь только то, что живо, нормально функционирует и позволяет решать практические задачи в конкретной сфере человеческой жизнедеятельности. Если говорить о статистическом образовании в современной России, то возникают определенные колебания по поводу того, можно ли утверждать, что подготовка специалистов в рассматриваемой области науки и практики носит системный, осмысленный и целенаправленный характер. Ведь у многих авторов объективно сложился определенный скепсис, особенно в отношении самой возможности дальнейшего развития системы подготовки статистических кадров. Этот скепсис обусловлен следующими обстоятельствами.

Проблемы организационного характера. *В-первых*, в 2015 г. в результате объединения с Российским экономическим университетом им. Г.В. Плеханова прекратил свое существование такой уникальный субъект образовательной деятельности, как Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ) - признанный в нашей стране и за рубежом лидер в подготовке статистических кадров. Его уникальность заключалась в том, что это был единственный в стране исторически сложившийся институт (позже университет), изначально ориентированный на подготовку специалистов-статистиков. Конечно, можно долго рассуждать и спорить о месте и роли статистического образования в МЭСИ в последние годы, но трудно не признать, что этот университет имел долгую историю подготовки статистиков, соответствующие традиции, особую профессиональную среду, уникальный совет по защите кандидатских и докторских диссертаций в области статистики и т. д. и т. п. В последние годы в

МЭСИ функционировали четыре статистические кафедры (три учебные и одна базовая), чего не было во многих других экономических университетах. Более того, МЭСИ готовил статистические кадры самой высокой квалификации (кандидатов и докторов экономических наук) не только для российских вузов, но и для зарубежных образовательных учреждений. Трудно не согласиться и с тем утверждением, что МЭСИ - это алмазодержатель значительной части известных ученых, преподавателей и практических работников системы государственной статистики, а поэтому его исчезновение с карты российского высшего образования вряд ли можно признать серьезным и обдуманым вкладом в развитие статистического образования в целом.

Во-вторых, по всей стране продолжается процесс сокращения образовательных программ в области статистики и подготовки статистических кадров. Уменьшается количество мест в высших учебных заведениях, выделенных на подготовку кадров по статистическим профилям; объединяются, укрупняются и закрываются кафедры статистики; снижается общее число преподавателей-статистиков и их нагрузка; сокращается прием аспирантов и докторантов; все меньше и меньше остается диссертационных советов, где можно было бы защитить диссертацию и получить ученую степень по статистике и т. д. и т. п. На наш взгляд, новации других стран и их опыт внедряются в систему российского высшего образования без учета особенностей и сложившихся традиций в системе подготовки кадров нашей страны. Так, в результате ликвидации кафедр и замены их департаментами, объединяющими несколько кафедр, в тех вузах, где была только одна кафедра статистики, она просто «растворилась» среди других научных и практических направлений и профилей подготовки. В итоге произошедших изменений возникли серьезные препятствия на пути перспективного развития статистического образования в России, остро встал вопрос сохранения его достижений и традиций.

В-третьих, развитие статистического образования неразрывно связано с практикой, с теми условиями в общественной жизнедеятельности, которые сложились в действительности. Если работники Федеральной службы государственной статистики, несмотря на свой статус, будут продолжать получать низкую заработную плату, не имея социального пакета, предлагаемого в

других аналогичных структурах, то будущее замещение кадров выглядит весьма проблематичным. Молодые поколения воспитаны в прагматичном духе, предполагающем, что достойная заработная плата является весомым аргументом в пользу выбора той или иной профессии или специальности. В результате в настоящее время в Росстате доминируют «возрастные работники», которые «срослись» со статистикой и не мыслят свое существование вне ее рамок. Однако молодежь думает иначе и не желает идти на работу в статистические органы только ради идеи или полагаясь на возможное изменение ситуации в будущем. Вот и получается, что даже те выпускники школ, которые пришли в вузы и были приняты на постоянно сокращающиеся места обучения по статистическим профилям, не имеют ни малейшего желания связывать свою судьбу со статистической деятельностью. Подобная трансформация пагубным образом сказывается на статистическом образовании, превращающемся во все менее и менее привлекательный сегмент высшей школы.

В-четвертых, регулярный поиск виноватых со стороны управленцев самого различного уровня приводит к тому, что в нашей стране с определенной периодичностью поднимается вопрос как об адекватности официальной статистики, так и о необходимости ее реорганизации, переподчинения и т. д. Адекватность адекватности рознь, но если за последние два-три года в стране произошел заметный спад реальных доходов населения, то любые попытки уличения статистики во лжи выглядят смехотворными и политически ангажированными мероприятиями. Всем известно, что многие методики статистических расчетов, да и сами формы отчетности, утверждаются Правительством, которое принимает соответствующие регламенты и нормативные акты.

Проблемы развития системы статистического образования. Если иметь в виду систему статистического образования в России в целом, то, по нашему мнению, необходимо отметить, что рассматриваемое направление, скорее всего, не развивается, а выживает и не благодаря, а вопреки всем обстоятельствам. Сегодня даже не приходится говорить о том, что существует какая-либо программа развития статистического образования, поддерживаемая государством, Министерством образования и науки или каким-нибудь другим ведомством. Сложившаяся конструкция истори-

чески держится на плечах энтузиастов, подвижников, которые посвятили статистике всю свою жизнь и стараются, чтобы эта сфера практической и научной деятельности не канула в Лету. В результате островки статистического образования «рассыпаны» по просторам огромной страны, а без их консолидации и координации вряд ли можно улучшить неблагоприятную ситуацию. В последние годы в этом направлении много делает Российская ассоциация статистиков, но эта общественная организация имеет ограниченные возможности (в том числе и финансовые), чтобы мгновенно и кардинально изменить положение дел. Видимо, должно пройти еще определенное время, чтобы российский бизнес или какие-нибудь другие структуры подставили плечо российскому статистическому образованию и не дали ему окончательно остаться в прошлом.

В условиях сужения вузовского поля статистической деятельности наблюдается все более выраженный тренд «растворения» статистики среди других дисциплин (экономических, математических и т. п.). В результате преподаватели-статистики часто оказываются в разнородной среде (не в своей тарелке), а статистические дисциплины вообще нередко преподаются студентам и аспирантам на непрофильных кафедрах, где знания учащихся формируют люди, либо не имеющие статистического образования, либо имеющие только самое общее представление о значении статистики в современном обществе. При всей своей квалификации и профессиональном опыте они не всегда способны сохранить сформировавшиеся статистические традиции и передать их молодому поколению.

Нельзя не обратить внимания на тот факт, что подобное отношение к статистическому образованию, как это ни парадоксально звучит, наблюдается в условиях достаточно низкого уровня статистической грамотности населения. Подавляющее большинство рядовых россиян, по долгу службы никак не связанных со статистикой, слабо ориентируются в понимании тех или иных количественных индикаторов, применяемых для характеристики состояния и развития общества. Средства массовой информации регулярно плодят образцы статистической неграмотности, которые вводят в заблуждение широкие слои общественности (например, когда на экране телевизора на всю страну демонстрируется таблица, в которой сумма отдельных частей заметно превышает целое,

то есть превосходит 100%, или на разнообразных рисунках, где на оси времени годы откладываются в обратном порядке от настоящего в прошлое, как будто жизнь протекает не по мере старения общества, а по мере его омоложения и т. п.). Не отстают и политики, и представители власти, часто использующие статистические оценки либо не к месту, либо вообще не в соответствии с элементарными правилами статистической науки. Здесь трудно не вспомнить отдельных губернаторов, которые рапортуя о собственных успехах социально-экономического развития, часто налегают на абсолютные показатели, которые по своему содержанию вообще не могут быть использованы в сравнительном статистическом анализе (из-за имеющихся различий в площади территории, численности населения и т. п.). В результате они наносят вред не только своему собственному имиджу, но и статистике в целом, часто выставяя ее в роли «ответчицы» за те или иные скороспелые управленческие решения.

Попытки «оптимизировать» сеть диссертационных советов, предполагающие включение статистики в лоно математики, порождают не только текущие, но и далеко идущие последствия. На первый взгляд, статистика проводит расчеты, близкие к математическим, или основывается на них. Однако есть «небольшая» содержательная разница: если в математике можно одну величину спокойно делить на другую, или наоборот (обратная величина), если можно смело любой индикатор возводить в квадрат или, наоборот, извлекать из него квадратный корень и т. п., то в статистике это часто лишено здравого смысла. Никто не умаляет достоинств и огромной практической значимости математики, но вот только к месту, а не так, чтобы использовать пушку для стрельбы по воробьям.

При всей своей схожести математик и статистик - это разные специалисты, которые могут и должны тесно и успешно сотрудничать, но не в той мере, чтобы механически подменять друг друга. Просто абсурдными, на наш взгляд, в настоящее время выглядят требования, чтобы в научных статьях аспирантов и докторантов обязательно присутствовали громоздкие эконометрические модели. Подобный подход ведет к выхолащиванию содержания статистики и превращению ее в чисто формальный отросток математического образования, не имеющий ни малейшего отношения к собственно статистике, которая

предполагает организацию наблюдения, отбор и формирование систем показателей, содержательный анализ тенденций и закономерностей общественных явлений и процессов.

* *
*

В настоящее время во многих развитых и развивающихся странах статистика является важнейшим инструментом управления обществом, позволяющим в быстро меняющемся мире проводить актуальные исследования и получать адекватные оценки развития социально-экономических процессов, выявлять тенденции и закономерности происходящих изменений. Отчетливо осознавая это, международные организации и национальные правительства заботятся о постоянном совершенствовании статистического образования. Однако в нашей стране данный процесс нередко носит противоречивый характер, а роль статистики как мощнейшего рычага прикладного анализа, моделирования и прогнозирования периодически ставится под сомнение и низводится к минимуму. Об этом явно свидетельствует интенсивный процесс сворачивания статистического образования и подготовки статистических кадров [упразднение Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ); сокращение приема абитуриентов на статистические профили в высших учебных заведениях; объединение, укрупнение и закрытие статистических кафедр; снижение общего числа преподавателей-статистиков и их нагрузки; уменьшение приема аспирантов и докторантов; сокращение числа диссертационных советов, где можно было бы получить ученую степень по статистике, и т. д. и т. п.].

В этой связи, на наш взгляд, необходимо ставить на повестку дня вопрос о модернизации статистического образования в России с использованием не только международного опыта, но и отечественных фундаментальных наработок и традиций в области подготовки кадров для статистики.

Литература

1. Балахнёва Н.И., Балахнёв М.Ю. Повышение статистической грамотности школьников посредством использования в образовательном процессе официальной статистической информации // Информатика в школе. 2015. № 4. С. 44-50.
2. Башиня О.Э., Минашкин В.Г., Смелов П.А. Статистическое образование: современное состояние и

направления совершенствования // Вопросы статистики. 2014. № 10. С. 68-74.

3. **Гениатулин В.Н., Гуськова Т.Н.** Статистическое образование как социально-экономическая парадигма // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2015. № 1. С. 106-110.

4. **Дмитриева Н.Е., Балахнёв М.Ю.** К вопросу о статистической грамотности населения России // Вопросы статистики. 2012. № 7. С. 3-5.

5. **Елисеева И.И.** Статистическое образование: цели и условия // Формирование основных направлений развития современной статистики и эконометрики: мат. I Межд. науч. конф. (Оренбург, 26-28 сент. 2013 г.). Науч. ред. В.Н. Афанасьев. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2013. С. 10-13.

6. **Карманов М.В.** Проблемы повышения статистической грамотности в современной России // Вопросы статистики. 2016. № 5. С. 80-85.

7. **Кузнецова Е.В., Масляненко А.П., Пашинцева Н.И.** Использование современных коммуникационных каналов для повышения статистической грамотности общества // Вопросы статистики. 2012. № 7. С. 6-9.

8. **Макаридина Е.В.** О проблеме мотивации в статистическом образовании // Проблемы экономической

науки и практики. Сборник научных трудов. Новосибирск, 2016. С. 93-98.

9. **Пономаренко А.Н.** Новый этап развития преподавания статистики в России // Вопросы статистики. 2017. № 3. С. 66-71.

10. **Сулайманов К.С., Толомушова З.Ж.** Формирование статистического мышления в экономическом образовании // Вестник кыргызского экономического университета им. М.Р. Рыскулбекова = М.Р. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. 2016. № 3 (37). С. 117-120.

11. **Щеглова Т.Л.** Статистическое образование для формирования мировоззрения интегрированного учета // Мы продолжаем традиции российской статистики: сб. докл. Межд. науч.-практ. конф. «I Открытый российский статистический конгресс». В 4 т. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. ун-та экономики и управления «НИНХ», 2016. С. 396-403.

12. **Яковенко Л.И.** Высшее статистическое образование в России // К 200-летию российской государственной статистики: сб. науч. тр.: по мат. межрегион. науч.-практ. конф. «Отражая прошлое и настоящее» (Новосибирск, 10 сент. 2002 г.). Отв. ред. В.Г. Ионин и др. Новосибирск: НГУЭУ, 2004. С. 21-28.

DEVELOPMENT OF STATISTICAL EDUCATION IN MODERN RUSSIA: MYTH OR REALITY?

Mikhail V. Karmanov

Author affiliation: Plekhanov Russian University of Economics (Moscow, Russia). E-mail: Karmanov.MV@rea.ru.

Olga A. Makhova

Author affiliation: Plekhanov Russian University of Economics (Moscow, Russia). E-mail: Makhova.OA@rea.ru.

The article examines various aspects and components of one of the most complex and multifaceted problems, regarding the comprehension of the role of statistical education and the possibilities of its development in modern Russia. The obvious underestimation of the role of statistics in the life of Russian society and, as a consequence, the low statistical literacy of officials, managers of various levels, politicians and ordinary citizens testify to the urgent need for further improvement of statistical education. In this context, the authors find that, a great scientific and practical interest provokes a comprehensive analysis of the obstacles and difficulties while facing this process.

In article the complex characteristic of the conditions and major factors defining both the current state, and possibilities of development of statistical education is given, it identifies organizational barriers that clearly indicate the intensification of the process of curtailing statistical education and training of statistical staff in our country. The article also highlights the topical and most important problems of the development of statistical science forming prerequisites for destruction not only the statistics as a special branch of public activity, but also of its subject area. In this regard, it seems that at present it is more appropriate to talk not about the prospects for the development of statistical education, but about the need of preservation of the Russian school of statistics in general, its glorious traditions and achievements.

Keywords: statistics, statistical education, statistical literacy of the population.

JEL: A20, I21, I28.

References

1. **Balakhneva N.I., Balakhnev M.Yu.** Povyshenie statisticheskoi gramotnosti shkol'nikov posredstvom ispol'zovaniya v obrazovatel'nom protsesse ofitsial'noi statisticheskoi informatsii [Increase the statistical literacy of schoolchildren through the use of official statistical information in the educational process]. *Informatika v shkole*, 2015, no. 4, pp. 44-50. (In Russ.).

2. **Bashina O.E., Minashkin V.G., Smelov P.A.** Statisticheskoe obrazovanie: sovremennoe sostoyanie i napravleniya sovershenstvovaniya [Statistical education: Current status and development directions]. *Voprosy statistiki*, 2014, no. 10, pp. 68-74. (In Russ.).
3. **Geniatulin V.N., Gus'kova T.N.** Statisticheskoe obrazovanie kak sotsial'no-ekonomicheskaya paradigma [Statistical education as a socio-economic paradigm]. *Vestnik of Volzhsky University after V.N. Tatishchev*, 2015, no. 1, pp. 106-110. (In Russ.).
4. **Dmitrieva N.E., Balakhnev M.Yu.** K voprosu o statisticheskoi gramotnosti naseleniya Rossii [Question of statistical literacy of population of the Russian Federation]. *Voprosy statistiki*, 2012, no. 7, pp. 3-5. (In Russ.).
5. **Eliseeva I.I.** [Statistical education: objectives and conditions]. *Formirovanie osnovnykh napravlenii razvitiya sovremennoi statistiki i ekonometriki: mat. I Mezhd. nauch. konf. (Orenburg, 26-28 sent. 2013 g.)* [Proc. of the I Int. sci. conf. «Formation of the basic directions of development of modern statistics and econometrics» (Orenburg, September 26-28, 2013)]. V.N. Afanas'ev (ed.). Orenburg, Universitet Publ., 2013, pp. 10-13. (In Russ.).
6. **Karmanov M.V.** Problemy povysheniya statisticheskoi gramotnosti v sovremennoi Rossii [On the matter of improving statistical literacy in the modern-day Russia]. *Voprosy statistiki*, 2016, no. 5, pp. 80-85. (In Russ.).
7. **Kuznetsova E.V., Maslyanenko A.P., Pashintseva N.I.** Ispol'zovanie sovremennykh kommunikatsionnykh kanalov dlya povysheniya statisticheskoi gramotnosti obshchestva [Use of modern communication channels - a way for improving statistical literacy of the society]. *Voprosy statistiki*, 2012, no. 7, pp. 6-9. (In Russ.).
8. **Makaridina E.V.** O probleme motivatsii v statisticheskom obrazovanii [On the problem of motivation in statistical education]. *Problemy ekonomicheskoi nauki i praktiki. Sbornik nauchnykh trudov*. Novosibirsk, 2016, pp. 93-98. (In Russ.).
9. **Ponomarenko A.N.** Novyi etap razvitiya prepodavaniya statistiki v Rossii [A new stage in the development of statistical education in Russia]. *Voprosy statistiki*, 2017, no. 3, pp. 66-71. (In Russ.).
10. **Sulaimanov K.S., Tolomushova Z.Zh.** Formirovanie statisticheskogo myshleniya v ekonomicheskom obrazovanii [Formation of statistical thinking in economic education]. *Vestnik kyrgyzskogo ekonomicheskogo universiteta im. M.R. Ryskulbekova = M.R. Ryskulbekov atyndagy Kyrgyz ekonomikalыk universitetinin kabarlary*, 2016, no. 3 (37), pp. 117-120. (In Russ.).
11. **Shcheglova T.L.** [Statistics education for forming integrated accounting worldview]. *My prodolzhaem traditsii rossiiskoi statistiki: sb. dokl. Mezhd. nauch.-prakt. konf. «I Otkrytyi rossiiskii statisticheskii kongress»*. V 4 t. [We continue the traditions of Russian statistics. Proc. Int. sci.-pract. conf. «The First Open Russian Statistical Congress». In 4 parts]. Novosibirsk, NSUEM Publ., 2016, pp. 396-403. (In Russ.).
12. **Yakovenko L.I.** [Higher statistical education in Russia]. *K 200-letiyu rossiiskoi gosudarstvennoi statistiki: sb. nauch. tr.: po mat. mezhregion. nauch.-prakt. konf. «Otrazhaya proshloe i nastoyashchee» (Novosibirsk, 10 Sent. 2002 g.)* [To the 200th anniversary of Russian state statistics. Proc. Interregional sci.-pract. conf. «Reflecting the past and the present» (Novosibirsk, September 10, 2002)]. V.G. Ionin et al. (eds.). Novosibirsk: NSUEM Publ., 2004, pp. 21-28.