

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ЗЕМСКОЙ СТАТИСТИКИ И ЕЕ РОЛЬ
В СОЗДАНИИ ЦСУ**

Т.А. Савинова, канд. экон. наук,
Российский государственный архив экономики (РГАЭ),

В статье японского ученого А. Ямагути¹ изучена роль декабрьского статистического съезда 1917 г. в образовании ЦСУ. Безусловно, очень приятно пристальное внимание иностранных исследователей к российской экономической истории, в частности к истории статистики и к такому важному ее вопросу, как процесс создания ЦСУ, к его малоисследованным аспектам.

В статье указываются «три объективные причины, побуждающие к созданию единой централизованной системы: препятствия в проведении сельскохозяйственной переписи 1917 г., разрушение системы демографической статистики, дублирование исследований в области сельскохозяйственной статистики»², отмечается влияние иностранного опыта централизации статистических исследований. На наш взгляд, все вышеназванное является, скорее, поводом, а не причиной объединения и централизации статистики в рамках одного государственного учреждения, так как эти процессы были длительными и имели более глубокие корни. Ю.Э. Янсон, говоря о руководстве всеми статистическими работами в одном учреждении, имел в виду совершенствование и объединение усилий губернских статистических комитетов, и как следствие - ЦСК, исследований ведомственной и земской статистики, институционализация которой в значительной степени повлияла на создание ЦСУ.

Большинство участников декабрьского съезда 1917 г. были в прошлом или настоящем земскими статистиками. Первый объединяющий орган они получили в начале 1882 г. в виде организованной при Московском юридическом обществе статистической комиссии, которая уже в конце этого года была преобразована в статистическое отделение. Его председателем стал А.И. Чупров. Активное участие в его работе принимали: А.Ф. Фортунатов, В.И. Орлов, Н.А. Каблуков, И.П. Боголепов, И.А. Вернер, Н.М. Астырев и др. Своей ос-

новной задачей комиссия видела объединение программ земско-статистических исследований, их методов и приемов, а также теоретическую разработку вопросов статистики. На заседаниях отделения неоднократно выступали с докладами В.И. Орлов и А.И. Чупров. Постепенно стали упрочиваться связи отделения с провинциальными статистиками, оно «все более и более начинало играть роль средоточия всего живого и деятельного в области земско-статистических сфер»³. В своем докладе 3 мая 1884 г. «О программе земских статистических исследований и об основаниях для их объединения»⁴ А.И. Чупров подвел некоторые итоги работы по выработке общей программы в разных губерниях, обнаружил в них большие различия и методологическую неоднородность их выполнения, что побудило его поставить перед собранием вопрос: «Своевременно ли и необходимо ли усиленно приступить к объединению программ?»⁵. Было принято решение продолжить подготовительные работы.

В начале 1887 г. под руководством экономиста работала комиссия по согласованию земских исследований, состоящая из московских и провинциальных членов отделения. Важнейшим результатом ее работы стали постановления о необходимости сплошного подворного описания крестьянского хозяйства как основы всех исследований; минимальная подворная карточка и минимальный поселенный бланк⁶. В этом же году состоялся первый съезд земских статистиков (формально они участвовали в комиссиях отделения), в результате его работ, по утверждению Н.А. Каблукова, была создана обширная и систематическая программа, вызвавшая обмен мыслей между статистическими силами Москвы и провинции.

В январе 1894 г., по инициативе Н.Г. Кулябко-Корецкого, Н.Ф. Анненского и А.И. Чупрова, была образована подсекция статистики при IX съезде естество-

¹ См.: Ямагути А. Первый шаг к созданию централизованной системы государственной статистики: Всероссийский статистический съезд в декабре 1917 года // Вопросы статистики. 2013. № 5. С. 81-84.

² Там же. С. 83.

³ Веселовский Б.Б. История земства. СПб., 1911. Т.3. С.300.

⁴ Протоколы заседаний статистического отделения Московского юридического общества за 1884-1885 гг. М., 1886. С. 19-24.

⁵ Там же. С.24.

⁶ См.: Свамицкая З.М. Московский университет и земская статистика // Очерки по истории статистики СССР. Сб.2. М., 1957. С. 92-93.

испытателей и врачей в Москве. Ее заведующим был избран А.И. Чупров. В работе подсекции приняли участие около 100 статистиков. Было проведено два совместных заседания подсекции со статистическим отделением Московского юридического общества. В общем собрании съезда А.И. Чупровым была произнесена программная речь «Статистика как связующее звено между естествознанием и обществоведением», в которой были отмечены успехи отечественной статистики за последнюю четверть века, и особенно земской статистики. «Ни одна страна, кроме России, не может представить тех подробных описаний 4,5 миллиона крестьянских дворов, которыми располагает теперь наша земская статистика... Никогда прежде наша страна и наш народ не были предметом столь обширного и многостороннего изучения», - констатировал докладчик. В конце выступления он отметил необходимость таких съездов, ибо «в таких отраслях, которые работают при помощи массовых наблюдений, периодические собрания участников представляют существенную, жизненную необходимость. Здесь в буквальном смысле слова можно чего-нибудь достигнуть только *viribus unitis*, здесь «в единении вся сила»⁷.

В заседаниях статистического отделения Московского юридического общества, проходивших с 9 по 18 февраля 1898 г., принимало участие 90 статистиков, из них 76 - земские. Основными вопросами, обсуждавшимися на совещаниях, были: 1) об оценочных исследованиях; 2) об организации текущей статистики; 3) об упорядочении волостной статистики; 4) об организации статистики по народному образованию; 5) о роли земской статистики в общей земской экономической организации; 6) о профессиональной организации статистиков⁸. Несмотря на то, что вопрос о профессиональных нуждах стоял последним, он чрезвычайно волновал статистиков, была создана подкомиссия по профессиональным статистическим организациям, председателем которой являлся С.Н. Велецкий. В ее заседаниях участвовало до 60-65 человек.

Представитель Самарского статистического бюро Н.Е. Кушенский предложил выработать «Устав общества взаимного вспоможения представителей статистического труда», предполагая немедленно войти в МВД с ходатайством об утверждении этого устава. Кушенский предложил статистическому отделению Московского юридического общества организовать особое бюро, которое взяло бы на себя функции посредника между ищущими статистической работы и

учреждениями, нуждающимися в работниках, а также центра профессионального сотрудничества статистиков. Особое бюро, по мнению самарского статистика, должно было бы добиваться открытия постоянных отделов по текущим вопросам статистической практики и теории в существующих периодических изданиях, издавать сборники новых иностранных и русских статистических работ, их программы, библиографию. Его же Кушенский просит способствовать изданию «Статистического календаря и справочной книжки по вопросам статистики», которая «должна бы представлять собою энциклопедию общих, более или менее установившихся положений научной и практической статистики»⁹. Все вышеназванные предложения были одобрены представителем Калужского статистического бюро А.Я. Минаевым. Наконец, председателем подкомиссии С.Н. Велецким был представлен доклад «Об организации специального статистического общества и об издании особого статистического органа». Основными положениями доклада были следующие:

«1) Необходимо организовать специальное статистическое центральное для всей России общество, на выборных началах, подобно существующим сельскохозяйственным, экономическим и т. д.

2) Задачи этого общества должны заключаться, как в научных целях, так и в практических.

3) Научные цели должны заключаться в возможно всестороннем обсуждении и уяснении всего, что касается области статистики, главным образом, в сфере хозяйственно-экономических явлений применительно к задачам земства; практические же должны иметь ввиду, главным образом, объединение всех наличных статистических организаций и их сотрудников, а также отдельных лиц, работающих по статистике и заявивших о себе соответствующими трудами.

4) Для этих целей проектируемое общество должно, между прочим, иметь свой специальный периодический орган, в котором помещались бы как всевозможные отдельные работы статистического характера, так и возможно полные сведения обо всех существующих статистических организациях, их задачах, способах и средствах для выполнения этих задач; о лицах, предлагающих свой труд, и об учреждениях или лицах, ищущих сотрудников, а также об условиях труда...»¹⁰.

Участники заседаний подкомиссии поднимали также вопросы: о внутренней организации самих статис-

⁷ Чупров А.И. Россия вчера и завтра. Статьи. Речи. Воспоминания. М., 2009. С. 101.

⁸ Велецкий С.Н. «О некоторых вопросах, возбужденных в заседаниях статистического отделения Московского юридического общества с 9 по 18 февраля 1898 г.» // Доклад, читанный на засед. статистической комиссии ИВЭО 24 февраля 1898 г. Авт. оттиск. С. 2, 3.

⁹ Там же. С. 7.

¹⁰ Там же. С. 8.

тических бюро и отделений, об отношениях последних с земскими управами, об обеспечении практической подготовки молодых статистиков, о роли земских статистических организаций в ряду других экономических организаций земств и о ежегодных публичных заседаниях статистического отделения, начиная с понедельника масленичной недели, как более свободной для провинциальных статистиков. Все пожелания статистиков на итоговом заседании подкомиссии были сведены в протокол, представленный на окончательное утверждение статистического отделения Московского юридического общества. К сожалению, в 1899 г. отделение вынуждено было прекратить свою деятельность вследствие закрытия Московского юридического общества за его либеральное направление.

Зимой 1898 г. состоялось второе совещание статистиков в Киеве в подсекции X съезда естествоиспытателей и врачей, в котором приняли участие 188 человек. Следующее совещание, организованное статистической комиссией ИВЭО, прошло в феврале 1900 г. в Петербурге; на нем были представлены бюро из 26 губерний в составе 89 участников, было проведено 24 заседания. Затем статистики собрались в Петербурге в декабре 1901 г. в рамках секции XI съезда русских естествоиспытателей и врачей, присутствовало 404 человека. Организация подсекции статистики на XII съезде естествоиспытателей и врачей (декабрь 1909 г. - январь 1910 г.) была поручена Н.А. Каблукову, который ввел в состав бюро в качестве товарищей председателя А.Ф. Фортунатова и заведующего Московским городским статистическим бюро В.Г. Михайловского. На съезде обсуждались вопросы по организации оценочно-статистических работ, подворных переписей и анализа их результатов, но в связи с изменившейся в стране экономической и общественной ситуацией из 49 докладов только 19 были посвящены земской статистике. На всех вышеперечисленных совещаниях так или иначе возникал вопрос об объединении усилий земских статистиков в одной организации и едином печатном органе, но решен он не был.

Свежую струю в деле объединения статистиков внесла организация в 1912 г. при Московском университете Общества им. А.И. Чупрова для разработки общественных наук. Его председателем был избран Н.А. Каблуков. Среди отделений общества: теоретической экономики, статистики, социальной истории и социальной политики, самым многочисленным было статистическое. В связи с новыми явлениями в экономике крестьянского хозяйства, расширением подворных про-

грамм и углублением методов обработки результатов исследований земские статистики вновь поставили вопрос о возобновлении общих совещаний. На заседании статистического отделения 23 октября 1912 г. была образована «Комиссия по вопросам земской статистики». В резолюции совещания говорилось: «Необходим центр, в котором систематически и организовано обсуждались бы задачи и методы земских статистических исследований, и этим центром должно быть Общество им. А.И. Чупрова, при обязательном участии провинциальных его членов»¹¹. Комиссия собиралась три раза: в феврале 1913 и 1914 гг. и в марте 1915 г. В 1913-1914 гг. главными вопросами для обсуждения становятся: групповой анализ данных подворных переписей и методология бюджетных исследований, а также форма профессионального объединения русских статистиков. Атмосферу собраний статистиков в период своего студенчества передает З.П. Свамицкая. «Статистики, съехавшиеся из разных углов России в столицу, хорошо знали друг друга... В перерывах шли оживленные беседы. Здесь же выявлялся спрос и предложение статистического труда - была, как говорили, «статистическая биржа»; заведующие губернскими бюро подыскивали себе здесь работников - переманивали опытных статистиков из других бюро, приглашали молодых...»¹².

В 1914 г. статистическое отделение Общества им. А.И. Чупрова начало издавать первый профессиональный журнал «Статистический вестник». Редактором его стал Н.А. Каблуков. Деньги на издание журнала были собраны среди членов статистического отделения, за работу в редакции никто ничего не получал, гонорары не выплачивались. На страницах журнала поднимались проблемы теории статистики, методологии местных исследований, редакция приветствовала статьи провинциальных авторов.

В работе комиссии по вопросам земской статистики в марте 1915 г. участвовало более 150 человек, в том числе земские статистики из 31 губернии, городские - из восьми. Практически была представлена вся земская Россия. Из 14 докладов только пять относились к текущим проблемам земской статистики. На съезде в основном обсуждались проблемы военного времени - дороговизна жизни, продовольственный вопрос и др. Решение вопроса снабжения продовольствием армии и населения вызвало необходимость учета продовольственных ресурсов и проведения в 1916 г. Всероссийской сельскохозяйственной переписи. Организации переписей были посвящены все съезды земских статистиков 1915-1917 гг., что способствовало уско-

¹¹ Свамицкая З.М. Указ. соч. С. 125.

¹² Там же. С. 128.

рению программного и организационного объединения земской статистики¹³.

В ноябре 1915 г. съезд земских и городских статистиков, созванный экономическим отделом Всероссийского союза городов, возглавляемым Н.И. Астровым, высказался за проведение сельскохозяйственной переписи и возбудил вопрос об этом перед Особым совещанием по продовольствию, которое только в конце января 1916 г. осознало необходимость переписи скота, а затем и посевных площадей. Съезд статистиков, созванный Главным по снабжению армии комитетом Всероссийских земского и городского союзов (Земгор) 5-7 марта 1916 г., высказался за образование при управлении делами Особого совещания центрального статистического органа для руководства делами переписи, «с приглашением в состав его как представителей статистической науки, так равно и представителей земской и городской статистической практики. Руководство же переписью на местах должно быть возложено на местные земские и городские статистические организации»¹⁴. Для скорейшего воплощения решений съезда в жизнь им была избрана Исполнительная комиссия статистических съездов, правда не признанная пока, как представительный орган, ни Особым совещанием, ни министерством земледелия. На состоявшемся в апреле 1916 г. съезде земских статистиков обсуждались практические вопросы проведения сельскохозяйственной переписи, утвержденной постановлением министра земледелия, включающего все основные предложения предыдущих съездов земских и городских статистиков по ее программе, организации и проведению. Перепись 1916 г. велась по нескольким бланкам сплошь и выборочно. Сплошная перепись распространялась на все крестьянские и частновладельческие хозяйства и проводилась по короткой программе, содержащей вопросы о численности населения, посевной площади, количестве скота. В частновладельческий бланк были добавлены вопросы об урожае последнего года и запасах зерновых и кормов. Предварительные результаты переписи должны были дать представление о состоянии продовольственных ресурсов России.

На созванном Исполнительной комиссией в феврале 1917 г. съезде были приняты общий для всех бюро план текущей статистики по продовольственному делу и решение о проведении повторной сельскохозяйствен-

ной переписи. После Февральской революции общее руководство работами осуществлял вновь созданный отдел сельскохозяйственных переписей министерства земледелия Временного правительства, который возглавлял земский статистик с многолетним стажем Павел Ильич Попов. На своих заседаниях 18-21 апреля 1917 г. созванный отдел переписей съезд земских, городских и правительственных статистиков разработал программы и организационные планы Всероссийской сельскохозяйственной, поземельной и городской переписей. Статистические данные должны были стать основанием продовольственного плана на 1917-1918 гг. и плана аграрной реформы, теоретическую и организационную составляющие которой разрабатывали Лига аграрных реформ и Главный земельный комитет.

Разработке материалов переписи был посвящен статистический съезд в декабре 1917 г. На нем вновь были высказаны предложения об объединении всей статистики в рамках одной, теперь уже государственной организации. Таким образом, на протяжении всей истории земской статистики состоялось более 20 съездов и совещаний, и на каждом поднимались вопросы объединения программ, унификации методов исследований и методологии обработки их результатов, образования единой статистической организации. Нельзя не согласиться с Н.Я. Воробьевым, что «через съезды произошло объединение земских статистиков в сплоченное ядро, ставшее во главе организации и производства важнейших общегосударственных статистических работ...»¹⁵.

С января 1918 г. отдел переписей функционировал уже при Высшем Совете Народного Хозяйства (ВСНХ), с июля 1918 г. он стал подразделением ЦСУ РСФСР. Более чем тридцатилетний путь земской статистики к объединению и централизации завершился созданием этого советского учреждения. Первым его управляющим стал П.И. Попов, а руководящий состав в значительной степени состоял из земских статистиков. Среди 27 заведующих отделами ЦСУ 16 были бывшими земскими статистиками, в том числе такие корифеи, как В.Г. Михайловский, Н.Я. Казимиров, К.Я. и Н.Я. Воробьевы, Б.В. Авилов, А.Е. Лосицкий, П.А. Вихляев, А.И. Хрящева, консультантами здесь работали «старейшины» Н.А. Каблуков и В.Е. Варзар. Осмелимся утверждать, что своей успешной работой в начале и середине 1920-х годов ЦСУ обязано их профессионализму и высоким общественным идеалам.

¹³ Подробно этот период институционализации земской статистики освещен в очерке участника этих событий Н.Я. Воробьева, упоминаемом и японским исследователем. См.: Воробьев Н.Я. Съезды и совещания статистиков в дореволюционной России и СССР. // История советской государственной статистики. Сб. статей. М., 1960. С. 398-411. Опубликованный очерк сильно сокращен по сравнению с оригиналом. См.: РГАЭ.Ф. 208. Оп. 1. Д. 78.

¹⁴ Резолюции съезда статистиков, созванного Главными комитетами земского и городского союзов 5-7 марта 1916 г. Б/м, 1916. С. 2.

¹⁵ РГАЭ. Ф. 208. Оп. 1. Д. 78. Л. 27