

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПОСТРОЕНИЯ САТЕЛЛИТНОГО СЧЕТА КУЛЬТУРЫ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРАКТИКА

М.А. Козлова

В статье рассмотрен и обобщен зарубежный опыт построения сателлитного счета культуры. Представлены результаты анализа методологических положений, разработанных национальными статистическими службами и статистическими департаментами отраслевых министерств Австралии, Великобритании, Испании, Канады, Колумбии, США и Финляндии: трактовки содержания понятия культуры для целей составления сателлитного счета, описание структуры экономики культуры и состава культурной (творческой) индустрии, применяемых классификаций отраслей, товаров и услуг.

Исходя из существующей практики составления сателлитного счета культуры, автор выделяет следующие его типы: сателлитный счет, аналогичный по структуре основным национальным счетам; таблицы отдельных макроэкономических показателей; таблицы показателей, не представленных в основных национальных счетах. Приведены примеры некоторых из них и определены главные направления развития сателлитного счета культуры.

Ключевые слова: система национальных счетов, экономика культуры, культурная индустрия, сателлитный счет культуры.

JEL: E01, Z11.

Введение

Сателлитный счет культуры - набор статистических таблиц, формирующийся на основе уже существующих систем учета, обработки данных и теоретических концепций, представляющих культуру как сферу экономических отношений.

С позиции СНС, создание сателлитного счета культуры - это попытка унификации и гармонизации национальных статистик культуры с учетом всех теоретических посылов экономической теории (воспроизводственного процесса)¹. В международном стандарте сателлитные счета представляются как результат гибкого применения СНС на практике; с одной стороны, они связаны с центральной концептуальной основой СНС и являются ее продолжением, а с другой - детализируют отдельные области, включающие набор видов экономической деятельности, которые входят в состав разных разделов Международной стандартной отраслевой классификации (МСОК). В СНС 2008 упомина-

ются два типа сателлитных счетов. Построение сателлитных счетов *первого типа* опирается на основополагающие концепции СНС; цель таких сателлитных счетов - «описать более глубоко те аспекты, которые не отражены в явной форме в счетах центральной концептуальной основы или проявляются только в ограниченной степени» (п. 2.166)². Сателлитные счета *второго типа* основываются на альтернативных концепциях оценки макроэкономических показателей, концепциях, связанных с изменением базовых понятий СНС (например, понятия границы сферы производства). Их цель - расширить и дополнить СНС таким набором статистических показателей, который нельзя отразить в традиционных счетах³.

Сателлитный счет культуры относится к первому типу; он призван сфокусировать внимание на экономике культуры, которая по стандартным классификациям (в частности, МСОК) не может быть представлена в полной мере в центральной концептуальной основе СНС. Если говорить о России, то виды экономической

Козлова Мария Александровна (kozlova_mary@mail.ru) - канд. экон. наук, доцент кафедры статистики, эконометрики и информатики, Уральский государственный экономический университет (г. Екатеринбург, Россия).

¹ Европейская комиссия, МВФ, ОЭСР, ООН, Всемирный банк. Система национальных счетов 2008: пер. на рус. яз. под ред. Ю.Н. Иванова. Нью-Йорк, 2012. С. IV.

² Там же. С. 42.

³ Там же. С. 605.

деятельности, которые в своей совокупности составляют экономику культуры, в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД) были отнесены к разным разделам. Так, например, 22.1 «Издательская деятельность» - к разделу D «Обрабатывающие производства»; 92.1 «Деятельность, связанная с производством, прокатом и показом фильмов», 92.2 «Деятельность в области радиовещания и телевидения», 92.3 «Прочая зрелищно-развлекательная деятельность», 92.4 «Деятельность информационных агентств», 92.5 «Прочая деятельность в области культуры», 92.6 «Деятельность в области спорта», а также 92.7 «Прочая деятельность по организации отдыха и развлечений» - в раздел O «Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг». С 2017 г. в связи с переходом на ОКВЭД2 эти виды экономической деятельности объединены на более высоком уровне агрегации - на уровне новых разделов J «Деятельность в области информации и связи» и R «Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений». В результате для экономики культуры будут построены традиционные счета по видам экономической деятельности - счета производства и образования доходов.

С позиций ЮНЕСКО, при построении сателлитного счета важно обращать внимание на разделение культуры и некультуры, на достижение консенсуса по вопросу культурного и креативного в сфере культуры (культурной индустрии)⁴.

Экономика культуры в настоящее время играет важную и заметную роль в развитии региональной и национальной экономики, поэтому наряду с теоретическим осмыслением ее специфики и содержания основных понятий - культурной и творческой индустрий, культурных и творческих благ, существует необходимость ее количественной оценки как составляющей национальной экономики [1]. Большое внимание необходимо уделять международной сопоставимости полученных наборов статистических данных, которая может быть достигнута при условии формирования единой методологической базы (международного стандарта).

В истории известны попытки создания такого стандарта. Так, в 1928 г. в «Бюллетене Международного института статистики» было опубликовано предложение по составлению единой для всех стран системы таблиц, содержащих информацию о числе учреждений культуры, их бюджете, уровне занятости (включая неформальную занятость), численности пользователей предоставляемых услуг [2].

Идея построения сателлитного счета культуры относительно новая: она является результатом расширения существующей системы национальных счетов [3] и закономерным итогом методологических исследований и обобщений Института статистики ЮНЕСКО. В опубликованном докладе ЮНКТАД «Креативная экономика - отчет за 2008 г.» для сателлитного счета культуры выделен один параграф: основная информация связана с представлением целей его составления и географией распространения (на момент написания доклада отмечены только страны Латинской Америки, в частности Колумбия); моментом оформления идеи сателлитного счета культуры был указан 2003 г.⁵ В монографии 2010 г. «Экономика культурной политики» Д. Тросби упоминает две страны - Колумбию и Финляндию, которые построили сателлитные счета культуры [4, р. 227].

Методологические основы составления сателлитного счета культуры

На сегодняшний день сателлитные счета культуры составляют во многих странах мира, но специальные руководства и методические рекомендации на международном уровне пока не опубликованы. Основным документом для разработчиков национальных сателлитных счетов культуры, наряду со стандартом СНС 2008, является «Система статистики культуры ЮНЕСКО 2009». В этом документе представлена методология сбора и обработки данных для ведения статистики культуры в целом, без акцента на составление сателлитного счета культуры. Упоминание последнего в тексте связано только с проблемой недооценки вклада культуры в ВВП и рекомендацией использовать международные классификации при разработке сателлитных счетов⁶.

⁴ Система статистики культуры ЮНЕСКО 2009. Монреаль: Институт статистики ЮНЕСКО, 2010. С. 19-20.

⁵ Creative economy report 2008. The challenge of assessing the creative economy: towards informed policy-making, UNCTAD/DITC/2008/2. New York, 2008. P. 89. URL: http://unctad.org/en/docs/ditc20082cer_en.pdf (дата обращения 12.04.2017).

⁶ Система статистики культуры ЮНЕСКО 2009. С. 34.

Перед разработчиками национальной методологии составления сателлитного счета культуры возникает ряд общих дискуссионных вопросов.

Первый вопрос - что следует понимать под культурой для целей составления сателлитного счета, каким образом культура вписана в экономические отношения? [5, 6]. Прежде всего следует отметить, что разработчики документов «Система статистики культуры ЮНЕСКО 2009» и «Креативная экономика - отчет за 2008 г.» напрямую не используют понятие «культура»; в первом докладе цитируется определение из Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии. Обобщить концепции понимания культуры как части социально-экономической системы в данных докладах можно следующим образом:

во-первых, ЮНЕСКО предлагает придерживаться отраслевого подхода в понимании культуры через использование понятия «сфера культуры» и применять международные классификации для упорядочивания всех видов деятельности;

во-вторых, ЮНЕСКО предполагает, что производство товаров и услуг в сфере культуры и их последующее функционирование происходят так же, как производство и функционирование всех других экономических благ. Исходя из этого понимания, была разработана концепция культурного цикла, включающая пять стадий: создание, производство, распространение, передачу (или демонстрацию, восприятие) и потребление (или участие), которое благодаря обратной связи стимулирует создание нового блага (так образуется цикл)⁷;

в-третьих, ЮНКТАД при перечислении основных понятий креативной экономики даже не упоминает понятие «культура», а использует вместо него понятие «креативность», которая рассматривается в качестве источника развития креативной экономики. Формирование креативности - результат взаимодействия разных форм капитала - человеческого, культурного, социального и институционального⁸. А поскольку креативность может быть культурной, научной,

экономической и технологической, ЮНКТАД считает более уместным использовать понятия «креативные блага», «креативные индустрии» и «креативная экономика» и включать в анализ функциональные индустрии - дизайн, создание программного обеспечения и рекламу⁹.

Национальные статистические службы, разрабатывающие методологию составления сателлитного счета культуры, обращаются к определению культуры, которое предложено ЮНЕСКО, а именно культуру понимают как «образ жизни, уклад совместного проживания, систему ценностей, традиции и верования»¹⁰.

Такая точка зрения на понятие культуры и модели ее функционирования как элемента социально-экономических систем создает еще одну дискуссионную проблему.

Второй вопрос - определение структуры (экономики) культуры и соотношение культурных и творческих индустрий [7, 8, 9]. Дискуссия о структуре экономики культуры оформилась после публикации в 1998 г. Департаментом культуры, СМИ и спорта Великобритании «Документа по картированию творческих индустрий», в котором и было использовано понятие творческих индустрий [10, р. 378]. Научная дискуссия была связана с вопросом о включении дизайна, рекламы, архитектуры и индустрии моды в состав экономики культуры. Они вместе с «традиционными» культурными индустриями¹¹ образуют креативную экономику и переименовываются в творческие индустрии.

На сегодняшний день в статистической практике вопрос о составлении сателлитных счетов для дизайна, рекламы, архитектуры и индустрии моды не ставится.

Во-первых, это связано с тем, что в «Системе статистики культуры ЮНЕСКО 2009» указанные выше виды экономической деятельности входят в «области культуры» (раздел Е «Дизайн и творческие услуги»).

Во-вторых, их вклад в выпуск и добавленную стоимость видов экономической деятельности, составляющих экономику культуры и

⁷ Система статистики культуры ЮНЕСКО 2009. С. 20.

⁸ Creative economy report 2008. The challenge of assessing the creative economy: towards informed policy-making.

⁹ Ibid.

¹⁰ Система статистики культуры ЮНЕСКО 2009. С. 18.

¹¹ В «Системе статистики культуры ЮНЕСКО 2009» даны определения понятий «культурная индустрия», «культурная деятельность» (с. 87) и проведено различие между культурной отраслью (отраслью культуры - в документе используются оба термина) и культурной индустрией (с. 18). Для анализа методологии и практики составления сателлитных счетов используется понятие культурной индустрии как совокупности видов экономической деятельности по производству и распределению культурных благ.

креативную экономику, достаточно значим. В Финляндии доля дизайна, рекламы и архитектуры в выпуске культурных и творческих индустрий варьируется от 15,19 до 16,64% за период 2011-2014 гг., в добавленной стоимости - от 17,29 до 17,89%¹²; в Канаде в 2010 г. - 12,68% выпуска культурных и креативных индустрий и 13,61% добавленной стоимости¹³.

В-третьих, товары и услуги, создаваемые в дизайне, рекламе и архитектуре, имеют специфические особенности, обусловленные процессом их создания и производства [11], так что их сложно приравнивать к другой продукции, например к продукции обрабатывающей промышленности, поэтому спутниковый счет культуры как статистический инструмент позволяют выделить и такие экономические блага.

В рассматриваемом вопросе о структуре экономики культуры как наборе видов экономической деятельности для составления спутникового счета культуры дискуссионным является вопрос о включении в нее индустрии спорта [12]. На сегодняшний день в статистической практике существуют три точки зрения:

1. Не включать спорт в те виды экономической деятельности, которые оказываются в поле зрения составителей спутниковых счетов культуры. Такой позиции придерживаются национальные статистические службы стран Латинской Америки, которые в качестве базового руководства по составлению спутниковых счетов опираются как на методологию организации *Convenio Andrés Bello*¹⁴, так и на методологию, принятую в США¹⁵;

2. Включать индустрию спорта в спутниковый счет культуры, но при этом выделять их отдельно,

чтобы при необходимости была возможность международного сопоставления. Такой позиции придерживаются национальные статистические службы и статистические департаменты отраслевых министерств Канады¹⁶, Австралии¹⁷, Финляндии¹⁸, Испании¹⁹;

3. Особо можно выделить позицию Департамента культуры, СМИ и спорта Великобритании²⁰: в методологии по составлению спутникового счета культуры спорт не рассматривается, но для него составляется отдельный спутниковый счет.

И третий вопрос, позволяющий определить основные методологические положения составления спутникового счета культуры, - это вопрос о применении классификаций.

При построении спутниковых счетов культуры используются следующие классификации:

во-первых, для разработки счетов по отраслям - МСОК и ее североамериканская, австралийская и новозеландская и европейская версии;

во-вторых, классификация основных продуктов (КОП) при разработке таблицы спутникового счета культуры для отдельных товаров и услуг;

в-третьих, международная стандартная классификация занятий (МСКЗ), если в спутниковый счет включается информация о занятых в экономике культуры.

Во всех странах применяется подход к выделению из стандартной классификации отдельных видов деятельности, относящихся к экономике культуры и отраженных в спутниковом счете культуры. Однако уровень детализации классификации, который определяет точность и полноту охвата видов деятельности и продуктов, различается между странами.

¹² Culture satellite accounts: Culture output, gross value added and employed persons by industry. 2008-2014. Statistics Finland. URL: http://pxnet2.stat.fi/PXWeb/pxweb/en/StatFin/StatFin_kan_klts/012_klts_tau_060.px/?rxid=38184194-99ca-451e-b850-150009977158 (дата обращения 12.04.2017).

¹³ Culture satellite account. 2010. Statistics Canada. URL: <http://canada.pch.gc.ca/eng/1462537990054> (дата обращения 12.04.2017).

¹⁴ Cuentas satélites de cultura en Latinoamérica. Consolidación de un manual metodológico para la implementación. Bogotá: Convenio Andrés Bello, 2008.

¹⁵ NEA guide to the U.S. arts and cultural production satellite account. Including a blueprint for capturing the economic value of arts and cultural workers and volunteers. Washington: NEA, 2013. 43 p. URL: https://www.arts.gov/sites/default/files/nea_guide_white_paper.pdf (дата обращения 12.04.2017).

¹⁶ Canadian culture satellite account, 2010. Income and Expenditure Accounts Technical Series. No. 75. Statistics Canada. URL: <http://www.statcan.gc.ca/pub/13-604-m/13-604-m2014075-eng.pdf> (дата обращения 12.04.2017).

¹⁷ Cultural and creative activity satellite accounts, Australia, 2013. Australian Bureau of Statistics. URL: <http://www.abs.gov.au/ausstats/abs@.nsf/mf/5271.0.55.001> (дата обращения 12.04.2017).

¹⁸ Culture satellite account. Final report of pilot project. Ministry of Education, Department for Cultural, Sport and Youth. Finland, 2009. 95 p. URL: <http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/78864/opm13.pdf> (дата обращения 12.04.2017).

¹⁹ Satellite account on culture in Spain. Methodology (Base 2008). Ministry of Education, Culture and Sport, 2013. 74 p. URL: http://www.mcu.es/culturabase/pdf/Satellite_Account_on_Culture_in_Spain_Methodology_Base-2008.pdf (дата обращения 12.04.2017).

²⁰ Creative and cultural industries satellite account development. Quality Improvement Fund: Final report. April, 2014. 43 p. URL: <https://gss.civilservice.gov.uk/wp-content/uploads/2013/02/QIF-Project-Creative-Industries-Satellite-Account-development.pdf> (дата обращения 12.04.2017).

Так, статистические службы Колумбии, Испании и Австралии используют деление отраслей по МСОК на уровне подгрупп (четыре знака кода); Министерство образования Финляндии и Департамент культуры, СМИ и спорта Великобритании, используя национальные адаптированные версии классификации, предпочитают более детальное деление видов экономической деятельности на уровне пяти (шести - для США и Канады) знаков кодов.

Использование более мелких видов экономической деятельности позволяет:

во-первых, провести соответствие видов экономической деятельности и элементов экономики культуры. МСОК и ее национальные версии не являются настолько адаптированными для анализа экономики культуры, чтобы можно было использовать статистические данные на более высоком уровне классификации - на уровне букв и разделов (два знака кода). Следует отметить, что при сравнении третьей и четвертой версий МСОК изменения относительно выделения отраслей, относящихся к экономике культуры, довольно значительны;

во-вторых, включить такие виды экономической деятельности, которые на уровне подгрупп не могут быть отнесены к экономике культуры: образование в области культуры, торговля культурными благами и другие аналогичные.

В качестве примера рассмотрим классификацию, применяемую в Финляндии. В отдельные культурные индустрии включены некоторые виды деятельности подгруппы 5248 «Другая розничная торговля в специализированных магазинах», а именно 52484 «Торговля в художественных галереях», 52485 «Продажа фотооборудования» и 52488 «Продажа товаров для спорта и отдыха». Очевидно, что на уровне четырехзначного деления указанные виды деятельности остались бы без внимания и не были бы включены в спутниковые счета культуры²¹.

Таким образом, существующие методологические проблемы при определении границ экономики культуры и ее структуры предоставляют возможности вариации в формировании спутниковых счетов культуры.

Структура спутниковых счетов культуры

Состав спутниковых счетов культуры и их количество значительно различаются в разных странах. Исходя из практики составления таких счетов, можно выделить их следующие типы.

К *первому типу* относятся спутниковые счета культуры, которые схожи с основными национальными счетами по внешнему виду и принципам построения. Во-первых, к таким счетам можно отнести счет производства в своем стандартном виде, который строится для видов экономической деятельности (в том числе относящихся к сфере культуры), где на стороне ресурсов - выпуск, а на стороне использования - промежуточное потребление и добавленная стоимость.

В исходной форме такой счет строит только Национальный административный департамент статистики Колумбии - отдельно для каждого сегмента, без агрегирования и получения сводной информации по всей экономике культуры. Спутниковые счета есть только для восьми из 12 сегментов²². Бюро экономического анализа и Национальный фонд искусств США строят счет производства в матричной форме, таким образом объединяя две классификации - отраслей и продуктов. Такой счет представляет собой таблицу «затраты-выпуск», ее фрагмент приводим ниже (см. таблицу 1).

В полной версии таблицы 1 спутникового счета культуры США показатель «Добавленная стоимость» состоит из трех компонент - оплаты труда, чистых налогов на производство и импорт и валовой прибыли, которые формируют счет образования доходов по отраслям культуры.

Идею представления в одной таблице двух счетов - производства и образования доходов - реализует также Министерство образования, культуры и спорта Испании²³, используя только обобщенные показатели для экономики культуры в целом.

Во-вторых, еще одна таблица, применяемая в основной части национальных счетов и в практике составления спутникового счета культуры, - это таблица ресурсов и использования. Статистические службы Колумбии и США применяют

²¹ Culture satellite account. Final report of pilot project. P. 27-32.

²² Anexos cuenta satélite de cultura - Serie 2005-2014. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. URL: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-satelite/cuenta-satelite-de-cultura-en-colombia/cuenta-satelite-de-cultura-2005-2014> (дата обращения 12.04.2017).

²³ Satellite account on culture in Spain. Advance results for 2010-2014 (Base 2010). Ministry of Education, Culture and Sport, 2016. 19 p. URL: http://www.mcu.es/culturabase/pdf/Satellite_Account_on_Culture_in_Spain_2010-2014.pdf (дата обращения 12.04.2017).

Фрагмент счета производства сателлитного счета культуры США, 2013 г.
(млрд долларов)*

Продукт	Отрасль									
	Исполнительские искусства	Музеи	Дизайнерские услуги	Образование в области культуры	Поддержка искусства	Информация	Производство	Торговля	Другие отрасли	Итого
Продукция искусства и культуры (ядро)	66,7	11,4	120,1	13,7	0,0	228,5	114,5	3,4	32,4	590,7
Исполнительские искусства	61,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	62,7
Музеи	0,0	11,4	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	17,7
Дизайнерские услуги	1,0	0,0	118,9	0,0	0,0	156,4	12,3	3,3	31,2	323,1
Образование в области культуры	0,0	0,0	0,0	13,7	0,0	0,0	95,8	0,1	0,0	109,6
Оригиналы развлекательных произведений	4,3	0,0	1,2	0,0	0,0	72,1	0,0	0,0	0,0	77,7
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Выпуск	96,5	12,5	395,3	260,0	76,5	1040,6	2018,6	3833,0	21987,5	29721,3
Промежуточные затраты	43,5	7,2	136,8	110,6	34,4	429,1	674,9	1479,4	10037,7	12953,7
Добавленная стоимость	53,0	5,2	258,4	149,3	42,1	611,5	1343,7	2353,6	11949,7	16767,6

Источник: The U.S. arts and cultural production satellite account. NEA, 2015. URL: <https://www.arts.gov/sites/default/files/ACPSA-tables.zip> (дата обращения 12.04.2017).

таблицы ресурсов и использования в своих сателлитных счетах культуры.

В сателлитных счетах Колумбии они называются балансами ресурсов и использования и представлены в виде отдельных таблиц для девяти сегментов экономики культуры согласно методологии *Convenio Andrés Bello*. Балансы имеют такую структуру, которая отвечает основному равенству ресурсов и использования товаров и услуг, когда сумма выпуска и импорта соответствует сумме промежуточного, конечного потребления, накопления основного капитала и экспорта. В разных сегментах показатели формируются по-разному, а именно дезагрегируются; допускается также пропуск некоторых из них. Кроме того, при формировании балансов используются разные цены - основные цены и цены покупателей. Приведем пример балансов ресурсов и использования для двух секторов (см. таблицу 2).

В практике составления сателлитного счета культуры в США данный статистический

инструмент назван таблицей предложения и потребления благ. Он представлен на разных уровнях обобщения (на уровне детализированной разработки, среднем и высшем уровне агрегации) в матричной форме, где построчно располагаются продукты, а в столбцах - ресурсы и направления их использования: промежуточное потребление, конечное потребление, валовое накопление и экспорт.

В-третьих, сателлитный счет культуры, по структуре подобный счету товаров и услуг, строится Национальным административным департаментом статистики Колумбии. Он называется счетом расходов и финансирования, составляется для каждого сегмента экономики культуры. Его основная задача - раскрыть источники финансирования, что является важным в силу того, что не все культурные блага могут производиться в условиях конкурентной экономики без поддержки государства, и отразить конечных потребителей производимых культурных благ. Счет расходов и финансирования

Таблица 2

Балансы ресурсов и использования сегментов «Издательское дело» (раздел «Книги»)* и «Исполнительские искусства» сателлитного счета Колумбии**
(млн песо)

	Издательское дело (раздел «Книги»)			Исполнительские искусства		
	Показатели	2005	2014	Показатели	2005	2014
Ресурсы	<i>Производство в основных ценах</i>	697133	829349	<i>Производство в основных ценах</i>	22742	60803
	<i>Рыночное производство</i>	697133	829349	<i>Рыночное производство</i>	22742	60803
	Книги, брошюры и партитуры коммерческих издательств	548514	561893	<i>Импорт в основных ценах</i>	0	0
	Книги, брошюры и партитуры университетских издательств	41403	86934	<i>Налоги на продукты, кроме НДС</i>	3815	8733
	Книги, брошюры и партитуры независимых авторов	19455	32807	<i>Торговая и транспортная наценка</i>	0	0
	Книги, брошюры и партитуры государственных учреждений (не издательства)	24985	62408	Торговая наценка	0	0
	Книги, брошюры и партитуры частных предприятий (не издательства)	35258	65429	Транспортная наценка	0	0
	Книги, брошюры и партитуры типографий	27518	19878	<i>НДС</i>	0	0
	<i>Импорт в основных ценах</i>	104839	162845	-	-	-
	<i>Торговая наценка</i>	234985	308267	-	-	-
	Итого предложения в ценах покупателя	1036957	1300461	Итого предложения в ценах покупателя	27468	69536
Использование	Итого спроса в ценах покупателя	1036957	1300461	Итого спроса в ценах покупателя	27468	69536
	<i>Расходы на конечное потребление домашних хозяйств в ценах покупателя</i>	727905	996189	<i>Промежуточное потребление в ценах покупателя</i>	0	0
	Расходы на конечное потребление домашних хозяйств в основных ценах	511149	687922	<i>Промежуточное потребление в основных ценах</i>	0	0
	Торговая наценка	216756	308267	<i>Конечное потребление домашних хозяйств в ценах покупателя</i>	23627	43665
	<i>Образование основного капитала</i>	1573	1407	Конечное потребление в основных ценах	18902	34932
	<i>Экспорт</i>	284708	104719	Налоги на продукты, кроме НДС	4725	8733
	<i>Статистическое расхождение</i>	22771	198146	<i>Конечное потребление органов государственного управления</i>	3841	25871

* Cuenta satélite de cultura - Serie: Editorial. 2005-2014. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. URL: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/sateli_cultura/2005_2014/Editorial_2005_2014.xls (дата обращения 12.04.2017).

** Cuenta satélite de cultura - Serie: Artes escénicas. 2005-2014. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. URL: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/sateli_cultura/2005_2014/Artes_escenica_2005_2014.xls (дата обращения 12.04.2017).

в отличие от баланса ресурсов и использования (пример - таблица 2) имеет жесткую структуру. Мы приведем ниже пример такого счета для сектора «Музыка» (раздел «Звукозапись») в сокращенном варианте (см. таблицу 3).

Согласно счету расходов и финансирования инвесторами производства звукозаписи являются домашние хозяйства, центральные органы власти, иные резиденты и нерезиденты, тогда как потребители - домашние хозяйства, которые

Таблица 3

Счет расходов и финансирования сектора «Музыка» (раздел «Звукозапись») сателлитного счета культуры Колумбии 2014 г.
(млн песо)

Потребители							Показатели	Субъекты финансирования						
Всего	Домаш- ние хо- зяйства (как по- тре- бители)	Рыноч- ные произ- водите- ли культур- ных благ	Неры- ночные произ- водите- ли культур- ных благ	Органы государ- ствен- ного управ- ления	Осталь- ные ре- зиденты	Осталь- ной мир		Всего	Домаш- ние хо- зяйства (как по- купа- тели)	Неком- мер- ческие органи- зации	Органы государственного управления	Осталь- ные ре- зиденты	Осталь- ной мир	
326293	266822	0	0	0	0	8950	1. Приобретение товаров	216576	0	50246	0	0	50246	8950
275772	266822	0	0	0	0	8950	1.1 Конечное потребление	216576	0	50246	0	0	50246	8950
0	0	0	0	0	0	0	1.2 Промежуточное пот- ребление	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1.3 Чистое образование основного капитала	0	0	0	0	0	0	0
50521	0	0	0	0	0	0	1.4 Изменение запасов товаров	50521	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	2. Приобретение услуг	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	0	0	3. Приобретение нефинан- совых активов (земля и пр.)	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	4. Социальные трансферты	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	5. Капитальные трансферты	0	0	0	0	0	0	0
326293	266822	0	0	0	0	8950	Итого	326293	216576	50246	0	0	50246	8950

Источник: Cuenta satélite de cultura - Serie: Música. 2005-2014. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. URL: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/sateli_cultura/2005_2014/Musica_2005_2014.xls (дата обращения 12.04.2017).

большую часть таких расходов оплачивают сами, а около 19% финансирует государство, а также другие резиденты, занятые в видах экономической деятельности, не относящихся к экономике культуры, и 8950 млн песо приходится на импорт товаров музыкальной отрасли.

Второй тип сателлитного счета культуры - это статистические таблицы с базовыми макроэкономическими показателями, которые не представлены в виде счетов и балансовых таблиц. Такой подход реализован статистическими службами и статистическими департаментами отраслевых министерств Финляндии, Канады, Великобритании и Австралии.

В отчетах о сателлитных счетах культуры статистические службы Финляндии и Канады публикуют таблицы для отдельных показателей - выпуска и добавленной стоимости по видам продуктов и отраслям. Австралийское бюро статистики и Департамент культуры, СМИ и спорта Великобритании представляют только показатели добавленной стоимости для укрупненных сегментов экономики культуры, их пилотные проекты по созданию сателлитных счетов культуры носят проблемно-теоретический характер, тогда как практические результаты на первом этапе оказываются не такими важными в силу того, что нет четкого определения структуры экономики культуры и единой методологии.

Третий тип сателлитного счета культуры - это некий набор статистических показателей и таблиц, которые не отражены в системе национальных счетов. Такими показателями являются, например, данные о численности занятых в тех видах экономической деятельности, которые образуют экономику культуры. Они включаются в сателлитные счета культуры США, Канады, Финляндии и Великобритании; кроме того, в сателлитный счет США добавлена информация о доходах занятых, Финляндии - о количестве отработанных часов.

Заключение

В настоящее время развитие сателлитных счетов культуры в разных странах происходит в условиях, когда единая методология отсутствует. Практика их составления настолько разнообразна, что сложно определить единый вектор их развития. В наиболее полном виде сателлитные счета

культуры представлены в Колумбии и США, в других странах - это набор отдельных таблиц и показателей.

В основе разработки всех рассмотренных вариантов сателлитных счетов - использование счета производства и его составляющих (выпуска, добавленной стоимости). Кроме основных показателей национальных счетов, разработчики, ставя перед собой цель наиболее полно описать экономику культуры, включают в сателлитные счета данные о занятости (США, Канада, Финляндия, Великобритания), оплате труда (США), о количестве отработанных часов (Финляндия).

Основными проблемами при построении сателлитного счета культуры являются отсутствие единого подхода к определению точного перечня отраслей и производимых благ, которые составляют экономику культуры, и, как результат, невозможность сопоставления полученных макроэкономических показателей разных стран. Кроме того, не ведется разработка региональных сателлитных счетов (за исключением Канады).

Переход к МСОК (четвертой редакции) и ОКВЭД2 позволит получить из счетов производства и образования доходов агрегированную информацию об экономике культуры в целом; при этом сателлитный счет культуры поможет сфокусировать внимание на макроэкономических показателях отдельных ее элементов.

Последующее развитие методологии построения сателлитного счета культуры позволит анализировать в равной мере стороны предложения и спроса с помощью стоимостных и натуральных показателей.

Литература

1. Козлова М.А. Место экономики культуры в системе национального счетоводства: история и современные тенденции развития // Экономический вестник Республики Татарстан. 2017. № 1. С. 5-11.
2. Богданов И. О международной программе-минимум по культурной статистике // Вестник статистики. 1929. № 3-4. С. 16-22.
3. Ляпина А.А. Разработка сателлитных счетов для анализа социально-экономического развития // Вопросы статистики. 2016. № 2. С. 24-31.
4. Throsby D. The economics of cultural policy. New York: Cambridge University Press, 2010. 277 p.
5. Potts J., Cunningham S. Four models of the creative industries // International Journal of Cultural Policy. 2008. Vol. 4. Iss. 3. P. 233-247.

6. **Throsby D.** Economics and culture. New York: Cambridge University Press, 2001. 208 p.
7. **Зеленцова Е., Гладких Н.** Творческие индустрии: теории и практики. М.: Классика-XXI, 2010. 240 с.
8. **Морозов С.А.** Культурные индустрии vs креативные индустрии // Культурная жизнь Юга России. 2016. № 4 (63). С. 145-148.
9. **Galloway S., Dunlop S.** A critique of definitions of the cultural and creative industries in public policy // International Journal of Cultural Policy. 2007. No. 13. P. 17-21.
10. **Towse R.** A textbook of cultural economics. New York: Cambridge University Press, 2010. 600 p.
11. **Ярошенко Н.Н.** Индустрия развлечений в современном культурном пространстве России // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 3 (71). С. 122-132.
12. **Кохановский Е.В.** Спорт как культурная индустрия в России // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 7 (143). С. 141-147.

FOREIGN EXPERIENCE IN PRODUCING CULTURE SATELLITE ACCOUNT: METHODOLOGICAL FRAMEWORK AND PRACTICE

Mariya A. Kozlova

Author affiliation: Ural State University of Economics (Yekaterinburg, Russia). E-mail: kozlova_mary@mail.ru.

The article reviews and summarizes the international experience of generating culture satellite account. There are results of analysis of methodological reports, developed by the national statistical bureaus and the relevant cultural statistics departments of Australia, Canada, Columbia, Finland, Spain, UK and USA, such as, view on the concept of «culture» for purpose of culture satellite accounts' construction, description of structure of economics of culture and the set of cultural and creative industries, applied classifications of economic activities and products.

On the basis of the existing practice of compiling culture satellite account the author defines three types of it: satellite account with the structure similar to the core national accounts, tables of selected macroeconomic indices; tables that are not presented in the core national accounts. The article mentions a few of them and sets out development direction for culture satellite accounts.

Keywords: system of national accounts, economics of culture, cultural industry, culture satellite account.

JEL: E01, Z11.

References

1. **Kozlova M.A.** Mesto ekonomiki kul'tury v sisteme natsional'nogo schetovodstva: istoriya i sovremennye tendentsii razvitiya [The place of cultural economy in system of national accounting: History and modern trends of development]. *Ekonomicheskij vestnik Respubliki Tatarstan*, 2017, no. 1, pp. 5-11. (In Russ.).
2. **Bogdanov I.** O mezhdunarodnoi programme-minimum po kul'turnoi statistike [About the international programme - minimum of cultural statistics]. *Vestnik statistiki*, 1929, no. 3-4, pp. 16-22. (In Russ.).
3. **Lyapina A.A.** Razrabotka satelitnykh schetov dlya analiza sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya [The elaboration of satellite accounts for analyzing of socio-economic development]. *Voprosy statistiki*, 2016, no. 2, pp. 24-31. (In Russ.).
4. **Throsby D.** *The economics of cultural policy*. New York, Cambridge University Press, 2010. 277 p.
5. **Potts J., Cunningham S.** Four models of the creative industries. *International Journal of Cultural Policy*, 2008, vol. 4, iss. 3, pp. 233-247.
6. **Throsby D.** *Economics and culture*. New York, Cambridge University Press, 2001. 208 p.
7. **Zelentsova E., Gladkih N.** *Tvorcheskije indusirii: teorii i praktiki* [Creative industries: The theories and practices]. Moscow, Klassika-XXI Publ., 2010. 240 p. (In Russ.).
8. **Morozov S.A.** Kul'turnye indusirii vs kreativnye indusirii [Cultural industry vs creative industry]. *Cultural Studies Russian South*, 2016, no. 4 (63), pp. 145-148. (In Russ.).
9. **Galloway S., Dunlop S.** A critique of definitions of the cultural and creative industries in public policy. *International Journal of Cultural Policy*, 2007, no. 13, pp. 17-21.
10. **Towse R.** *A textbook of cultural economics*. New York, Cambridge University Press, 2010. 600 p.
11. **Yaroshenko N.N.** Industriya razvlechenii v sovremennom kul'turnom prostranstve Rossii [Entertainment industry in the modern cultural space of Russia]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2016, no. 3 (71), pp. 122-132. (In Russ.).
12. **Kohanovskiy E.V.** Sport kak kul'turnaya industriya v Rossii [Sport as a cultural industry in Russia]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2012, no. 7 (143), pp. 141-147. (In Russ.).