

РЕГИОНАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА**Т.В. Шинкаренко**

Статья посвящена вопросам развития национального счетоводства на региональном уровне. Актуальность темы обусловлена необходимостью использования региональных макропоказателей для целей государственного управления. В статье рассматриваются некоторые вопросы теории исчисления валового регионального продукта (ВРП), на основе которого органы государственного управления отслеживают уровень и динамику экономики регионов для принятия решений, например о мерах по стимулированию экономических процессов, для оптимизации налогообложения и системы региональных трансфертов, для выравнивания уровней экономического развития и уровня жизни.

Автор анализирует методику исчисления ВРП, разработанную Федеральной службой государственной статистики, выделяя наиболее важные методологические и информационные проблемы его исчисления, влияющие на надежность и аналитическую ценность региональных макропоказателей.

Значительное внимание уделено рассмотрению направлений совершенствования методологии исчисления ВРП, включая применение новой трактовки ряда экономических операций в СНС 2008. Среди таких направлений отмечается гармонизация методологии исчисления ВРП и ВВП, улучшение источников первичных данных и методов их обработки, углубление взаимодействия между центральными и региональными статистическими ведомствами.

Ключевые слова: региональная статистика, система национальных счетов (СНС), система макроэкономических показателей, валовой внутренний продукт (ВВП), валовой региональный продукт (ВРП), методы исчисления ВРП, гармонизация оценок ВРП и ВВП.

JEL: C81, C82, E10, R11, R58.

Актуальность региональной статистики на современном этапе. Региональная статистика представляет собой важный элемент общей системы информации, необходимой органам государственного управления на региональном и федеральном уровнях для принятия решений по формированию экономической и социальной политики. Развитие национального счетоводства на региональном уровне актуально ввиду того, что региональные макропоказатели необходимы для разработки различных государственных программ развития экономики регионов, построения прогнозов и стратегий развития регионов, для разработки региональных бюджетов, для принятия решений конкретных задач социально-экономического развития. Данные региональной статистики могут быть полезны для принятия решений по вопросам совершенствования системы налогообложения и субсидирования (распределения налогов между региональными бюджетами и федеральным государственным бюджетом), по вопросам стимулирования инвестиций и привлечения иностранных инвестиций, в частности.

Важность региональных показателей определяется различиями регионов по численности населения, отраслевой структуре, наличию природных ресурсов, а также обширностью территорий отдельных регионов, ведь некоторые субъекты Российской Федерации территориально превосходят крупные страны Европы в пять-шесть раз. В то же время наблюдаются существенные диспропорции и разрыв в социально-экономических показателях регионов.

Важной стратегической задачей государственного управления является выравнивание экономического развития и уровней жизни в регионах, а показатели региональной статистики будут необходимы для принятия данных мер. Президент РФ своим указом утвердил «Основы государственной политики регионального развития до 2025 года» с целью обеспечения экономического роста регионов и сокращения региональных диспропорций.

Федеральные органы государственного управления отслеживают уровень и динамику экономики регионов для принятия решений

Шинкаренко Татьяна Викторовна (shinkarenko@econ.msu.ru) - аспирант кафедры статистики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия).

о мерах по стимулированию экономических процессов, для выявления регионов, наиболее благоприятных для инвестиций, для определения зон опережающего развития, требующих особого внимания, наконец для оптимизации налогообложения и системы региональных трансфертов.

Основным показателем региональной статистики, используемым для анализа состояния и динамики развития региональной экономики, ее отраслевой структуры, роли отдельных регионов в экономике страны, является валовой региональный продукт (ВРП). Показатель ВРП во все большей мере используется региональными органами государственного управления для оценки экономического потенциала региона, для определения его места в экономике страны, для оценки итогов экономического развития регионов. Это требует осторожного отношения к корректировке ВРП с целью учета так называемых нераспределенных видов деятельности, которые не контролируются региональными правительствами. Исчисление ВРП важно не только для анализа состояния региональной экономики и темпов экономического роста, но также для исчисления и анализа ряда важных макроэкономических соотношений: производительности труда, доли отдельных отраслей в региональной экономике, соотношения дефицита регионального бюджета и ВРП, показателя налоговой нагрузки предприятий, энергоемкости ВРП. Кроме того, статистика ВРП может быть инструментом координации всей региональной статистики, а это означает, что концепции и определения исчисления ВРП должны обусловить концепции и определения других показателей региональной статистики: показателей выпуска и затрат статистики отраслей экономики, статистики инвестиций, занятости и оплаты труда.

Развитие системы региональных показателей СНС является одной из основных задач Плана мероприятий по реализации рекомендаций ОЭСР по развитию системы национальных счетов Российской Федерации, утвержденного совместным приказом Росстата, Минэкономразвития России и Минфина России. В рамках данной задачи в Плате запланировано два мероприятия: 1) совершен-

ствование методологии и практики расчетов валового регионального продукта; 2) разработка методологии измерения валового регионального продукта по муниципальным районам и городским округам.

Методология и проблемы исчисления ВРП. Региональные счета, представляя собой элементы общей системы национальных счетов, в полном объеме не разрабатываются, а методология исчисления региональных показателей отличается рядом упрощений ввиду наличия проблем методологического и информационного характера. В региональном разрезе рассчитываются следующие показатели: валовой региональный продукт (или валовая добавленная стоимость в основных ценах); фактическое конечное потребление домашних хозяйств на территории региона; валовое накопление основного капитала; оплата труда наемных работников; валовая прибыль (или валовой смешанный доход); чистые налоги на производство.

ВРП является центральным обобщающим показателем экономической деятельности региона, характеризующим процесс производства товаров и услуг для конечного использования. В то же время ВРП представляет собой валовую добавленную стоимость (ВДС), созданную резидентами региона, которая определяется производственным методом как разница между выпуском и промежуточным потреблением. Расчет ВРП производится в несколько этапов силами территориальных органов государственной статистики (ТОГС) и управления национальных счетов Федеральной службы государственной статистики в рамках внедрения элементов СНС на региональном уровне. Методология составления региональных счетов и исчисления ВРП, разработанная Росстатом, базируется на основополагающих концепциях, определениях и классификациях СНС, сформулированных в СНС 2008 и ее предшествующих версиях - СНС 1993 и СНС 1968, а также на специфических положениях оценки ВРП, связанных с особенностями экономики регионов и с проблемами получения данных о функционировании региональной экономики и ее связи с экономикой страны в целом.

К основополагающим концепциям и определениям относятся: концепция экономического производства; концепция дохода в трактовке Дж. Хикса; концепция экономического потока и запаса; проведение систематического различия между текущими операциями и операциями с капиталом, между операциями с товарами и услугами, с доходами и финансовыми инструментами; проведение различия между первичными доходами и трансфертами. Разработка региональных счетов и исчисление ВРП опираются на принятые в общей структуре счетов классификацию видов экономической деятельности (ОКВЭД) и классификацию институциональных единиц по секторам экономики (КИЕС). Эти основополагающие концепции и определения СНС образуют общие теоретические рамки, которые служат основой для разработки региональных счетов и обеспечивают гармонизацию региональных счетов с основной структурой счетов СНС. Эта гармонизация является важным требованием, выполнение которого позволяет обеспечить надежность и аналитическую ценность показателей региональных счетов. Гармонизация региональных счетов с центральной структурой счетов может осуществляться на разных уровнях и разными методами, что зависит от связей региональной экономики с экономикой страны в целом, а также типа данных, используемых для составления региональных счетов; в широком смысле гармонизация - это один из методов составления региональных счетов.

Следует отметить, что указанные выше концепции, по существу, остаются неизменными во всех упомянутых версиях СНС, однако трактовка отдельных операций и активов постоянно совершенствуется. Например, в СНС 2008 предусмотрена новая трактовка расходов на НИР, услуг финансового посредничества, затрат на приобретение систем вооружения, выпуска центральных банков. Эти изменения должны быть отражены в принципе в методологии исчисления ВРП. Таким образом, расчет региональных показателей, методологически основанных на принципах и концепциях СНС, должен позволить сопоставлять их с макроэкономическими показателями, рассчитанными на

федеральном уровне. В конце 2015 г. Росстат завершил работу по внедрению положений СНС 1993 и приступил к поэтапному переходу на методологию СНС 2008, что повлекло за собой пересчет показателей СНС за 2011-2014 гг. на федеральном уровне, однако региональные показатели СНС пока не корректировались.

Специфической особенностью исчисления ВРП является его расчет только в основных ценах (хотя ранее расчет был и в ценах покупателя), что обусловлено информационными проблемами по определению размера налогов на продукты, так как ФНС России собирает и обрабатывает информацию о налогах на продукты не в соответствии с концепцией СНС. Проблемы с вменением регионам налогов на продукты затрудняют оценку ВРП в ценах покупателя, что в свою очередь создает проблему согласования ВРП с ВВП.

Оценка добавленной стоимости отдельных видов деятельности затрудняется открытым характером экономик субъектов РФ с широкими межрегиональными связями. К проблемам оценки добавленной стоимости и составления региональных счетов следует также отнести широкое распространение корпораций на принципах вертикальной или горизонтальной интеграций. Это обстоятельство вынуждает разработчиков региональных счетов принимать решения об условной оценке добавленной стоимости по производственным единицам, входящим в интегрированную корпорацию, поскольку нормы и порядок ведения бухгалтерского учета не позволяют оценить выпуск и затраты на производство для каждой из производственных единиц.

Еще одна особенность методологии исчисления ВРП состоит в том, что в отношении ряда видов деятельности оценки валовой добавленной стоимости не производятся, что связано с особенностями в организации экономического процесса, который может происходить одновременно в нескольких регионах, или когда выгоды от деятельности предприятий в одном регионе получают в неявной форме институциональные единицы в других регионах и их сложно идентифицировать и измерить даже теоретически. Эта

особенность отмечается в рекомендациях Евростата по составлению региональных счетов (European system of accounts, ESA 1995). Кроме того, существуют экстратерриториальные части страны, единицы которых не могут быть отнесены к какому-либо региону (например, дипломатические учреждения, торговые представительства за рубежом и другие, деятельность которых включается в ВВП). Это также относится к производству услуг коллективного потребления (федеральных органов государственного управления), а также других услуг, финансирование которых осуществляется за счет средств федерального бюджета; услуг финансовых посредников (особенно банков), деятельность которых не ограничивается одним регионом; услуг предприятий внешней торговли, а также налогов на экспорт и импорт, величина которых не распределяется между отдельными регионами.

Оценки ВДС этих видов деятельности производятся при определении ВВП, однако они не распределяются по регионам ввиду отсутствия ясного критерия для такого распределения. Тем не менее сокращение нераспределенной части ВДС, осуществляемое Росстатом, является важным направлением улучшения оценок ВРП. В период с 2011 по 2014 г. объем нераспределенной между регионами ВДС в общем объеме ВДС составлял около 4-6%.

Нераспределение ВДС некоторых видов деятельности по регионам, возможно, не представляет собой большую условность, чем вменение их тем регионам, в которых физически находятся соответствующие институциональные единицы. Например, выпуск Центрального банка может быть вменен Москве, несмотря на то, что часть его услуг может потребляться коммерческими банками, расположенными в других регионах. Деятельность единиц, функционирующих за рубежом (дипломатических учреждений, военных баз), может быть отнесена к региону, который контролирует и финансирует эти единицы. Альтернативный подход может состоять в рассмотрении этих единиц в качестве отдельного региона.

Один из видов деятельности, оценка ВДС которого на региональном уровне проблема-

тична, относится к услугам финансового посредничества, трактовка которых уточнена в СНС 2008. Эта новая трактовка предусматривает особую процедуру определения выпуска услуг финансового посредничества и распределения его между конечным и промежуточным потреблением. Организация деятельности финансовых посредников затрудняет оценку показателей их выпуска на региональном уровне. Наиболее реалистичский метод может состоять в косвенном распределении этих показателей, исчисленных для экономики в целом, между регионами. Распределение промежуточного потребления может быть осуществлено пропорционально ссудам, полученным предприятиями в регионах. Распределение по регионам конечного потребления услуг финансового посредничества может быть произведено пропорционально доле депозитов домашних хозяйств. Таким образом, выпуск услуг финансового посредничества в регионе может быть исчислен как сумма его использования на промежуточное и конечное потребление.

Другая важная особенность при составлении региональных счетов связана с невозможностью применения принципа резидентства домашних хозяйств. Наличие интенсивных межрегиональных потоков трудовых ресурсов и населения затрудняет оценку доходов и расходов на конечное потребление постоянно проживающих в регионе домашних хозяйств или домашних хозяйств, связанных экономическими интересами с территорией региона в течение длительного времени (то есть резидентов в определении СНС). Расчет производится исходя из географических границ территории региона. Это обстоятельство затрудняет теоретически обоснованное составление ряда важных счетов для сектора домашних хозяйств в регионах.

В настоящее время Росстат и статистические ведомства многих стран мира ограничиваются составлением счетов производства для отраслей экономики на региональном уровне, однако это не отменяет необходимости решения многих проблем, связанных как с оценкой выпуска, так и с оценкой промежуточного потребления. Исчисление показателей выпуска и промежуточного потребления может опираться на данные отчетности

по форме № 1-предприятие, представляемой крупными и средними предприятиями; при этом данные этой отчетности о приобретении промежуточных продуктов должны быть скорректированы на стоимость изменения запасов промежуточных продуктов для исчисления фактического расхода в производстве промежуточных продуктов.

Особая проблема связана с оценкой основных элементов ненаблюдаемой экономики - теневой и неформальной экономики. Так, оплата труда наемных работников на уровне региона не досчитывается на величину оплаты труда, которая не наблюдается прямыми статистическими методами ввиду того, что определение этого показателя возможно только на основе анализа всех счетов сектора «Домашние хозяйства», которые не строятся на региональном уровне. Поэтому досчеты на ненаблюдаемые доходы находят отражение в результирующем показателе «валовая прибыль экономики» или «валовые смешанные доходы».

Упомянутые особенности делают весьма проблематичным составление счетов для институциональных секторов на региональном уровне. Однако понимание принадлежности той или иной институциональной единицы к определенному сектору экономики важно для определения метода оценки выпуска. Например, принадлежность единиц к сектору государственного управления предполагает оценку их выпуска по сумме затрат на производство, а отнесение муниципальных театров к сектору государственного управления или к сектору нефинансовых корпораций предопределяет выбор метода оценки выпуска.

К специфическим особенностям методологии составления региональных счетов относятся положения, обусловленные особенностями организации региональной экономики и техническими проблемами, связанными с получением первичных данных и их обработкой. Регулярная статистика не может систематически отслеживать движение между регионами товаров и услуг, доходов и финансовых требований, и это ограничивает возможности составления всей последовательности национальных счетов на региональном уровне.

Исчисление ВРП предполагает сбор и обработку большого объема данных, источники которых различны и не всегда взаимно согласованы. Данные статистической отчетности предприятий о выпуске продукции и затратах на ее производство требуют корректировки с целью приведения их в соответствие с методологическими принципами, принятыми в СНС 2008. Методологически не всегда согласованы с требованиями СНС 2008 данные, полученные от Министерств финансов регионов об исполнении государственного бюджета.

В годовых расчетах ВРП используется несколько типов информации: прямая информация, представляющая собой полные или частичные данные об объеме или динамике рассчитываемого показателя (например, форма № П-1 «Сведения о производстве и отгрузке товаров и услуг»); косвенная информация, представляющая собой данные об объеме или динамике показателя, не составляющего целого или части рассчитываемого показателя, но изменения которого позволяют судить об изменениях рассчитываемого показателя.

При отсутствии прямой или косвенной информации пробелы в информационном обеспечении заполняются посредством экспертных оценок возможного изменения показателя, которые могут быть получены на основе тенденций прошлых периодов, выборочного обследования и др. Эти оценки носят достаточно условный характер и приводят к снижению точности исчисления показателей. Другой классификацией источников информации является разделение на статистические (статистические формы, результаты выборочных обследований и т. д.) и административные источники данных (реестры, налоговые декларации и т. д.).

Направления совершенствования расчетов ВРП. Повышение надежности и аналитической ценности статистики ВРП предполагает целесообразность ее совершенствования по нескольким направлениям:

- совершенствование методологии расчета с целью гармонизации ВРП и ВВП;
- совершенствование информационной базы и методов обработки первичных дан-

ных, содержащихся в различных источниках;

- улучшение взаимодействия между центральными и региональными статистическими ведомствами.

Совершенствование методологии расчетов должно быть направлено на большую степень гармонизации оценок ВВП и ВРП, в том числе это предполагает необходимость гармонизации региональной и федеральной статистики в отношении основополагающих концепций и определений ключевых показателей; совершенствования методов статистического измерения теневой и неформальной экономики на региональном уровне; гармонизации на региональном уровне разработки таких систем показателей, как статистика ВРП, статистика регионального государственного бюджета, статистика цен, статистика занятости и доходов населения.

В рамках первого направления целесообразно для аналитических целей обеспечить исчисление ВРП распределительным методом, что потребует составление для отраслей экономики счета образования доходов, для чего целесообразно использовать имеющиеся данные об оплате труда по отраслям экономики, а также распределить по регионам данные о других налогах на производство за вычетом других субсидий на производство, которые содержатся в аналогичном счете, разработанном для отраслей на федеральном уровне. Это даст возможность исчислить такие балансирующие статьи, как валовая прибыль или валовые смешанные доходы. Счет образования доходов целесообразно составлять для каждой отрасли, но в крайнем случае можно ограничиться составлением этого счета для региона в целом. Это может потребовать проведения на начальной стадии экспериментальных расчетов.

Для гармонизации ВРП и ВВП необходима оценка ВРП в ценах покупателя; в этой связи целесообразно проводить оценку ВРП в двух ценах: в основных ценах и ценах покупателя, то есть в ценах включающих подлежащие уплате и не вычитаемые налоги на продукты за вычетом подлежащих получению субсидий на продукты. Эта задача потребует улучшения взаимодействия между статистическими ведомствами и Федеральной налоговой службой.

К основным направлениям совершенствования расчетов ВРП следует отнести распределение по регионам ВДС по возможности максимально большого числа видов деятельности, в первую очередь это касается выпуска услуг финансовой посреднической деятельности и страхования имущества. Выпуск и добавленная стоимость экстерриториальных единиц также требуют распределения по регионам. Для достижения этой цели может быть использовано несколько подходов, например отнесение этих единиц к центральному региону. В некоторых странах, ориентирующихся на рекомендации Евростата, экстерриториальные единицы рассматриваются в качестве отдельного региона.

Требуется совершенствование методологии исчисления выпуска отдельных видов деятельности, в первую очередь это касается раздела А «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», прежде всего в части оценки продукции выращивания скота, изменения остатков незавершенного производства, потребления продукции собственного производства. Направления такого совершенствования предусмотрены в руководстве по составлению счетов для сельского хозяйства Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО). Один из подходов в решении этой задачи состоит в более широком использовании балансового метода.

При исчислении выпуска жилищных услуг следует принять во внимание стоимость жилищных услуг, произведенных владельцами жилищ для собственного потребления. Исчисление стоимости этих услуг предполагает необходимость оценки дохода на капитал (наряду с оценкой статей затрат), запас которого должен быть оценен в рыночных ценах.

Трактовка деятельности мигрантов-нерезидентов в регионах требует отдельного рассмотрения. Так, нерезиденты-мигранты, являющиеся самозанятыми лицами, могут оказывать услуги предприятиям, и в частности предприятиям сектора домашних хозяйств; тогда эти услуги должны быть отнесены к промежуточному потреблению соответствующей отрасли. В то же время нерезиденты-мигранты могут быть наемными работниками, и их оплата труда является частью добав-

ленной стоимости, созданной предприятиями региона.

Для дополнительной оценки экономической значимости тех или иных видов экономической деятельности, осуществляемых в конкретном регионе, и степени адекватности отражения их результатов в ВРП региона может быть полезно исчисление дополнительных показателей, например таких, как доля занятых каждым видом деятельности в регионе в процентах от общей численности занятых этим видом деятельности по России в целом; или доля ФОТ (фонда оплаты труда) занятых каждым видом деятельности в конкретном регионе в процентах от суммарных расходов на оплату труда занятых данным видом деятельности в целом по России. Использование этих показателей позволит выделить экономически значимые и экономически эффективные для региона виды деятельности. Например, экономически значимыми можно считать виды деятельности, имеющие долю в ВРП большую или равную 5%, а экономически эффективными - виды деятельности, по которым доля в ВДС превышает долю в численности занятых.

Также целесообразно предусмотреть оценку промежуточного потребления в ценах, существующих на момент использования продуктов в производстве, а не в ценах приобретения промежуточных продуктов, как это рекомендовано в бухгалтерском учете. Это, в свою очередь, может потребовать оценки холдинговой прибыли.

Ввиду того что Росстат приступил к внедрению положений СНС 2008 на федеральном уровне, желательно учитывать эти же положения и на региональном уровне. В частности, в методологии расчета ВРП необходимо учесть новую трактовку ряда важных экономических операций, к числу которых относятся: расходы на научно-исследовательские работы, услуги финансового посредничества, расходы органов государственного управления на приобретение систем вооружения и выпуска центральных банков. Новая трактовка этих статей влияет на оценку валового выпуска соответствующих отраслей, а также промежуточного потребления. По каждой из этих статей должно быть принято решение о гармонизации

оценок в ВВП и ВРП. Решение по этому вопросу может зависеть от общей концепции ВРП, например от того, какие операции, осуществляемые федеральными органами государственного управления, и каким образом могут быть вменены отдельным регионам. Возможно, не существует идеального теоретического решения этих вопросов, но принятие какого-либо условного подхода требует обоснования.

Целесообразно разработать методы оценки ненаблюдаемой экономики, применимые к региональным расчетам. С развитием индивидуального и малого предпринимательства, уровень теневой активности которых заметно выше, объемы ненаблюдаемой экономики на уровне региона только увеличиваются, а проблема ее оценки усугубляется.

Кроме того, для совершенствования методологии исчисления ВРП может быть полезно получение экспериментальных альтернативных оценок этого показателя. С этой целью может быть использована матрица счетов для анализа социальных процессов (МССП), предусмотренная в СНС 2008. МССП является способом представления данных СНС в матричной форме, которая позволяет ввести в анализ некоторые дополнительные детали, имеющие особый интерес. До настоящего времени составители МССП использовали гибкость системы для фокусирования внимания на некоторых аспектах, представляющих особый интерес, путем дезагрегирования сектора домашних хозяйств, чтобы показать связь между образованием дохода и потреблением. Как таковая, она выходит за рамки основной структуры счетов, основывающихся на данных регулярного статистического наблюдения, чтобы осуществить распределение доходов по группам домашних хозяйств, базируясь, по возможности, на обследованиях доходов и расходов домашних хозяйств. В некоторых случаях она базируется на единичном обследовании. Составление МССП предполагает возможность использования положений, отличающихся от тех, которые применяются в основной структуре счетов: например, возможно использование предположения о том, что расходы на приобретение автомобилей домашними хозяйствами должны быть отне-

сены к накоплению основного капитала. Применительно к расчетам ВРП в МССП может быть применен альтернативный метод распределения по регионам общегосударственных расходов, возможно изучение влияния на ВРП альтернативных оценок теневой и неформальной экономики.

Для повышения точности оценок ВРП существует потребность в гармонизации его методологии с рядом других разделов макроэкономической статистики. Прежде всего, это относится к статистике цен, статистике государственного бюджета, статистике занятости и инвестиций. Например, региональная статистика цен важна для определения надежных дефляторов ВРП, статистика регионального бюджета необходима для исчисления выпуска нерыночных производителей, определения субсидий, выплачиваемых предприятиям, и т. д.

Еще одним важным направлением совершенствования региональной статистики может быть разработка дефляторов для оценки ВРП в постоянных ценах. Достижение этой цели требует решения сложных информационных проблем, одна из которых состоит в определении товарной структуры промежуточного потребления и в подборе соответствующих индексов цен.

В рамках второго направления совершенствования статистики ВРП необходима работа по улучшению информационной базы расчетов. В частности, это относится к адаптации отчетов об исполнении региональных бюджетов, приведения их структуры, определений и классификаций в соответствии с потребностями исчисления ВРП. Необходимо также уточнить методы оценки промежуточного потребления. В этой связи целесообразно предусмотреть метод перехода от данных в отчетности № П-1 «Сведения о производстве и отгрузке товаров и услуг» о приобретении промежуточных продуктов к данным об их фактическом потреблении в производстве, как это требуется в СНС. Также необходимо проведение более четкого различия между оплатой труда и приобретением промежуточных продуктов.

Кроме того, желательно обеспечить оценку промежуточного потребления в ценах покупателя, включая не вычитаемые налоги на

продукты за вычетом субсидий на эти продукты (на момент использования продуктов в производстве). Следует иметь в виду, что в отчетах Министерства финансов РФ отсутствует группировка субсидий по двум видам: субсидии на продукты и другие субсидии на производство. Эта группировка субсидий не предусмотрена также и в отчетности предприятий. Такое распределение субсидий на региональном уровне целесообразно проводить в сотрудничестве с разработчиками счетов для экономики страны в целом. В связи с этим для решения этого вопроса могут потребоваться консультации со специалистами Минфина России.

В контексте детального анализа системы источников первичной информации, необходимых для исчисления ключевых показателей социально-экономической региональной статистики, с выделением их ограничений, методов обработки данных с целью приведения их в соответствие с положениями СНС целесообразна идентификация тех источников первичных данных, которые могут быть использованы для оценки выпуска и промежуточного потребления отдельных отраслей региональной экономики. Это позволило бы комбинировать получение оценок ВРП методом «сверху-вниз» и методом «снизу-вверх». Относительно метода получения оценок ВРП Росстат, по-видимому, склоняется к переходу на расчеты методом «сверху-вниз», что приведет к большей сопоставимости региональных и федеральных показателей, однако потребуются обоснование выбора косвенных индикаторов, на основе которых будет происходить распределение ВРП по регионам.

Вместе с тем следует отметить, что метод оценки ВРП, получивший в специальной литературе название «сверху-вниз», не является теоретически обоснованным и его применение может рассматриваться как некоторый упрощенный способ получения оценок компонентов ВРП, результатом которого могут быть существенные искажения; его применение на практике целесообразно минимизировать. В противном случае в ВРП включаются выпуск и добавленная стоимость, производители которых находятся в других регионах; кроме того, может нарушиться соответ-

ствие между ВРП и другими экономическими показателями развития региона.

Для улучшения качества и скорости анализа результатов макроэкономических расчетов могут использоваться современные информационные технологии: программные продукты или комплексы, которые позволят создать единую гармонизированную информацию для формирования региональных макропоказателей с уже внедренной системой контроля взаимосвязи сопряженных показателей на уровне объектов наблюдения.

Заключение. Данные региональной статистики, в первую очередь валовой региональный продукт и составляющие его элементы важны для региональных органов власти для принятия управленческих решений, связанных с конкретными социально-экономическими проблемами. На основе ВРП осуществляется прогнозирование регионального развития; Министерство финансов РФ использует ВРП для распределения фонда финансовой поддержки территорий; ВРП и индексы физического объема ВРП включены в систему ключевых показателей эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ.

При всей значимости ВРП является одним из самых сложных показателей не только российской статистики, но и в международной практике. Показатель близок по своему экономическому содержанию к показателю ВВП, но между расчетом показателей ВРП на региональном уровне и ВВП на федеральном уровне существуют методологические различия. Ввиду наличия ряда методологических и информационных проблем при исчислении ВРП специалистами Управления национальных счетов Росстата совершенствуется методология и технология расчетов региональных счетов.

Важным направлением совершенствования оценок ВРП должна быть дальнейшая гармонизация его методологии и методологии исчисления ВВП. Эта гармонизация должна касаться не только основополагающих концепций и определений, но также методов оценки выпуска и промежуточного потребления, трактовки налогов и субсидий, отражения холдинговой прибыли. Гармони-

зация предполагает постепенный переход в расчетах ВРП к применению новой трактовки ряда важных экономических операций, предусмотренной в СНС 2008. Наконец гармонизация предполагает минимизацию так называемых не распределенных по регионам видов деятельности; представляется логичным тезис о том, что ВРП должен включать деятельность предприятий, контролируемых или финансируемых органами государственного управления региона в той мере, в которой это позволяют обеспечить существующие источники информации и общепринятые методы. Исчисление дефляторов для оценки ВРП в постоянных ценах предполагает среди прочего установление товарной структуры промежуточного потребления, подбор соответствующих индексов цен.

Органы государственного управления должны отслеживать процессы развития региональной экономики и строить прогнозы развития регионов на основе показателей, гармонизированных с соответствующими показателями, исчисляемыми для экономики в целом. В этой связи представляется актуальным продолжение исследования направлений потенциально возможного совершенствования региональных расчетов.

Литература

1. **Иванов Ю.Н., Хоменко Т.А.** Некоторые дискуссионные вопросы применения СНС 2008 в национальной статистической практике // Вопросы статистики. 2016. № 9. С. 3-10.
2. **Карасев О.И., Карасева Л.А., Охрименко А.А.** Методологические проблемы исчисления валового регионального продукта в России // Вопросы статистики. 2016. № 4. С. 23-34.
3. Методологические положения по статистике. Вып. 2/ Госкомстат России. М., 1998. Глава 2. Валовой региональный продукт. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/Main.htm (дата обращения: 05.03.2017).
4. Национальные счета России в 2007-2014 годах: Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 304 с.
5. Общие принципы расчета валового регионального продукта // Статистический бюллетень «Статистика СНГ». 2001. № 8. 21 с.
6. Совместный приказ Росстата, Минэкономразвития России и Минфина России № 602/634/112н от 03.10.2014 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации рекомендаций Организации экономического сотрудничества и развития по развитию системы национальных счетов Российской Федерации». URL: http://www.gks.ru/free_doc/

new_site/rosstat/adminictr/plan-sns.pdf (дата обращения: 05.03.2017).

7. Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201701160039>

8. European system of accounts - ESA 2010. - Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 1996.

9. System of National Accounts 2008. - New York: United Nations, European Communities, International Monetary Fund, Organisation for Economic Co-operation and Development and World Bank, 2009. Chapter 28, 29.

REGIONAL STATISTICS AND ECONOMIC POLICY

Tat'yana V. Shinkarenko

Author affiliation: Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia). E-mail: shinkarenko@econ.msu.ru.

The article considers the issues of development of national accounting at the regional level. Pertinence of this topic is associated with the use of regional macroeconomic indicators for management of economy carried out by government bodies. The article reviews some aspects of the theory for calculating gross regional product (GRP), which public authorities use to monitor the level and dynamics of regional economy for decision-making on measures to stimulate economic processes; on optimization of taxation and the system of regional transfers, as well as to equalize regional development and standards of living.

The author analyses methodology for GRP calculation developed by the Federal State Statistics Service (Rosstat) with the emphasis on the most important provisions and information issues, which have impact on accuracy and analytical usefulness of regional macroeconomic indicators.

Significant attention is paid to major improvement directions of the GRP computation methodology, including implementation of new treatment of important transactions recommended in the 2008 SNA. Among such directions the author mentions harmonization of GRP and GDP calculation methodology, improvement of information sources and methods of their processing; development of interaction between central and regional statistical agencies.

Keywords: regional statistics, system of national accounts (SNA), system of macroeconomic indicators, gross domestic product (GDP), gross regional product (GRP), GRP calculation methods, harmonization of GRP and GDP estimates.

JEL: C81, C82, E10, R11, R58.

References

1. **Ivanov Yu.N., Khomenko T.A.** Nekotorye diskussionnye voprosy primeneniya SNS 2008 v natsional'noi statisticheskoi praktike [Controversial issues of implementation of SNA 2008 in national statistical practice]. *Voprosy statistiki*, 2016, no. 9, pp. 3-10. (In Russ.).
2. **Karasev O.I., Karaseva L.A., Okhrimenko A.A.** Metodologicheskie problemy ischisleniya valovogo regional'nogo produkta v Rossii [Methodological problems of estimating gross regional product in Russia]. *Voprosy statistiki*, 2016, no. 4, pp. 23-34. (In Russ.).
3. Metodologicheskie polozheniya po statistike. Glava 2. Valovoi regional'nyi produkt. Vypusk 2 [Methodological provisions on statistics. Chapter 2. Gross regional product. Iss. 2.]. 1998. (In Russ.). Available at: http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/Main.htm (accessed 05.03.2017)
4. Natsional'nye scheta Rossii v 2007-2014 godakh: Stat. sb. Rosstat [National accounts of Russia in 2007-2014. Stat. Handbook. Rosstat]. Moscow, 2015. 304 p. (In Russ.).
5. General principles of calculating the gross regional product in Statistical Bulletin «CIS Statistics» (*Statisticheskii byulleten' «Statistika SNG»*). Moscow, CIS Statistical Committee, 2001, no. 8, 21 P. (In Russ.).
6. Joint Order of Rosstat, Ministry of Economic Development of Russia and the Ministry of Finance of Russia No. 602/634 / 112n from 03.10.2014 «On the approval of the Action Plan for the implementation of the recommendations of the Organization for Economic Cooperation and Development on the development of the system of national accounts of the Russian Federation». (In Russ.). Available at: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/adminictr/plan-sns.pdf (accessed 05.03.2017).
7. Decree of the President of the Russian Federation from 16.01.2017 No. 13 «On the approval of the Fundamentals of the State Policy of Regional Development of the Russian Federation for the period until 2025». (In Russ.). Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201701160039>
8. European system of accounts - ESA 2010. - Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 1996.
9. System of National Accounts 2008. - New York: United Nations, European Communities, International Monetary Fund, Organisation for Economic Co-operation and Development and World Bank, 2009. Chapter 28, 29.