

СТАТИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Н.Е. Григорук

Статья посвящена анализу основных тенденций в развитии современной международной торговли, изменений в ее географической и товарной структуре, произошедших за последние пять лет, а также в мировой торговле услугами и их отражению в публикуемых странами и международными организациями статистических данных. В работе раскрыто содержание основных показателей, характеризующих внешнеэкономическую деятельность стран, приводимых в официальных статистических справочниках, показана степень их соответствия основным рекомендациям международных статистических органов; проанализированы проблемы, связанные с внедрением международных статистических стандартов (документов международных организаций) в национальную практику статистики государств.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность, международная торговля, статистика внешней торговли, экспорт товаров и услуг, импорт товаров и услуг, международные статистические стандарты.

JEL: E01, F13, F40.

В настоящее время успешное экономическое развитие любой страны невозможно без ее участия в международной торговле. Несмотря на то, что степень зависимости стран от мирохозяйственных связей различна, в современных условиях даже те немногие государства мира, которые обладают достаточным экономическим и природно-климатическим потенциалом, позволяющим избрать автаркию, отказываются от такого пути развития, признавая его неэффективным и бесперспективным. Доказано, что при интенсификации международного обмена товарами и услугами государство способно увеличивать ВВП в гораздо больших объемах, чем это было бы возможно на национальной воспроизводственной базе. Внешнеэкономическая деятельность не только обогащает внутренний потребительский рынок, но и приучает отечественный бизнес к передовым методам рыночного хозяйствования, создает условия для повышения эффективности общественного производства.

Огромное значение мирохозяйственных связей в современной экономической жизни государств привело к возрастанию роли статистики международной торговли, с помощью которой анализируются взаимосвязи национальных экономик с мировым хозяйством, двусторонние и многосторонние экономические отношения стран.

Новые тенденции в развитии международной торговли и их влияние на внешнеэкономическую деятельность России

За долгие годы своего развития международная торговля прошла сложный путь эволюции от единичных внешнеторговых сделок, заключаемых странами, до долгосрочного крупномасштабного торгово-экономического сотрудничества.

О важности этой сферы экономической жизни государств свидетельствует тот факт, что за вторую половину XX века (с 1950 по 2000 г.) мировая торговля выросла в 20 раз, а производство - только в шесть раз. «Золотой век» в развитии международной торговли с самыми высокими темпами роста был пройден в 50-70-х годах прошлого столетия, но и в дальнейшем она развивалась очень динамично, опережая рост мировой экономики в целом.

До кризиса 2007-2009 гг., на протяжении почти целого десятилетия, темпы прироста международной торговли превышали темпы прироста мирового ВВП в среднем почти в два раза. После кризиса эти темпы стали сближаться, а затем произошло отставание развития международной торговли от общемирового экономического роста. Резкий скачок экономической активности после кризиса был зарегистрирован в 2010 г., когда темп прироста мировой товарной торговли превысил отметку в 20% после рекордного за весь послевоенный период падения почти на 1/4 в 2009 г.

Григорук Наталья Евгеньевна (kafstat@list.ru) - канд. экон. наук, профессор, заведующая кафедрой учета, статистики и аудита Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО (У) МИД России) (г. Москва, Россия).

Несмотря на то, что в структуре современной международной торговли преобладает торговля товарами, доля услуг, составляющая в настоящее время более 1/5 объема мировой торговли, постепенно увеличивается, поскольку темпы ее развития более высокие. Глобальными последствиями мирового кризиса стало снижение деловой активности во всем мире, в первую очередь в наиболее развитых странах, и падение

спроса на товары и услуги. По этим причинам главной тенденцией развития международной торговли последних пяти лет стало замедление, а в 2015 г. - снижение темпов ее роста, проявившееся наиболее заметно в торговле товарами, о чем свидетельствуют приведенные ниже абсолютные (см. таблицу 1) и рассчитанные на их основе относительные (см. таблицу 2) статистические показатели.

Таблица 1

Мировая торговля товарами в 2011-2015 гг.
(млн долларов США)

	2011	2012	2013	2014	2015
Мировой импорт (СИФ)	18084 050	18130165	18420071	18599955	16392094
Мировой экспорт (ФОБ)	18031488	18083905	18463822	18648373	16293413
Сальдо мировой торговли	-52562	-46261	43751	48418	-98682

Источник: Monthly Bulletin of Statistics. New York: UN, 2016. No. 5. Table 34; 2012. No. 2. P. 150.

Таблица 2

Цепные и среднегодовые темпы прироста мировой торговли товарами в 2011-2015 гг.
(в процентах)

	Цепные темпы прироста					Среднегодовые показатели	
	2011	2012	2013	2014	2015	2011-2015	2010-2015*
Мировой импорт (СИФ)	27,3	0,3	1,6	1,0	-11,9	-2,4	3,6
Мировой экспорт (ФОБ)	27,4	0,3	2,1	1,0	-12,6	-2,5	3,6

* В 2010 г. мировой импорт составил 14203796 млн долларов США, мировой экспорт - 14158675 млн долларов США.

В приведенных в таблице 2 данных обращает на себя внимание не только общая отрицательная динамика развития международной торговли в последнее пятилетие, но и заметная разница в показателях среднегодового прироста, рассчитанных на базе 2010 и 2011 гг. В период с 2010 г. мировой импорт и экспорт в среднем росли на 3,6% в год. В 2011-2015 гг. среднегодовой прирост был уже отрицательным: -2,4% по импорту и -2,5% по экспортным операциям. Это объясняется тем, что именно в 2011 г. наблюдался самый высокий послекризисный рост объемов товарной торговли в общемировом масштабе (за год - на 27,3-27,4%).

Обвал международной торговли товарами в 2015 г. более чем на 12% по сравнению с невысоким уровнем 2014 г. во многом связан с резким падением цен на нефть и некоторые другие сырьевые товары, а также со снижением курсов большинства национальных валют по отношению к доллару США, в котором измеряются и публикуются стоимостные объемы мировой торговли. По физическому объ-

ему международная торговля в 2015 г. оставалась в небольшом плюсе - около 2,5%.

Отрицательная динамика международной торговли на фоне невысоких темпов роста мировой экономики в целом стала сигналом конца эпохи экономической глобализации и необходимости развития в первую очередь национальных производств. Все большую популярность в экономической литературе набирает термин «деглобализация» [6 и др.], хотя прямых доказательств и безусловных подтверждений этим процессам в мировой экономике пока нет.

Помимо изменений в общей динамике международной торговли за последние годы, в ней произошли также заметные географические и структурные сдвиги, обусловленные как разным уровнем экономического развития стран, так и различной степенью их торгово-экономической взаимозависимости и вовлеченности в международный товарообмен.

В географической структуре международной торговли растет доля развивающихся стран, ко-

торая составляет уже свыше 40%; доля развитых государств с рыночной экономикой стала постоянно снижаться - в 2015 г. она составила 50,5% по экспортным операциям и 54% по импортным в мировой товарной торговле¹. Заметно упало и участие стран СНГ в международной торговле. Если в 2010 г. на них приходилось 4% мирового экспорта и 2,7% мирового импорта, то в 2015 г. соответствующие показатели составили всего 3,1% в мировом экспорте товаров и 2% от мирового импорта².

Весьма убедительно за последние годы проявилась и тенденция повышения уровня концентрации международного товарообмена, выражающаяся прежде всего в отрыве трех главных торговых держав мира (Китай, США, ФРГ) от остальных участников международной торговли. Если в 2010 г. на тройку этих лидеров приходилось 27,1% совокупной стоимости поставок товаров в структуре мирового экспорта, то в 2015 г. этот показатель составил уже 31,4%³.

Крупнейшим мировым экспортером товаров по-прежнему является Китай (с 2008 г.) - 2284480 млн долларов в 2015 г. (14% мирового экспорта); затем следуют США - 1504580 млн долларов (9,2%) и ФРГ - 1326839 млн долларов (8,1%). В мировом импорте лидерство принадлежит США - 2315300 млн долларов (14,1%); второе место занимает Китай - 1680790 млн долларов (10,3%) и на третьей позиции находится ФРГ - 1052121 млн долларов (6,4%).

В региональном аспекте основными экспортерами и импортерами товаров по-прежнему являются европейские страны (32% мирового импорта и 33,5% мирового экспорта в 2015 г.), хотя их удельный вес в последние годы заметно снижался, особенно в 2015 г. До 2015 г. динамично развивалась торговля государств азиатского региона, на которые приходится около 30% международной торговли товарами, а также стран Ближнего Востока.

На этом фоне показатели внешней торговли Российской Федерации выглядят очень скромно - 340,3 млрд долларов США российский экспорт в 2015 г. (снижение на 31,6% по сравнению с 2014 г.) и 194,1 млрд долларов - импорт (сокращение за год на

37%), что составляет всего лишь 2,1% мирового экспорта и 1% от мирового итога по импорту товаров⁴. Замедление темпов роста по внешнеторговым операциям в 2012-2013 гг., а затем их снижение в 2014 г. и резкое сокращение в 2015 г. происходило как в торговле Российской Федерации со странами дальнего зарубежья, на которые приходится 88% внешнеторгового оборота России, так и со странами СНГ (12%). Снижение доли стран СНГ во внешнеторговом обороте Российской Федерации отрицательно сказывается как на экономическом развитии наших партнеров, так и на экономике России, поскольку через эти страны проходят важные коммуникации, необходимые для развития торговых связей: железнодорожные, автомобильные, нефте- и газопроводы.

Негативные тенденции 2015 г., связанные со снижением цен на нефть и многие другие ресурсы, в том числе на черные и цветные металлы, девальвация рубля, а также сокращение спроса на товары со стороны основного покупателя - Китая и осложнение отношений с западными партнерами и Украиной отрицательно сказались на всех сферах жизни нашего государства, но особенно отразились на показателях внешнеэкономической деятельности. Несмотря на их общий спад, проявившийся, главным образом, в торговле с основными партнерами, входившими в первую десятку контрагентов России, можно отметить тот факт, что в географической структуре нашей внешней торговли наблюдается небольшое смещение акцента в сторону азиатского региона - доля стран АТЭС выросла в 2015 г. по сравнению с 2014 г. на 2%.

Товарная структура российской внешней торговли за последние годы существенно не менялась. Ее главная особенность заключалась в том, что падение стоимостных показателей по основным товарам российского экспорта происходило одновременно с ростом физических объемов поставок за рубеж сырья и некоторой продукции обрабатывающей промышленности.

Если в структуре международной торговли товарами преобладает продукция обрабатывающей промышленности, доля которой в мировом экспорте составляет свыше 70%, то в российском

¹ Подсчитано по: Monthly Bulletin of Statistics. New York: UN, 2016. No. 5. Table 34.

² Подсчитано по: Monthly Bulletin of Statistics. 2016. No. 5. Table 34.

³ Подсчитано по: Monthly Bulletin of Statistics. 2016. No. 5; 2012. No. 2. P. 150.

⁴ Подсчитано по: Россия в цифрах. 2016: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2016. С. 503; Monthly Bulletin of Statistics. 2016. No. 5. Table

экспорте более 80% по-прежнему составляют сырьевые товары, основная часть которых - это продукция топливно-энергетического комплекса (ТЭК). Такая структура является неконкурентоспособной, поскольку доля машин, оборудования и другой техники в ней составляет менее 10% экспорта. В товарной структуре импорта, наоборот, основной удельный вес приходится на машины, оборудование и транспортные средства.

Торговля услугами, считающаяся наиболее динамично развивающейся частью международной торговли, в Российской Федерации показывала высокие темпы роста до 2014 г. В 2014 г. экспорт услуг России сократился на 6,2%, импорт - на 5,7%, а в 2015 г. еще на 21,2% по экспортным операциям и на 27% по импортным⁵. При этом на мировых рынках услуг наша страна выступает в роли нетто-импортера, постоянно имея отрицательное сальдо в торговле услугами, что отражено в таблице 3.

Таблица 3

Внешняя торговля Российской Федерации услугами
(млн долларов США)

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Экспорт	28845	49159	58039	62340	70123	65744	51791
Импорт	40471	75279	91495	108927	128382	121022	88402
Сальдо	-11625	-26120	-33456	-46587	-58259	-55278	-36611

Источник: Россия в цифрах». 2016. С. 499.

Отрицательный баланс в торговле услугами объясняется, в первую очередь, недостаточной развитостью в Российской Федерации тех инфраструктур, которые могли бы предоставлять соответствующие услуги иностранным потребителям, а также увеличением в последние годы (до 2015 г.) масштабов выездного туризма. Доходную часть в торговле Российской Федерации услугами формируют главным образом транспортные услуги (30% экспортной структуры) и услуги связи. Растет спрос на технически сложные виды услуг, которые Россия получает из стран дальнего зарубежья.

Несмотря на то, что Российская Федерация входит в 30 ведущих стран - участниц международной торговли услугами, ее доля на мировом рынке услуг очень мала (чуть более 1% мирового экспорта услуг). По объемам торговли услугами с большим отрывом от других государств лидируют США (14% мирового экспорта услуг и более 9,5% мирового импорта). К крупным экспортерам ус-

луг относятся также Великобритания (около 7%), ФРГ, Франция, Китай, а к импортерам - Китай (около 8%), ФРГ, Франция и Япония.

Опираясь на приведенные факты и тенденции развития мировой торговли последних лет, можно предположить, что экспертные оценки ВТО и других международных организаций, касающиеся дальнейшего роста мировой торговли, окажутся завышенными, поскольку в краткосрочной перспективе условий для ее заметного опережения общемирового экономического роста (как это было ранее) в современном развитии международной торговли не наблюдается.

Анализ данных, характеризующих развитие внешнеэкономических связей в отдельных странах и в мировой торговле в целом, опирается на показатели, публикуемые национальными статистическими службами и обобщаемые по определенной методологии международными организациями. Знание этих методологических принципов и критериев учета тех или иных операций в статистике внешнеэкономической деятельности является обязательным условием для квалифицированного анализа тенденций развития мировых торгово-экономических связей, их динамики и структуры.

Особенности статистического учета внешнеэкономических операций в условиях международной стандартизации информации

Официальные данные о мировом товарообороте и торговле услугами, публикуемые международными организациями и странами, свидетельствуют не только о существенных изменениях в их динамике и структуре, произошедших в самые последние годы, но и демонстрируют новые тенденции, связанные со статистической регистрацией таких показателей.

Так, впервые за многие годы и даже с учетом многолетней послевоенной истории развития международной торговли в 2013-2014 гг. сальдо мировой товарной торговли оказалось положительным, что отражено в таблице 1. Экономисты и другие пользователи статистических справочников привыкли к тому, что баланс международного товарообмена сводится со знаком «-», что объясняется главным образом разными методами

⁵ Подсчитано по: Россия в цифрах. 2016. С. 499.

оценок экспортных и импортных операций (экспорт - «ФОб», импорт - «Сиф») и дополнительным включением в стоимостные оценки импортных операций накладных расходов, связанных с перевозкой и страхованием грузов от границы или порта страны-экспортера до границы или порта страны-импортера. На самом деле, это только одна из причин, наиболее заметная и объяснимая, по которой статистические данные о взаимной торговле государств-экспортеров и государств-импортеров не совпадают. Если бы методология статистического учета экспорта и импорта была одинаковой, то такого показателя, как «сальдо мировой торговли», не должно было быть, поскольку теоретически сумма продаж государств-экспортеров должна быть равна сумме закупок стран-импортеров в общемировом масштабе. Но так не бывает никогда, и сложившиеся методы оценок «ФОб» и «Сиф» являются вполне объективными, поскольку, по существу, наиболее близки к эквивалентам сумм выручки продавца («ФОб») и затрат покупателя («Сиф») на продаваемые-соответственно-приобретаемые товары.

Несопоставимость показателей экспортеров и импортеров о взаимных торгово-экономических операциях связана и со многими другими причинами. Наиболее значимые среди них - это использование странами разных международных систем учета внешнеторгового оборота (General Trade Systems и Special Trade Systems), что предопределяет различия в категориях товаров, включаемых в экспорт и импорт и особую практику учета реэкспортных операций; применение разных методов статистического учета стран-контрагентов; несовпадение официальных перечней товаров и услуг, регистрируемых статистикой внешнеэкономических связей (ВЭС), а также исключаемых из нее; использование разных критериев в построении национальных классификаторов товаров и услуг и различных подходов к их кодированию; существование в странах разных порогов статистического наблюдения внешнеэкономических операций и различных принципов учета конфиденциальных данных; запаздывание во времени в предоставлении отчетности; несовпадение дат регистрации экспортных и импортных операций; применение странами разных методов пересчета валютных курсов и т. п.

Влияние каждого из названных и некоторых других факторов на сопоставимость данных, публикуемых экспортерами и импортерами, было рассмотрено нами ранее [4, с. 175-184]. В совокупности все они оказывают существенное воздействие и на показатели международной торговли, как увеличивая, так и уменьшая в каждом конкретном периоде объемы мирового экспорта или импорта. Например, переход в последние годы многих государств на учет реэкспортных операций только в стоимостных объемах национального экспорта приводит к росту показателей мирового экспорта, поскольку в импортных операциях этих стран ввоз товаров для последующего реэкспорта теперь не регистрируется.

В настоящее время национальная статистика большинства стран мира выстраивает свои методологические концепции внешнеэкономической статистики в соответствии с рекомендациями Статистической комиссии ООН и других международных организаций, среди которых первостепенное значение имеют два документа, которые принято называть стандартами статистики ВЭС - это:

1. «Статистика международной торговли товарами. Концепции и определения», впервые опубликованный в 1970 г., а в настоящее время действующий в редакции 2010 г. (СМТТ 2010)⁶ [11] и

2. «Руководство по статистике международной торговли услугами», изданное в 2002 г., затем пересмотренное и дополненное в 2010 г. (РСМТУ 2010) [13].

Историческое значение этих документов состоит в том, что они стали основой для решения проблемы унификации, стандартизации методологии статистики внешнеэкономической деятельности в международном масштабе и обеспечения на этой основе лучшей сопоставимости национальных статистических данных. Принятые в 2010 г. документы обеспечивают гармонизацию с другими международными стандартами последних лет, прежде всего с СНС 2008 и РПБб. К сожалению, на практике не все рекомендации международных органов приняты к исполнению странами, и это отражается как на проблеме сопоставимости публикуемых данных, так и на подсчете мировых итогов торговли.

⁶ В 2015 г. отдел статистики Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН выпустил пересмотренное издание этого документа: «СМТТ: Руководство для составителей», которое не содержит новых рекомендаций, а только дает более подробные разъяснения по поводу внедрения в практику стран методологических концепций СМТТ 2010.

В первой части данной статьи были представлены показатели участия отдельных государств в международной торговле, подсчитанные на основе материалов официальной статистики ООН. Однако анализируя эти показатели, следует иметь в виду, что статистические данные, которые присылают страны в международные организации, по-прежнему не являются однородными по составу и одна из причин этого - применение разных систем статистического учета внешнеторгового оборота: «общей или специальной» (General Trade Systems или Special Trade Systems). Экономическое содержание показателей экспорта и импорта в этих системах разное (более широкое, включающее в себя весь объем внешнеторговых операций, в том числе и посреднические - в «общей системе»).

В СМТТ 2010, как и в предыдущей редакции этого документа, содержится рекомендация использования в национальной практике статистики «общей системы» учета, позволяющей получить более полную и разностороннюю характеристику участия стран в международной торговле. Статистический учет внешнеторговых операций по правилам «общей системы» должен осуществляться по дате пересечения товарами границы экономической территории страны, что отвечает целевым задачам статистики; в то время как в «специальной системе» статистическая территория ограничивается только частью общей экономической территории (без свободных таможенных зон и таможенных складов). Таким образом, если статистические данные «общей системы» в широком смысле показывают роль страны в мировой торговле как продавца и покупателя внешнеторговой продукции (независимо от того, чью продукцию продает экспортер - собственного производства или иностранного происхождения, и для какой цели ее приобретает покупатель - для себя или для перепродажи), то данные «специальной системы» характеризуют участие страны в мирохозяйственных связях прежде всего как производителя и потребителя товаров, обращающихся в международной торговле.

И те и другие данные важны и нужны для правильной оценки состояния и тенденций развития мировой торговли. Но позволить себе ведение учета по двум системам могут лишь государства с очень хорошо развитой статистикой, поэтому планы по внедрению «общей системы»

реализуются крайне медленно с учетом степени сложности той административной перестройки, которая требуется для этого в каждой из стран. А пока международные организации, публикуя показатели мировой торговли в распределении по странам, указывают в соответствующих таблицах по каждому государству название статистической системы, на основе которой получены эти данные, по первым буквам соответствующих слов (General, Special): G или S.

Даже по материалам справочников, выпущенных в 2016 г., видно, что мир по-прежнему поделен примерно поровну: половина стран присылает в международные организации данные о своих внешнеторговых операциях на основе «общей системы», другая половина - на основе «специальной системы». Так, из трех лидеров международной торговли в ежемесячном статистическом бюллетене ООН⁷ только по США данные представлены в соответствии с «общей системой», а по Китаю и ФРГ - по «специальной системе», поэтому произведенный нами (как и другими пользователями справочников) подсчет долей их участия в мировых торговых связях тоже не вполне корректен.

Еще одной очевидной проблемой является анализ статистических показателей, описывающих географическую структуру мировой торговли. В справочниках международных организаций, содержащих такие данные, публикуемые показатели основываются на материалах национальных статистических служб. А современная практика статистического учета внешней торговли в распределении по странам-контрагентам отличается заметным разнообразием. Помимо трех главных методов статистической регистрации стран-партнеров по экспорту и импорту, используемых в международной статистике [страна производства - страна потребления; страна отправления (отгрузки) - страна поставки; страна покупки - страна продажи], существуют дополнительные варианты, уточняющие и детализирующие ведение учета по этим методам. Так, в СМТТ 2010 представлено четыре основных варианта регистрации торговых партнеров по импортным операциям и пять - по экспортным.

Наличие разных методов учета стран-контрагентов обостряет проблему сопоставимых данных государств - торговых партнеров. У каждого из

⁷ Monthly Bulletin of Statistics Online. URL: <http://unstats.un.org/unsd/mbs/app/mbssearch2.aspx>.

предлагаемых методов есть определенные преимущества и недостатки. Для аналитических целей наиболее приемлемыми являются методы учета импорта по странам происхождения (производства), а экспорта - по странам назначения (потребления) товаров, поскольку только на основе такой статистики можно получить представление о реальном участии стран в международном разделении труда. Однако с организационно-технической точки зрения, такая практика учета является наиболее сложной, поскольку в момент статистической регистрации экспорта и импорта достоверная информация о странах происхождения и назначения товаров часто отсутствует, что приводит к необходимости использования других методов. В разделе IV СМТТ 2010 именно методика учета внешнеторговых операций по странам происхождения и конечного назначения товаров названа наиболее предпочтительной и рекомендована для практического использования во всех ситуациях, когда это возможно.

Однако при применении данного метода также возникают проблемы с точки зрения симметричного отражения одних и тех же торговых операций экспортерами и импортерами в тех случаях, когда товары не были импортированы непосредственно из страны их производства (происхождения). Так, если товары были произведены в государстве А, проданы и отгружены в страну В, а затем перепроданы и отправлены в государство С, то в статистике страны В будет зарегистрирован экспорт в государство С, в то время как государство С покажет импорт этого товара не из страны В, а из страны А в соответствии с признаком происхождения товаров.

Работая с материалами официальных публикаций по внешней торговле зарубежных стран и международных организаций, следует учитывать и тот факт, что границы статистической территории, к которой относятся публикуемые данные, часто не совпадают с границами экономической и таможенной территории стран. Это касается как отдельных государств, так и таможенных союзов нескольких стран, среди которых крупнейшим является Европейский союз (ЕС).

Географическое распределение внешней торговли ЕС осуществляется в настоящее время статистическими службами в двух аспектах:

1) внешняя торговля Евросоюза, то есть торговля с «третьими» странами, которая основывается на учете страны происхождения товара

или импорте и страны назначения при экспорте (система «Экстрастат» - статистика внешней торговли ЕС);

2) торговля между странами - членами ЕС (статистика взаимной торговли или внутрорегиональная торговля - система «Интрастат»), регистрирующая при импорте страны отправления или отгрузки товаров.

Такая разная практика статистического учета импорта в системах «Интрастат» и «Экстрастат» позволяет устранить повторную регистрацию в масштабах всего Евросоюза одних и тех же контрагентов каждым государством ЕС, в которое попадают товары из «третьих стран», в соответствии с критерием происхождения товаров. Однако с точки зрения сопоставимости данных и достоверного географического распределения мировых итогов, проблем не становится меньше [2; 4, с. 182-183].

Похожим на практику ЕС образом вопрос об учете стран-контрагентов был решен и в методологическом документе статистики внешней торговли и взаимной торговли государств - членов Таможенного союза, утвержденном 28 января 2011 г. [5], и в действующей в настоящее время методологии статистики Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Международная торговля товарами тесно связана с торговлей услугами. Взаимное влияние этих составных частей международной торговли с каждым годом становится все заметнее. В современных условиях для успешного осуществления поставки товаров на внешний рынок требуется все большее количество услуг, начиная с анализа рынков, проведения маркетинговых исследований и кончая транспортировкой, страхованием товаров и их послепродажным обслуживанием. Особенно важна роль услуг в торговле наукоемкими товарами, которая, как правило, сопровождается не только послепродажным сервисом, но и информационными и консалтинговыми услугами.

Перечень услуг, оказываемых и получаемых странами, велик. В соответствии с классификацией ВТО в настоящее время насчитывается более 160 видов услуг, среди которых на первый план выдвинулись отрасли, основанные на использовании сложных, интеллектуальных технологий. Положительная динамика торговли услугами последних десятилетий в большей части стран мира объясняется прежде всего тем, что экспорт услуг оказывает огромное позитивное влияние на

экономику государств, увеличивая ВВП, улучшая показатели занятости и повышая уровень жизни населения, а импорт необходимых странам услуг позволяет решить многие народнохозяйственные задачи, которые собственными силами пока решить невозможно.

Согласно международным статистическим стандартам, торговля услугами не должна отражаться в торговых балансах стран, но включается по полной стоимости оказанных и полученных услуг в платежные балансы государств. При этом в данном случае речь идет не только о так называемых «специализированных услугах», таких, как подготовка программного обеспечения и обслуживание компьютерной техники, строительно-монтажные, проектно-конструкторские, ремонтные, реставрационные, консалтинговые, аудиторские и другие работы, осуществляемые по договорам с зарубежными партнерами, но и о традиционных для внешнеэкономических связей услугах, оказываемых странами-партнерами: транспортных (предоставление судов, самолетов, автомобилей для перевозки грузов), страховых (услуги по страхованию грузов в пути), разного рода финансовых услугах. Полный объем таких операций не только регистрируется в платежных балансах стран, но и отражается на основе этих данных в показателях международной торговли услугами [3, 13].

Однако на практике некоторые страны включают отдельные виды услуг в общие показатели внешнеторгового оборота по специальным формам отчетности (а не на основе таможенной декларации, как это принято в учете торговли товарами). Кроме того, в объеме внешней торговли регистрируются также товарные поставки, сопровождающие эти услуги (например, поставки стройматериалов для строительства объектов за рубежом). Обобщая сложившуюся мировую практику, подчеркнем, что статистический учет внешнеэкономических операций с товарами и услугами в настоящее время осуществляется раздельно, что объясняется существенными различиями в организации их производства, маркетинга, продажи и потребления, а двойной учет одних и тех же операций (в рамках статистики торговли товарами и в статистике торговли услугами) встречается достаточно часто.

Интерпретация понятия «международная торговля услугами» в РСМТУ 2010 более широкая, чем в документе-предшественнике 2002 г. Она охватывает не только торговлю услугами между резидентами и нерезидентами, но и распространяется на операции по предоставлению и получению услуг через созданные за границей зарубежные филиалы компаний. Такие зарубежные «дочки», как правило, создаются для оказания услуг, требующих прямых, непосредственных контактов между поставщиками и потребителями, и в международной практике их становится все больше, а стоимостный объем таких услуг в общемировом масштабе практически сравнялся со стоимостными показателями внешнеэкономических услуг, отражаемыми в платежных балансах стран. Однако именно в статистическом учете таких операций возникает наибольшее количество проблем, связанных с различиями в охвате услуг, их количественной и стоимостной оценке, классификациях показателей и двойным учетом некоторых видов услуг, о чем мы писали ранее [4, с. 216-247].

Публикуемые в настоящее время показатели статистики торговли услугами в основном относятся только к сфере международных поставок услуг, осуществляемых между резидентами и нерезидентами, которые в соответствии с РПБб распределены по 12 видам услуг⁸, подробное описание которых дается в «Расширенной классификации услуг, отражаемых в платежном балансе» (РКУПБ 2010).

Оценивая общее состояние статистики международной торговли услугами и публикуемые по ней данные, следует отметить, что она по-прежнему пока не является подробной, полной и сопоставимой. Реальные показатели статистики внешнеэкономических услуг гораздо выше тех, которые публикуются в справочниках. Это связано не только с тем, что статистика торговли услугами стала развиваться позже, чем статистика торговли товарами, но и во многом объясняется спецификой самих операций по предоставлению и получению услуг. В частности, количественная и стоимостная оценка торговли услугами гораздо сложнее, чем торговли товарами из-за неоднозначности видов услуг и трудностей их

⁸ Производственные услуги; услуги по техническому обслуживанию и ремонту; транспортные услуги; поездки; строительные услуги; услуги страхования и пенсионного обеспечения; финансовые услуги; сборы за использование интеллектуальной собственности; телекоммуникационные, компьютерные и информационные услуги; прочие деловые услуги; услуги частным лицам и услуги в сфере культуры и отдыха; государственные товары и услуги, не отнесенные к другим категориям.

идентификации. В основе таких оценок лежат, как правило, данные финансовой отчетности торгующих стран и бухгалтерский принцип учета предоставляемых услуг по методу начисления в течение каждого периода, в соответствии с которым статистическая регистрация операций по торговле услугами должна осуществляться на момент предоставления, а не по дате оплаты услуги.

При всеобщем стремлении к унификации показателей статистики внешнеэкономических услуг нельзя не отметить тот факт, что до сих пор существуют отличия в интерпретации понятия «международная торговля услугами» в главных документах последних лет: СНС 2008, РПББ и РСМТУ 2010, что отражается и на сложившейся мировой практике их статистического учета. Однако несмотря на большое количество проблем, связанных с реализацией этих международных стандартов в статистической практике стран, с формированием единого блока информации о внешнеэкономической деятельности на основе материалов таможенной статистики (по торговле товарами), платежного баланса, статистики прямых иностранных инвестиций и зарубежных филиалов компаний, статистики туризма и др., главный итог деятельности международных организаций в этой области состоит в том, что статистика становится более понятной и сопоставимой благодаря применению странами унифицированных концепций, определений, критериев, правил и методик. А существующие сегодня трудности, связанные с получением полных и сопоставимых данных по всем видам внешнеэкономических операций, а также с отсутствием достоверной информации по методам формирования таких оценок, будут преодолеваются по мере внедрения международных стандартов, в соответствии с которыми должна строиться современная статистика внешнеэкономической деятельности государств, в национальную статистическую практику всех стран, участвующих в мирохозяйственных связях.

Для Российской Федерации этот вопрос имеет принципиальное значение, поскольку открытая публикация качественной, достоверной и полной статистической информации о внешнеэкономической деятельности становится одним из условий эффективного участия страны в международной

торговле и доверия к нашему государству как к торгово-экономическому партнеру.

* *
*

По признанию некоторых экспертов-аналитиков⁹, 2016 г. в российской экономике стал временем для смены трендов (с негативных на позитивные). Эти ожидания связаны прежде всего с начавшимся укреплением рубля и постепенным ростом цен на нефть. Есть слабая надежда на то, что в 2017 г. этот общий тренд распространится и на сферу внешнеэкономической деятельности, которая по-прежнему обеспечивает значительную часть доходов бюджета Российской Федерации и крайне важна для решения многих актуальных народнохозяйственных задач. Для эффективного управления внешнеэкономическими связями и принятия правильных торгово-политических решений необходимы подробные и достоверные статистические данные, отображающие внешнеэкономическую деятельность по регионам, а также в распределении по видам товаров и услуг. Сбор, обработка и предоставление таких данных органам управления и всем заинтересованным пользователям в стране и за рубежом составляют функции системы экономико-статистической информации о внешнеэкономических связях. Как в России, так и за рубежом эти функции должны реализовываться на унифицированной основе, в полном соответствии с рекомендациями международных статистических органов. Только в этом случае можно рассчитывать на более глубокий, точный и объективный анализ тех процессов, которые происходят в динамике и структуре современной международной торговли.

Литература

1. Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС/GATS). URL: <http://docs.cntd.ru/document/902340076>.
2. Григорук Н.Е. Значение международных статистических стандартов в анализе внешнеторговых операций // Роль и значение учетно-статистической информации в экономическом анализе: сб. науч. статей / под ред. Н.Е. Григорук, О.Б. Лихачева. М.: МГИМО-Университет, 2012. С. 54-67.
3. Григорук Н.Е. Международная практика статистического учета услуг во внешнеэкономической деятельности // Вопросы статистики. 2015. № 2. С. 79-88.

⁹ Экономика 2017: жизнь налаживается. URL: <http://chel.ru/text/hot/221810461466624.html>.

4. Григорук Н.Е. Статистика внешнеэкономических связей и международной торговли. М.: МГИМО-Университет, 2014. 263 с.
5. Единая методология ведения таможенной статистики внешней торговли и статистики взаимной торговли государств - членов Таможенного союза. Утверждена решением Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 г. № 525. URL: http://www.tsouz.ru/KTS/meeting10/Pages/Metodologia_tamogstat.aspx.
6. Паньков В.С. 2020 год - глобализация или деглобализация? // Международная жизнь. 2010. № 5. С. 163-176.
7. Рябушкин Б.Т. Эволюция информационно-методологического обеспечения макроэкономического анализа // Роль и значение учетно-статистической информации в экономическом анализе: сб. науч. статей / под ред. Н.Е. Григорук, О.Б. Лихачева. М.: МГИМО-Университет, 2012. С. 10-27.
8. Balance of payments and international investment position manual. 6thed. Washington, D.C.: IMF, 2009. URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/bop/2007/pdf/bpm6.pdf>.
9. Das Statistische Bundesamt. Außenhandel. 2016. URL: <https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesamtwirtschaftUmwelt/Aussenhandel/Aussenhandel.html>.
10. European Central Bank. External trade in goods. URL: <https://www.ecb.europa.eu/stats/external/trade/html/index.en.html>.
11. International merchandise trade statistics: Concepts and definitions 2010. Stat. papers, series M, no. 52. New York, UN, 2011. URL: [http://unstats.un.org/unsd/trade/egimts/IMTS%202010%20\(English\).pdf](http://unstats.un.org/unsd/trade/egimts/IMTS%202010%20(English).pdf).
12. International trade statistics yearbook, 2014. New York, UN, 2015. URL: <https://comtrade.un.org/pb/downloads/2014/ITSY2014VolI.pdf>.
13. Manual on statistics of international trade in services 2010 (MSITS 2010). Geneva, Luxembourg, Madrid, New York, Paris and Washington D.C.: UN, Eurostat, IMF, OECD, UNCTAD, UNWTO, WTO, 2012. URL: http://unstats.un.org/unsd/publication/Seriesm/seriesM_86Rev1e.pdf.
14. Statistiken zum Aussenhandel. Deutscher Industrie und Handelskammertag. URL: <http://www.dihk.de/themenfelder/international/aussenwirtschaftspolitik-recht/umfragen-und-zahlen/statistiken-zum-aussenhandel>.
15. Trade and development report, 2015. United Nations Conference on Trade and Development. New York, Geneva, 2015. URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2015_en.pdf.

STATISTICAL ASPECTS OF DYNAMICS AND STRUCTURE ANALYSIS OF INTERNATIONAL TRADE

Nataliya E. Grigoruk

Author affiliation: Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University) (Moscow, Russia).
E-mail: kafstat@list.ru.

The article analyzes main trends in world trade development, changes in its geographical and commodity (goods) structure that took place during the last 5 years. It also reviews international trade in services and how it is reflected in statistical data published by international organizations. The author explains main foreign trade ratios published in official statistical manual and shows how well they correlate with recommendations of international statistical bodies. The paper also analyzes the problems of implementing international statistical standards (documents of international organizations) in countries' national statistical practice.

Keywords: foreign economic activity, international trade, foreign trade statistics, export of goods and services, import of goods and services, statistics, exports, international statistical standards.

JEL: E01, F13, F40.

References

1. The General Agreement on Trade in Services (GATS). Available at: <http://docs.cntd.ru/document/902340076>. (In Russ.).
2. Grigoruk N.E. [The value of international statistical standards in the analysis of foreign trade operations]. In: N.E. Grigoruk, O.B. Likhachev (eds.). *Rol' i znachenie uchetno-statisticheskoi informatsii v ekonomicheskom analize* [The role and value of accounting and statistical information in the economic analysis. Coll. sci. pap.]. Moscow, MGIMO University, 2012. P. 54-67. (In Russ.).
3. Grigoruk N.E. Mezhdunarodnaya praktika statisticheskogo ucheta uslug vo vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti [International practice of statistical records of services in foreign trade]. *Voprosy statistiki*, 2015, no. 2, pp. 79-88. (In Russ.).
4. Grigoruk N.E. *Statistika vneshneekonomicheskikh svyazei i mezhdunarodnoi torgovli* [External economic relations statistics and international trade statistics]. Moscow, MGIMO University, 2014. 263 p. (In Russ.).

5. The unified methodology of customs statistics of foreign trade and statistics of mutual trade of the member states of the Customs Union. Approved by Resolution No. 525 of the Commission of the Customs Union dated January 28, 2011. Available at: http://www.tsouz.ru/KTS/meeting10/Pages/Metodologia_tamogstat.aspx. (In Russ.).
6. **Pan'kov V.S.** 2020 god - globalizatsiya ili deglobalizatsiya? [The year 2020 - globalization or deglobalization?]. *International affairs*, 2010, no. 5, pp. 163-176. (In Russ.).
7. **Ryabushkin B.T.** [Evolution of information and methodological provisions of macroeconomic analysis]. In: N.E. Grigoruk, O.B. Likhachev (eds.). *Rol' i znachenie uchetno-statisticheskoi informatsii v ekonomicheskoy analize* [The role and value of accounting and statistical information in the economic analysis. Coll. sci. pap.]. Moscow, MGIMO University, 2012. P. 10-27. (In Russ.).
8. *Balance of payments and international investment position manual*. 6th ed. Washington, D.C.: IMF, 2009. Available at: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/bop/2007/pdf/bpm6.pdf>.
9. Das Statistische Bundesamt. Außenhandel. 2016. Available at: <https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesamtwirtschaftUmwelt/Aussenhandel/Aussenhandel.html>.
10. European Central Bank. External trade in goods. Available at: <https://www.ecb.europa.eu/stats/external/trade/html/index.en.html>.
11. *International merchandise trade statistics: Concepts and definitions 2010*. Stat. papers, series M, no. 52. New York, UN, 2011. Available at: [http://unstats.un.org/unsd/trade/eg-imts/IMTS%202010%20\(English\).pdf](http://unstats.un.org/unsd/trade/eg-imts/IMTS%202010%20(English).pdf).
12. *International trade statistics yearbook, 2014*. New York, UN, 2015. Available at: <https://comtrade.un.org/pb/downloads/2014/ITSY2014VolI.pdf>.
13. *Manual on statistics of international trade in services 2010 (MSITS 2010)*. Geneva, Luxembourg, Madrid, New York, Paris and Washington D.C.: UN, Eurostat, IMF, OECD, UNCTAD, UNWTO, WTO, 2012. Available at: http://unstats.un.org/unsd/publication/Seriesm/seriesM_86Rev1e.pdf.
14. Statistiken zum Außenhandel. Deutscher Industrie und Handelskammertag. Available at: <http://www.dihk.de/themenfelder/international/aussenwirtschaftspolitik-recht/umfragen-und-zahlen/statistiken-zum-aussenhandel>.
15. *Trade and development report, 2015*. United Nations Conference on Trade and Development. New York, Geneva, 2015. Available at: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2015_en.pdf.