

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЕВРОПЕЙСКОГО МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА

**Г.И. Глушенко,
М.Н. Осьмова**

Статья посвящена одной из острейших социально-экономических проблем современности – международной миграции. На основе фактологического материала и данных национальных статистических служб и международной статистики авторами оцениваются масштабы глобального вынужденного переселения, исследуются роль беженцев в решении демографических проблем Европейского континента и распределение потоков беженцев по странам Европы. Высказываются соображения по поводу предлагаемых подходов к адаптации и интеграции беженцев, а также рассматриваются изменения ландшафта политических сил в Европе в условиях «кризиса беженцев» и предложения, выдвигаемые в Евросоюзе, по трансформированию миграционной политики.

Ключевые слова: международная миграция, статистика миграции, адаптация беженцев, миграционная политика..

JEL: A14, F22, F29, F42.

Сегодня вряд ли найдется человек, равнодушный к теме миграции, кто не задавался бы вопросами: почему нашу планету стали сотрясать огромные потоки беженцев; откуда образовалась эта все возрастающая и все более масштабная армия мигрантов; как могли выпустить из-под контроля явление, угрожающее экономическому благополучию и безопасности граждан, стран и народов.

Экономисты хорошо понимают, что социальные, демографические и экономические диспропорции, которые существуют внутри стран и в целом мире, не только не уменьшаются, а наоборот, стремительно возрастают. Производство становится все более высокотехнологичным, то есть каждый следующий процент роста обеспечивает все меньшую занятость работников низкой квалификации, что приводит к диспропорциям на рынке труда. При этом неопровержимыми остаются ценность труда, эффективная занятость и достойная оплата – основы существования каждого человека и его семьи. Именно этой ценности лишаются в последнее время все больше людей нашей планеты.

Миграция многими жителями развивающихся стран традиционно рассматривается

как выход из сложнейших жизненных ситуаций. Стабильные поступательные процессы движения рабочей силы давно являются объектом исследований международных организаций, накоплен определенный опыт в интерпретации явлений и выработке механизмов, позволяющих отчасти задействовать миграцию как важнейший фактор мирового развития.

Что же происходит с политикой в области миграции сейчас, когда политические и военные конфликты стали катализатором массового нерегулируемого движения человеческих потоков? В наши дни для всех очевидно, что происходящее является платой за беспечность и пренебрежение интересами подавляющего числа жителей планеты на протяжении длительного времени. Глобальная несправедливость и диспропорции в развитии мирового хозяйства не могли длиться вечно. Миграционный кризис явился прямым следствием как экономических проблем стран исхода, так и попыток извне дестабилизировать ситуацию в том или ином регионе. Политика в области миграции свелась к судорожным мерам экстренного реагирования на ситуацию. Какие меры принимаются

Глушенко Галина Ивановна (gala@glushenco.ru) – д-р экон. наук, старший научный сотрудник экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия).

Осьмова Маркиана Николаевна (osmova@msu.ru) – д-р экон. наук, профессор экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия).

сегодня для тушение миграционного пожара, насколько масштабные потоки беженцев могут быть восприняты странами приема и в какой степени они могут быть интегрированы?

Расширение масштабов глобального вынужденного переселения. История человеческого существования во многом – это история миграций. Начиная с первых переселений из Африки на заре человечества, Великого переселения народов IV-VII веков, арабских завоеваний VII-VIII веков, экспансии тюркских народов, межконтинентальной миграции эпохи Великих географических открытий и т. д. С 1846 по 1939 г. только из Европы в США эмигрировало 38 млн человек, в Канаду – 7, в Австралию – более 2, в Аргентину – 7 и в Бразилию – 4,6 млн человек.

Международная миграция заметно увеличилась в последние десятилетия XX века, особенно после 1970 г. В начале XXI века каждый 35-й житель планеты являлся мигрантом. Количество международных мигрантов в мире возросло с 76 млн в 1960 г. до более чем 251 млн человек в 2015 г., что превысило 3,0% населения Земли (по сравнению с 2,2% в 1960 г.). Примерно 51,2 млн человек были насильственно перемещены в результате конфликтов и преследований лиц, в том числе 16,7 млн признавались УВКБ ООН беженцами, уезжающими из-за обоснованного опасения преследований [6, р. 5]. В целом в соответствии с прогнозом ООН, учитывающим как стимулирующие, так и сдерживающие процесс миграции факторы, к 2050 г. количество международных мигрантов может превысить 405 млн.

В мире сложилось несколько центров международной миграции (МТМ): Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия, Европейский союз. После увеличения цен на нефть в 1973 г. нефтедобывающие страны Персидского залива, такие, как Саудовская Аравия, Арабские Эмираты, Бахрейн, Кувейт, Оман, начали рекрутировать большое количество иностранных рабочих. Венесуэла, Бразилия, Аргентина в Латинской Америке стали важными центрами МТМ, привлекающими работников из соседних стран. В 1980-х и 1990-х годах быстро индустриализирующиеся страны Азиатско-Тихоокеанского региона: Сингапур, Гон-

конг, Тайвань, Республика Корея, Малайзия – также стали пунктами назначения для мигрантов. В Африке велик объем миграций в промышленных зонах Замбии, ЮАР, Зимбабве. Одним из главных центров притяжения для мигрантов стала Россия, привлекающая выходцев из бывших советских республик, а также некоторых развивающихся стран (РС).

Однако человеческие потоки, устремляющиеся в различные страны и регионы, неоднородны. В общих миграционных потоках выделяются четыре основные категории: экономические (трудящиеся) мигранты, члены воссоединяющихся семей, беженцы и вынужденные переселенцы, а также нелегальные мигранты. Соотношение между этими группами, устремляющимися в различные страны и регионы, существенно различается.

Если значительная часть трудящихся-мигрантов устремлялась в экономически развитые страны (ЭРС), то, как это видно на рис. 1, существенные потоки беженцев традиционно принимались менее и наименее развитыми РС. Почти 9 из каждых 10 беженцев (86,5%) находятся в регионах и странах, считающихся экономически менее развитыми [8, р. 3].

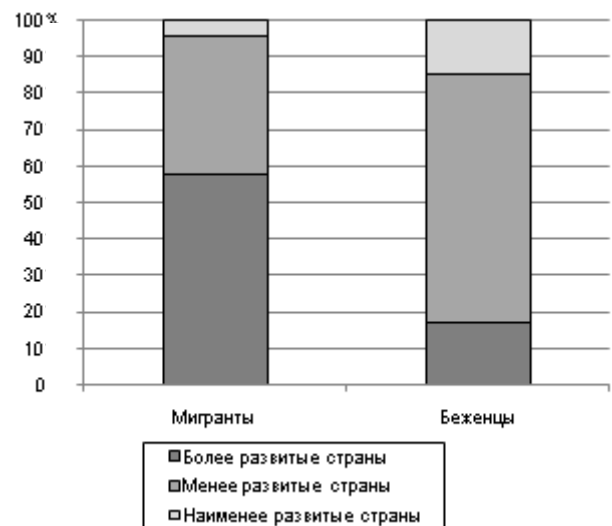


Рис. 1. Распределение различных групп мигрантов между наиболее и наименее развитыми странами (в процентах)

Источник: составлено и рассчитано авторами по: [8], International Migration Report 2015. N.Y.: UN. 2016 URL: http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2015_Highlights.pdf

По мнению УВКБ ООН, основной тенденцией последних лет является расширение масштабов глобального вынужденного перемещения. Только за три последних года коли-

чество беженцев выросло на 45%. К концу 2014 г. число вынужденных переселенцев в мире насчитывало 59,5 млн, беженцев - 15,1 млн человек [7, р. 4]. Количество лиц, ищущих политическое убежище, - 1,8 млн человек [31]. С начала 2015 г. вынужденными переселенцами ежедневно становились 4,6 тыс. человек. За первые шесть месяцев 2015 г. число беженцев и внутренне перемещенных лиц увеличилось на 5 млн человек, в том числе 4,2 млн - перемещенные лица внутри страны, а 839 тыс. - за международными границами. К 2016 г. количество вынужденных переселенцев достигло 65,3 млн.; беженцев - 21,3 млн (16,1 млн - под мандатом УВКБ ООН), 40,8 млн - внутренне перемещенных лиц; 3,2 млн. - лиц, ищущих политическое убежище [8, р. 2]. Наибольшее количество беженцев находилось в странах Африки - 4,4 млн; Европы - 4,3 млн, Азии и Тихоокеанского региона - более 3,8 млн; Ближнего Востока и Северной Африки - 2,7 млн; Северной и Южной Америки - 746,8 тыс. человек [8, р. 14].

В результате взрывного роста количества беженцев Исполнительный комитет МОК даже решил создать команду спортсменов-беженцев, которые впоследствии приняли участие в Олимпийских играх в Рио-2016. Сборная называлась командой беженцев спортсменов-олимпийцев. Она провела свою церемонию поднятия флага в олимпийской деревне, где была размещена наравне с национальными командами [34].

К середине 2015 г. основными странами исхода беженцев и вынужденных переселенцев являлись: Сирия - 4,2 млн, Афганистан - 2,6 млн, Сомали - 1,1 млн, Южный Судан - 744,1 тыс., Судан - 640,9 тыс., Демократическая республика Конго - 535,3 тыс., Центральнаяафриканская Республика - 470,6 тыс., Мьянма - 458,4 тыс., Эритрея - 383,9 тыс., Ирак - 377,7 тыс. человек [7, р. 6].

В 2015 г. основными странами приема беженцев были: Турция - 2,5 млн, Пакистан - 1,6 млн, Ливан - 1,1 млн, Иран - 979,4 тыс., Эфиопия - 736,1 тыс., Иордания - 664,1 тыс., Кения - 552,3 тыс., Уганда - 428,4 тыс., Чад - 420,8 тыс. и Судан - 356,2 тыс. человек. 10 основных стран приема получили 8,7 млн, или 57% всех

беженцев, находящихся под мандатом УВКБ ООН [7, р. 7; 8, р. 3].

В Европе после Турции странами, принявшими наибольшее количество беженцев, были: Германия - 316,1 тыс., Российская Федерация - 314,5; Франция - 273,1; Швеция - 169,5; Великобритания - 123,2; Италия - 118,0 тыс. [8, р. 14]. В России в отличие от остальных стран абсолютное большинство беженцев прибыло с Украины. Еще одно важное отличие заключалось в том, что если в России удовлетворяли 90% просьб об убежище, то в Польше, Великобритании, Франции, Бельгии и Финляндии - менее 10%. В Канаде, США, Германии, Италии и Чехии этот показатель составляет от 35 до 65% [3].

В свою очередь, Ливан принимал наибольшее число беженцев в пересчете на душу населения - 183 человека на 1000 жителей. Самое тяжелое экономическое бремя ощущала Демократическая Республика Конго - 471 беженец на каждый доллар национальной экономики. 30 стран, несущих «львиную» долю глобальной ответственности за прием беженцев с существенной нагрузкой на бюджет - страны, граничащие с зоной конфликта, большинство из них наименее развитые РС, за исключением РФ, находящейся на 30-м месте в данной группе [8, р. 18]. Как видно из приведенных выше данных, страны Запада долгое время не находились в центре миграционного кризиса и наибольшие жертвы приносили вовсе не они [12]. Однако в 2015 г. картина начала кардинально меняться. В Европу прибыло в общей сложности 1393305 человек. Почему потоки мигрантов стали более активно устремляться в Европу?

Прежде всего, в ней высокий уровень жизни. Но так было и раньше. Однако раньше страны континента не проявляли готовность принять большое количество мигрантов. В нынешних условиях, на фоне обострения демографических диспропорций в ЭРС, ЕС начал более внимательно присматриваться к беженцам. Продолжающийся поток беженцев в Европу из Сирии, Афганистана, Ирака и других стран, пострадавших от войн, представляет поразительный демографический контраст: сотни тысяч преимущественно моло-

¹ При этом необходимо напомнить, что даже в 2011 г. - начале военного конфликта, привнесенного на волне арабской весны, САР была третьей в числе основных стран размещения беженцев - 795,4 тыс. человек [27, 5].

² До 2012 г. Турция не входила даже в 20 ведущих стран приема беженцев.

³ Россия находилась на 2-м месте по числу вновь прибывших беженцев (149,6 тыс.) [8, р. 14].

дых людей, пытаются попасть в регион, где население является одним из наиболее пожилых на Земле.

Роль беженцев в решении демографических проблем Европейского континента. Европа стала в течение многих десятилетий, в первую очередь из-за растущей продолжительности жизни и низкой рождаемости (в некоторых странах ситуация усугублялась высоким уровнем эмиграции молодых людей детородного возраста). В 1950 г., согласно данным Отдела народонаселения ООН, лишь 8% населения были в возрасте 65 лет и старше; к 1990 г. - 12,7%, а в 2015 г. доля данного контингента возросла до 17,6% [20]. 27 из 30 стран в мире с наибольшей долей пожилого населения (65 лет и старше) находятся в Европе. В их число входят: Италия, Греция, Германия, Португалия, Финляндия и Болгария (пятая часть населения 65 лет и старше). Единственная страна с еще более пожилым населением - Япония, где данная группа населения составляет, по меньшей мере, 26,3%. Рост числа пожилых людей, а также снижение доли лиц трудоспособного возраста уже создают значительные социальные, экономические и политические проблемы в таких странах, как Германия и Италия [20].

Демографические проблемы вызывают большое беспокойство и могут оказать серьёзное влияние, в частности, на экономическое будущее Германии. Страна является самой густонаселенной и высокопроизводительной экономикой Европы с населением 80 млн человек и ВВП почти 4 трлн долларов. В Западной Европе Германия, наряду с Нидерландами и Данией, получает максимальный эффект от мировой торговли. ФРГ является третьим в мире экспортером. Профицит торгового баланса в 2015 г. составил 251,9 млрд евро [21, 38]. При всей ее экономической мощи, ахиллесовой пятой Германии является перспектива значительного сокращения численности населения и роста коэффициента демографической нагрузки (отношение пожилых людей в возрасте от 65 лет и старше и детей моложе 15 лет к населению от 15 до 64 лет). Этот показатель по прогнозам станет одним из самых худших в мире. В 2050 г. он достигнет значения 81,1, причем отношение численности детей (0 - 15 лет) к численности

трудоспособного населения - 22,5, а отношение численности стариков (65 и более лет) к численности трудоспособного населения - 58,6 [39, р. 423]. Доля немцев моложе 15 лет в населении сократится до 13% к 2050 г., в то время как доля лиц старше 60 лет возрастет до 39%. К 2050 г. каждый шестой немец будет старше 80 лет [21]. К 2060 г. в соответствии с имеющимися оценками число немцев сократится на 20 млн человек, что эквивалентно сегодняшнему населению Румынии. Ситуацию назвали демографической «спиралью дьявола» [22].

Ежегодно с 2015 до 2020 г. на 1000 человек будет приходиться 8,4 младенца и 11,3 смерти. Количество умерших уже сейчас превосходит количество родившихся: с 1985 по 1990 г. - (-322000); с 2010 по 2015 гг. - (-997000). По прогнозам ООН, с 2045 по 2050 г. разница достигнет -2236000 человек. И эта тенденция сохранится до 2100 г. [39].

Во многих западных странах с низким уровнем рождаемости иммиграция играет ключевую роль в сохранении устойчивой численности населения. Но для ФРГ сценарии иммиграции, как высокой, так и низкой, выглядят достаточно плачевно для стабилизации численности населения. По прогнозу Федеральной статистической службы Германии, в случае «высокой иммиграции» население сократится до 73,1 млн человек к 2060 г., в то время как при «низком уровне миграции» - до 67,6 млн человек. В этих условиях стране придется смириться со значительным снижением ее экономической роли в будущем. Почти наверняка она будет играть более скромную роль на мировой арене. На фоне уменьшения количества работников резко возрастут ставки налогообложения. Экономический рост может быть парализован. Руководство Германии вынуждено признать, что есть только один реальный способ борьбы с этой тенденцией - открыть по максимуму иммиграционные шлюзы.

В стареющих обществах стран-реципиентов в условиях неблагоприятной и постоянно усугубляющейся демографической ситуации, диспропорций на рынке труда миграция позволяет обеспечить эффективное функционирование производственных предприятий и сферы услуг, потребляющих непрестижный, низкооплачиваемый труд. За счет мигрантов

удовлетворяется также постоянно увеличивающаяся потребность в квалифицированной рабочей силе, что с учетом все большего преобладания знаниеемких технологий создает существенные перспективы роста. Импорт профессионалов позволяет быстро и эффективно закрыть потребность в новых рабочих на прорывных направлениях технологического развития. Экономия бюджетных средств, возникающая вследствие принятия «готовых» профессиональных кадров - без вложений в их образование, создает возможность направить высвобождающиеся средства на воспроизводство национальной рабочей силы высокой квалификации. Миграция помогает также решать проблему пополнения бюджета принимающих стран за счет «импорта налогоплательщиков». Таким образом, последний довод является наиболее убедительным аргументом в пользу первоначального решения Германии принять большую часть беженцев.

Некоторые аналитики горячо поддержали позицию Германии и видят в приеме беженцев выход из сложившейся демографической ситуации в ЕС. Так, К. Бодевиц отмечает, что оппозиция иммиграции кажется нелогичной для стран, которые сталкиваются с перспективой старения и быстрого снижения численности населения. Приводя в пример позицию правительств стран Центральной Европы и Балтии, которые отклонили предложение Европейской комиссии использовать обязательные квоты для принятия беженцев во всех государствах ЕС, отмечает, что в соответствии с демографическими прогнозами ООН старение и демографический спад будут продолжаться и даже ускорятся, что поставит под вопрос экономический рост и усилит фискальное давление. Учитывая огромные размеры эмиграции из стран Центральной Европы и Балтии в течение последних двух десятилетий, иммиграция не сможет компенсировать снижение численности населения трудоспособного возраста, но число беженцев в Европе может постепенно становиться элементом политики реагирования.

Следует или не следует принимать мигрантов, сегодня не является вопросом реальной политики для стран Центральной Европы и Балтии. Вопрос заключается в том, как превратить вызов сегодняшнего кризиса бежен-

цев в возможность [15]. К тому же многие мигранты могут не только облегчить сокращения численности работников, но и имеют потенциал для внедрения инноваций путем привлечения свежих идей и создания перспектив. Действительно, беженцы в основной своей массе молоды.

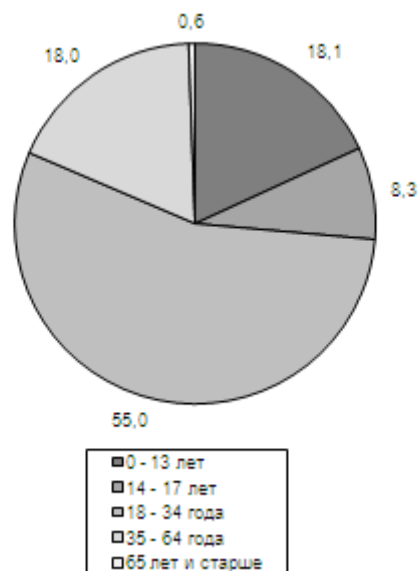


Рис. 2. Возрастная структура беженцев (в процентах)

Источник: [20].

На фоне старения населения, сокращения числа налогоплательщиков, отсутствия «демографического дивиденда» «внезапно возникшая» возможность в перспективе использовать необходимые для экономики человеческие ресурсы - осознанная позиция, стимулирующая милосердие во всех его проявлениях. Руководствуясь, в частности, и подобными соображениями, Европа «распахнула двери» для обездоленных.

Распределение потоков беженцев по странам Европы. Внутри ЕС наблюдается непропорциональное распределение мигрантов. Более трети всех лиц, ищущих убежище на континенте, обратилось с ходатайствами в Германию (476615), затем следовали Венгрии (177130) и Швеции (162560). В относительном выражении наибольшее количество заявителей в пересчете на душу населения прибыло в Венгрию (1800 человек на каждые 100 тыс. граждан страны), затем следует Швеция (с 1667 прошениями на 100 тыс.). Для сравнения: Германия

приняла 587, а Великобритания - 55 прошений на каждые 100 тыс. населения. Средняя цифра по Европе составила 255 человек на 100 тыс. Наименьшее количество заявлений - в Хорватию (5), Словакию (3), Румынию (6), Португалию (8) и Литву (11) [9]. Наибольший прирост в количестве обращений наблюдался в Финляндии. В 2014 г. в стране попросил убежище 3651 человек, а в 2015 г. - почти в девять раз больше. Быстрые темпы роста наблюдались также в Венгрии и Австрии [40].

С июля 2015 г. по май 2016 г. свыше 1 млн человек подали заявления о предоставлении убежища в Европе. В течение этого времени доля иммигрантов в населении возросла более всего в Швеции, Венгрии, Австрии и Норвегии. Каждая из этих стран наблюдала увеличение, по меньшей мере, на 1 процентный пункт (п. п.). Несмотря на то, что рост может показаться небольшим, увеличение на 1 п. п. в год - редкое явление, особенно в западных странах. (Доля иммигрантов в населении США, например, увеличилась примерно на 1 п. п. за 10 лет - с 13% в 2005 г. до 14% в 2015 г.) [17].

Вновь прихавшие мигранты прибыли в страны, где уже проживало существенное количество лиц иностранного происхождения. Например, в Швеции, Норвегии и Австрии доля родившихся за рубежом составляла 15% или более населения. В 2016 г. в Швеции наблюдался наибольший рост - примерно от 16,8% в 2015 г. до 18,3% (увеличение на 1,5 п. п.). В Норвегии - 15,3% в 2016 г., в Австрии - 18,5% (рост примерно на 1 п. п. за тот же период).

Страны с меньшим количеством иммигрантов, такие, как Венгрия и Финляндия, также испытали значительный рост доли лиц иностранного происхождения в связи с миграционной волной 2015-2016 гг. В Венгрии их доля увеличилась с 4,6% в 2015 г. до 5,8% в 2016 г., в Финляндии - с 5,7 до 6,5%. Наименьший рост наблюдался в Великобритании (13,4%) и Франции (12,3%) - странах со значительным числом иммигрантов - по 0,2 п. п. В Германии, получившей наибольшее количество беженцев, их доля возросла на 0,7 п. п. (до 15,6% в 2016 г.)⁴.

Многие мигранты ориентировались на Германию; остальные страны, не обладающие достаточными средствами, также оказались в эпицентре человеческих потоков. Рост напряженности на континенте связан с проблемами, с которыми столкнулись страны первоначального приема беженцев: Греция, Италия и Венгрия. Главный удар приняла Греция. В нее в 2015 г. прибыло по маршруту из Восточного Средиземноморья в 18 раз, а с Балкан - в 16 раз больше мигрантов, чем в 2014 г. Страна, и без того пребывающая в непростой экономической ситуации, «лицом к лицу» столкнулась с проблемой лавинообразной нерегулируемой миграции.

В начале марта 2016 г. Управление верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) выступило с предупреждением о том, что Европа находится на пороге гуманитарного кризиса и выразила обеспокоенность по поводу нехватки продовольствия, жилья, водоснабжения и санитарии в палаточных городках. Между тем Греция, которая уже второй год подряд принимает на себя основной поток мигрантов, убеждена в том, что гуманитарный кризис уже начался. Решение Македонии о закрытии границ с Грецией привело к резкому увеличению числа беженцев, например в лагере Идомене. Вместо 2,5 тыс. обитателей в нем фактически проживало 12 тыс. человек. Греческий министр внутренних дел Панайотис Курубис, посетив Идомене, сравнил ситуацию в лагере беженцев с «современным Дахау» [28]. 23-24 мая 2016 г. начался демонтаж лагеря.

Еще в сентябре 2015 г. страны Евросоюза проголосовали за распределение 160 тыс. мигрантов в Европе (см. таблицу 1). Но Великобритания, например, отказалась принимать на себя обязательства по квотам.

В 2015 г. 1250600 прошений впервые было подано вновь прибывшими мигрантами для международной защиты в государствах - членах ЕС. Число сирийцев, ищущих международной защиты, в 2015 г. по сравнению с предыдущим годом увеличилось вдвое и достигло 362800 человек, в то время как число афганцев - почти в четыре раза (178200) и иракцев -

⁴ На другом конце спектра - страны, в которых доля иностранного населения сокращается, например в Испании, Словении, Литве, Эстонии и Латвии в течение этого времени. Это происходит отчасти потому, что эти страны не получили большое число лиц, ищущих убежища, в течение последнего года. Кроме того, количество лиц иностранного происхождения сокращается по различным причинам: из Испании возвращаются латиноамериканцы, а в странах Балтии, например, стареющие жители без гражданства просто умирают.

Таблица 1

Квоты на мигрантов стран - членов ЕС

Страна	Количество беженцев	Страна	Количество беженцев	Страна	Количество беженцев
Германия	27525	Португалия	3051	Литва	902
Франция	20722	Чехия	2721	Ирландия	767
Испания	9365	Финляндия	2602	Словения	617
Польша	6282	Австрия	2178	Люксембург	610
Нидерланды	5949	Болгария	1953	Латвия	567
Румыния	4495	Венгрия	1294	Эстония	345
Бельгия	4027	Хорватия	968	Кипр	344
Швеция	3828	Словакия	956	Мальта	282

Источник: [9].

в семь раз (121500). Они представляют три основные страны, граждане которых в первый раз ходатайствуют о предоставлении убежища в государствах - членах ЕС в 2015 г., что составляет более половины всех первоначально обратившихся [23]. Число это более чем удвоилось по сравнению с предыдущим годом. Во II квартале 2016 г. наибольшее количество первоначальных заявителей на получение статуса беженца было зарегистрировано в Германии (более чем 186700, или 61% от общего числа заявителей в государствах - членах ЕС), далее следуют Италия (27000, или 9%), Франция (17800, или 6%), Венгрия (14 900, или 5%) и Греция (12000, или 4%). В эти пять государств поступает 85% всех первых заявлений. Однако изменения в количестве поступающих заявлений во II квартале 2016 г. по сравнению с аналогичным кварталом 2015 г. свидетельствуют о разнонаправленном движении. Германия была страной с наибольшим абсолютным увеличением числа первых заявителей, а затем следовали Италииз и Грецииз. Напротив, в Швеции количество первоначальных обращений уменьшилось на 69%, в Венгрии - на 54, а в Австрии - на 38% [23]. Несмотря на огромное количество прошений, статус беженца предоставляется гораздо меньшему числу людей. Например, в 2014 г. более 570000 мигрантов подавали прошение о статусе беженца. Европейские страны подтвердили статус лишь 184665 беженцам. К тому же процедура, как правило, длится довольно долго, и получившие статус в 2014 г., вполне вероятно, могли подавать прошение раньше.

Таким образом, наряду с потоками беженцев и вынужденных переселенцев, лавинообразно растут потоки нелегальных мигрантов.

По данным Frontex, за 10 месяцев 2015 г. был побит абсолютный рекорд по числу нелегалов, проникающих в ЕС. Ситуацию характеризуют как крупнейший миграционный кризис со времен Второй мировой войны. Принятие значительного числа мигрантов требует коренных изменений в охране внешних границ и в методах учета прибывающих мигрантов.

«Проблему защиты своих внешних границ Евросоюз никогда не воспринимал серьезно. Контрабандисты доставляли людей в Южную Европу, пользуясь полной безнаказанностью» [10]. Нелегальная перевозка людей - один из важнейших источников прибыли организованной преступности в Европе. Привлекательность его, в первую очередь, объясняется низкими первоначальными затратами и сохранением высокого спроса на услуги подобного рода. В 2015 г. нелегальные перевозчики мигрантов заработали от 5 до 6 млрд долларов США [30, p. 4].

По данным Интерпола, 90% прибывающих в Европу людей попадают туда нелегально при посредничестве криминальных группировок. Существует широкий круг незаконных услуг, предоставляемых мигрантам устойчивыми криминальными сетями контрабандистов. В совместном докладе Интерпола и Европола отмечается, что посредники в незаконной перевозке мигрантов организованы в слабо связанные сети. Незаконный ввоз мигрантов представляет собой многонациональный бизнес, в котором принимают участие представители из более чем 100 стран. Структура контрабандных сетей включает в себя лидеров, которые слабо координируют деятельность по заданному маршруту, организаторов, управ-

ляющих деятельностью на местном уровне через личные контакты, и контрабандистов нижнего звена. Контрабандисты, как правило, осуществляют и другие виды преступлений.

Систематическая связь между незаконным ввозом мигрантов и терроризмом не доказана, однако существует повышенный риск того, что иностранные террористические агенты могут использовать миграционные потоки для проникновения в ЕС. Р. Уэйнрайт, директор Европола, подчеркнул огромную роль организованных преступных группировок в миграционном кризисе. В то время как Европа может быть местом для этих мигрантов, требуется всеобъемлющий совместный анализ, который будет служить основой для целенаправленных и значимых совместных действий в Европе и во всем мире [29].

Совершенствование методов учета вновь прибывающих мигрантов можно рассмотреть на примере ФРГ. По данным первичной системы регистрации EASY, учитывающей всех прибывающих в страну беженцев до их официальной постановки на учет, в страну прибыло более 1 млн человек [9]. Несовершенство системы регистрации выразилось в «потере» нескольких сотен тысяч мигрантов. Властям Германии было неизвестно о местонахождении, по меньшей мере, 130 тыс. зарегистрированных в стране беженцев. Кроме того, глава Федеральной миграционной службы Германии Ф.Ю. Вайзе заявил, что в стране находится около 400 тыс. человек, личности которых неизвестны властям [41]. Объяснение этому было найдено: не все беженцы проявили желание оставаться в местах приписки, а

предпочли осесть рядом с родственниками; некоторые беженцы вместо Гамбурга отправились в Швецию: паромом из Киля - в шведские порты. Так, правительство земли Шлезвиг-Гольштейн не досчиталось 70000 человек, которые переехали в Скандинавию. Все они статистически не были учтены. Надо отдать должное немецкому правительству. Уже в середине февраля в закон об обмене данными были внесены изменения, улучшающие отчетность.

Принятие огромного числа беженцев требует выделения гигантских сумм на их содержание. Только Германии, по прогнозам, два ближайших года предстоит потратить 50 млрд евро [18, 02.02.2016]. Иммиграционные службы 16 стран ЕС провели сравнение пособий, выплачиваемых в среднем просителям убежища. Результаты оказались не совсем сопоставимы, так как критерии выплаты пособий и условия проживания довольно сильно различались по странам. Проще сравнивать пособия, выплачиваемые живущим в центрах для приема беженцев и питающимся там же. В среднем по Европе они получают по 49 евро в месяц. Самые значительные пособия выделяет Германия (143 евро). На втором месте - Финляндия (93 евро), на третьем - Франция (91 евро). В Норвегии обязательным условием выплаты пособия являлось проживание в специализированном центре, но в них беженцев, как правило, не кормили. Поэтому им выделяли по 355 евро в месяц. В Финляндии при таких же условиях просители убежища получали по 316 евро в месяц. Великобритания и вовсе не платила просителям убежища, проживающим в центрах.

Таблица 2

Величина пособия беженца в зависимости от страны и места его проживания
(в евро)

Страна	В общежитии с питанием	В общежитии без питания	Живущим отдельно	Страна	В общежитии с питанием	В общежитии без питания	Живущим отдельно
Бельгия	32	-	257-296	Норвегия	-	355	-
Великобритания		-	213	Франция	91	202	343
Италия	75	-	-	Швеция	79	233	
Хорватия	14	-	-	Германия	143	-	359
Кипр		-	320	Словакия	12	-	-
Латвия	64,5	-	-	Финляндия	93	316	316
Литва	10	-	-	Чехия	35	131	210
Люксембург	26	-	226	Венгрия	10	-	-

Источник: Saksa maksaa turvapaikanhakijoille eniten, Suomikin karkikastia tukien maksajana / Yle.fi 2.10.2015. Url: http://yle.fi/uutiset/saksa_maksaa_turvapaikanhakijoille_eniten_suomikin_karkikastia_tukien_maksajana/8347067

Выработка подходов к адаптации и интеграции беженцев. В Европейском союзе до Брексита сложилось два подхода к проблеме беженцев: *первый* - немецкий, ориентирующий на принятие мигрантов. В основе его лежит понимание, что затраты, осуществляемые на интеграцию беженцев, - инвестиции в будущее, поскольку долгосрочные позитивные эффекты превзойдут любые сегодняшние расходы; *второй* - британский, акцентирующий внимание как на экономических, так и на политических последствиях приема большого количества беженцев, поскольку эффект от него не ограничивается одной лишь статистикой [2]. По мнению экспертов, Британии требуется более 7 млн мигрантов на протяжении 50 лет, чтобы уменьшить давление старения населения на экономику. В противном случае расходы на государственную пенсию, социальное обеспечение и здравоохранение могут возрасти с 14% в ВВП почти до 20%. По мнению руководителя Управления бюджетной ответственности, после 2019 г. необходимо будет дополнительно сократить расходы бюджета на 19 млрд фунтов стерлингов либо повысить налоги. В конце концов именно более зрелое население Британии, игнорируя «сто оттенков» любых разумных доводов в пользу мигрантов, решило судьбу Брексита.

В ФРГ еще в 2009 г. каждый пятый житель являлся мигрантом или потомком мигрантов. Их социальный статус был ниже коренного населения. По мнению экспертов, мигранты - недоиспользованный потенциал страны. В Германии даже во время кризиса ощущалась нехватка инженерных кадров. Незанятыми оставались 50 тыс. вакансий. В школах в том же году не доставало около 30 тыс. педагогов. В ФРГ с 2011 г. действует система Blue Card по приему высококвалифицированных специалистов. В 2013 г. правительство решило предоставить им вид на жительство. В том же году в борьбе с нехваткой кадров Германия упростила процедуру трудоустройства для иностранных специалистов с профобразованием из стран, не входящих в ЕС [18, 29.03.2009; 13.08.2009; 10.02.2013; 11.07.2013; 04.06.2016].

Власти Германии, учитывая бедственное состояние и мрачные прогнозы в сфере демографии, были бы не прочь решить на-

зревшие проблемы страны с помощью беженцев. По мнению Федерального агентства по труду, Германия без особых проблем сможет трудоустроить до 350 тыс. беженцев. Однако мнения экспертов в этом вопросе расходятся.

Одни уверены, что через год работу смогут найти 10%, через пять лет - 50 и через 12-13 лет - 75% беженцев [18, 08.02.2016]. Директор берлинского Института эмпирических исследований проблем миграции и интеграции В. Кашуба уверен, что «лавина» не является настолько огромной. Пять лет назад многие были бы рады, чтобы в стране вдруг оказалось на миллион человек больше. Эксперт обращает внимание на большой разрыв между городом и деревней в Германии. В сельских регионах страны больше миллиона квартир стоят пустыми. Нынешняя ситуация может стать шансом для стагнирующих регионов.

Противоположной точки зрения придерживается скептически настроенный в отношении наплыва беженцев Х.-В. Зинн. По его мнению, беженцы могут стать огромной нагрузкой для социальной системы, а неравенство в обществе лишь увеличится в результате приема мигрантов. Беженцы обойдутся Германии «слишком дорого», учитывая их низкую квалификацию [33]. Директор Института экономических исследований К. Фюст предупреждает, что беженцы будут стоить Германии 30-40 млрд евро в год. А это может привести к увеличению налогов на 6%. К тому же придется экономить в других областях [26].

При всем различии взглядов все экономисты приходят к выводу о том, что положительный эффект будет достигнут лишь при успешной интеграции беженцев в общество.

Упомянутый уже В. Кашуба видит необходимость создания генерального плана интеграционных мер. Четыре из них являются, по его мнению, главными: жилье, изучение языка, образование и занятость [18, 30.01.2016].

О. Кляйст - специалист по миграционным вопросам Оксфорда и Оснабрюка - называет четыре главных пункта, являющихся частью концепции интеграционных мер: строительство жилья, образование, занятость и гражданское общество. «Размещение беженцев,

безусловно, серьезная проблема. Однако это может стать шансом для городов, помочь им обновить собственную инфраструктуру». Особую роль О. Кляйст отводит гражданскому обществу. Психолог и писатель А. Мансур считает, что такие ценности, как демократия, свобода слова и права человека, должны стать неотъемлемой частью школьной программы. В новой ситуации ключевая роль отводится школе. К. Шу, директор экспертного совета немецких фондов, занимающихся вопросами миграции и интеграции, признает, что до сих пор практически не учитывался тот факт, что некоторым учреждениям требуется больше денег, чтобы целенаправленно работать с детьми мигрантов, повышая их образовательный уровень. По мнению большинства специалистов, в долгосрочной перспективе немецкая экономика выиграет.

Со свойственной ему оперативностью правительство Германии 25 мая 2016 г. одобрило законопроект об улучшении условий интеграции беженцев. Закон был разработан Министерством внутренних дел и Министерством труда и социальных дел. В соответствии с ним внесены следующие изменения в действующее законодательство.

Создание рабочих мест. На деньги Федерального правительства будет создано больше рабочих мест; упрощена «приоритетная проверка» - выяснение наличия претендентов на вакантное место из Германии или стран ЕС, которые обладают приоритетными правами.

Получение профессии. Право беженцев, получающих квалифицированную специальность, оставаться в стране на протяжении всего обучения, а также полугодия после окончания для поиска работы.

Обязательная интеграция. До окончания процедуры предоставления статуса беженца становится обязательным посещение интеграционных курсов. Для уклоняющихся законопроект предусматривает сокращение социальной помощи.

Получение вида на жительство. Беженцы по истечении 3 лет смогут получить вид на жительство при выполнении двух условий: знания немецкого языка и наличия сбережений;

Место проживания. Размещением беженцев будут заниматься федеральные земли Германии для того, чтобы избежать геттоизации городов и населенных пунктов.

Для беженцев будет предусмотрено более 100 тыс. возможностей заниматься некоммерческим, общественно-полезным трудом по аналогии с предоставлением временной занятости немецким безработным [18, 25. 05. 2016].

Изменение ландшафта политических сил в Европе. Приток мигрантов оказывает существенное влияние на развитие экономики. При этом ее последствия часто носят противоречивый характер, а экономическая эффективность не всегда совпадает с эффективностью социальной. Предыдущие волны неевропейской миграции уже изменили культурный и этнический ландшафт ряда европейских стран, например турки в Германии, выходцы из Северной Африки во Франции или переселенцы из Вост-Индии и пакистанцы в Великобритании. Но нынешняя волна миграции в Европу, беспрецедентная по своим масштабам с конца Второй мировой войны, может изменить глубинные основы, базисные ценности европейского континента. Кроме того, краткосрочные затраты на управление потоком беженцев, включающие предоставление жилья, расходы на здравоохранение и образование, социальное вспомоществование, и в конечном счете интеграцию их в новое общество, огромны [20]. Помимо высоких затрат, некоторые страны возражают против принятия беженцев, основываясь на религиозной, культурной или национальной несовместимости. Например, премьер-министр Венгрии В. Орбан прямо заявил, что венгры не хотят большого количества мусульман в стране. Словакия ориентируется на прием сирийских беженцев, только если они христиане. Представитель МВД И. Нетлик сообщил ВВС, что страна могла бы принять 800 мусульман, но в Словакии «они не будут счастливы», поскольку в ней нет мечетей. В связи с этим он выразил сомнение в успешности их дальнейшей интеграции. Премьер-министр Словакии Р. Фицо позже повторил этот довод в качестве аргумента против квот, предложенных ЕС [25].

Европейцы в подавляющем большинстве не одобряют политику по принятию беженцев. Весной 2016 г. Pew Research Center провел опрос среди жителей 10 стран, принявших наибольшее количество мигрантов. Самые высокие уровни неодобрения наблюда-

лись в Греции (94%), Швеции (88%), в Италии (77%). Далее следовали: Испания (75%), Венгрия (71%), Польша (72%), Великобритания (70%), Франция (70%), Германия (67%), Нидерланды (63%) [17]⁵.

По мнению Генерального секретаря ОБСЕ Ламберто Занньера, в результате значительного притока мигрантов и беженцев целые общества будут «меняться и развиваться». С прибытием множества людей в общества появляется риск политической радикализации [2]. Даже в наиболее гостеприимной к беженцам стране - Германии - многие немцы воспринимают без одобрения либеральную политику приема беженцев. Данный факт должен быть взвешен и тщательно рассмотрен. Позиция А. Меркель привела к потере популярности нынешнего правительства. На фоне протестных настроений правые популисты из Альтернативы для Германии (АДФ)⁶ стали третьей политической силой. Согласно исследованию, проведенному по заказу Bild am Sonntag, партия оставила позади даже «зеленых» [18, 24.01.2016]. В Фейсбуке страница АДФ, которую называют партией Интернета, имеет больше лайков и подписчиков, чем все партийные странички остальных федеральных партий, вместе взятых [11]. Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что АДФ, позицию которой многие аналитика характеризуют как «институционализированный страх перед бу-

душим», проповедующую «культурно-консервативную ксенофобию», становится постоянной частью политического ландшафта страны (см. таблицу 3). Именно про нее и движение Пегиды⁷ Bild am Sonntag написала: «коричневая тень стучится в дверь».

Если на федеральных выборах 2013 г. АДФ набрала 4,7% и не преодолела барьер в 5%, то на выборах в Европейский парламент 2014 г. партия получила семь мест из 96. Вероятнее всего, на ближайших выборах в Бундестаг она сможет набрать требующиеся 5%, чтобы стать эстаблированной партией ФРГ.

Правые популисты, пользуясь настороженным отношением немцев к приезжим, обвиняют беженцев в огромной нагрузке на социальную систему. В обществе складывается впечатление, что большой приток беженцев ухудшает криминальную обстановку. Однако в ежегодном отчете, подготовленном МВД ФРГ, отмечается, что ситуация с преступностью в стране в 2015 г. практически не изменилась. Доля правонарушителей не немецкого происхождения стала несколько выше и достигла 27%. Но четыре пятых из них - мигранты во втором или даже третьем поколении. Вновь же прибывшие в страну иностранцы составляют только 6% [18, 23.05.2016].

В то же время с принятием большого числа беженцев, представляющих другие культурно-этнические и религиозные общности,

Таблица 3

Избирательные предпочтения в Германии
(в процентах)

Партии	02.01-05.01 2015	26.06-29.06 2015	02.10-05.10 2015	30.12-04.01 2015	18.03-21.03 2016	01.04-04.04 2016	10.06-13.06 2016
ХДС/ХСС	42,5	39,5	39,0	36,0	33,0	32,0	30,0
СДПГ	24,0	24,5	24,0	22,5	22,0	20,0	19,5
Зеленые	9,0	9,5	9,5	10,0	11,0	12,5	12,0
Левая партия	9,5	9,5	10,0	10,0	10,5	9,0	11,0
СДП (Свободная демократическая партия)	2,0	5,0	5,0	5,0	7,0	7,5	8,0
АДФ (Альтернатива для Германии)	7,5	4,5	5,0	9,5	12,0	13,0	14,0
Другое	5,5	7,5	6,5	7,0	4,5	6,0	5,5

Источник: [14].

⁵ В США в результате национального опроса, проведенного Bloomberg, было выявлено, что 53% американцев выступают за то, чтобы заморозить программу переселения администрации Обамы, допускающую в страну до 10000 сирийских беженцев. Только 28% поддержали данную программу, а 11% высказались за ограниченный прием, предусматривающий принятие только сирийских христиан [36].

⁶ Партия АДФ возникла в апреле 2013 г. как движение противников евро. За это время она прошла путь от нуля до 14% голосов избирателей. Эксперты связывают рост популярности АДФ, в первую очередь, с миграционным кризисом.

⁷ Пегиды - антиисламское движение в Германии «Европейцы-патриоты против исламизации Запада».

резко возросло число преступлений против них. В 2015 г. было зарегистрировано около 1000 преступлений, направленных против размещения беженцев, по всей стране, - почти по три в день. В 2014 г. - только 199. Всего за первые шесть недель 2016 г., по данным МВД, было совершено 118 уголовных преступлений. В первой половине 2015 г. более 40% зарегистрированных нападений происходило в Восточной Германии, в то время как в Восточных землях проживало менее 20% общего населения Германии. Подобная реакция стала характерной не только для Восточной Германии, но, например, и для некоторых западных земель ФРГ [13]. Интеграция - не только задача для тех, кто приезжает в Германию, но и для самих немцев, которые должны адаптироваться к многонациональному обществу. Причем это не менее сложная задача, чем первая, поскольку проходит, как правило, через противоречия и преодоление инерции существующей среды. Профессор В. Шиффауэр считает, что Германия должна выработать культуру, способную интегрировать все общественные группы.

В условиях сохраняющейся остроты проблемы мигрантов и беженцев многие страны ЕС ввели пограничный контроль, с тем чтобы приостановить неконтролируемый поток беженцев. Ж.К. Юнкер оценил дополнительные затраты логистических компаний в 3 млрд евро в год. Повсеместное введение пограничного контроля, как полагают в Федеральном объединении торгово-промышленных палат Германии (DINKE), увеличит ежегодные расходы до 10 млрд евро. По мнению главы Федерального объединения оптовой и внешней торговли Германии (BGA) А. Бёрнера, потеря Шенгена, а вместе с ним и общеевропейского внутреннего рынка со свободным движением товаров для Германии со сложившейся бизнес-моделью, равнозначна провалу [18, 23.01.2016].

С учетом сложившейся ситуации в марте 2016 г. ЕС заключил соглашение с Турцией. Как писал Reuter: «Спустя семь месяцев после того, как канцлер Германии Ангела Меркель распахнула двери для миллиона с лишним беженцев из Сирии, ЕС бросился развешивать таблички «Свободных мест нет», а девиз Меркель «Мы сделаем это!» постепенно превратился в «Турки могут сделать это за нас»

[32]. Соглашение предусматривает возвращение в Турцию беженцев, нелегально добравшихся до Греции, не подавших ходатайство на получение убежища в Греции и не имеющих на него право. Взамен ЕС обязуется принять столько же сирийских беженцев с турецкой территории. В обмен на согласие удерживать беженцев на своей территории ЕС готов предоставить Турции финансовую помощь в размере 6 млрд евро (6,7 млрд долларов), а также другие привилегии.

Заклячая соглашение, страны ЕС надеялись, что в случае реализации договоренностей поток беженцев сразу уменьшится, и для 28 стран - членов ЕС прием и расселение их перестанет быть проблемой, а соглашение даст реальный шанс приблизиться к преодолению миграционного кризиса путем общеевропейского решения.

Эксперты немецкого Фрайбургского аналитического центра SAT методом компьютерного моделирования просчитали возможные варианты развития событий. Вывод специалистов неутешителен: поток беженцев не иссякнет в результате договоренностей с Турцией. Die Welt приводит пять сценариев развития событий в зависимости от политической обстановки как в ЕС, так и в регионах, откуда прибывают беженцы. При самом оптимистичном варианте до конца 2016 г. количество беженцев только в Германии будет на уровне 1,8 млн человек. При пессимистичном сценарии, если в Африке обострятся тлеющие конфликты, в частности в Нигерии, которой в настоящее время угрожает «Боко Харам»; в Чаде, Судане и Конго, то к нынешним потокам беженцев могут прибавиться потоки с африканского континента. В этом случае в страну попадет от 3,7 до 6,4 млн человек, в зависимости от прозрачности границ в ЕС [18, 18.03.2016].

Согласно положениям Женевской конвенции о статусе беженцев, подписавшие стороны должны в индивидуальном порядке рассматривать каждое прошение об убежище. Однако данное соглашение позволяет обойти этот принцип в результате объявления Турции «безопасной» третьей страной, куда можно возвращать нелегальных мигрантов. Для осуществления своей части соглашения Турции необходимо привести законодательную базу в соответствие с нормами международ-

ного права [32]. Соглашение реализуется не в полном соответствии с достигнутыми договоренностями. К удивлению европейцев, Турция аннулировала выездные визы высококвалифицированным беженцам из Сирии, которых в рамках соглашения она обязалась отправлять в Евросоюз, официально заявив УВКБ ООН об отказе обмена по схеме «один сирийский мигрант за одного нелегального беженца» в случае наличия у сирийских беженцев высшего образования. Турция настаивала на праве осуществлять первоначальный отбор, несмотря на то, что переселение мигрантов в соответствии с международной практикой находится в компетенции УВКБ [18, 21.06.2016]. Тем не менее, несмотря на скептическое отношение к соглашению, оно привело к сокращению потока мигрантов и беженцев в Европу. В 2016 г. люди продолжали пересекать восточное Средиземноморье, добираясь в Европу, но в гораздо меньшем количестве. В среднем около 100 мигрантов высаживались на побережье Греции ежедневно по сравнению с тысячами, прибывавшими каждый день прошлым летом⁸. В УВКБ ООН позитивно расценили этот факт, поскольку меньше людей рискуют своей жизнью во время опасных путешествий по морю в Европу. По мнению УВКБ, для смягчения ситуации с беженцами странам Евросоюза следует оказывать гуманитарную помощь тем государствам, откуда мигранты в массовом порядке направляются в Европу.

Приоритетное направление европейской политики - борьба с причинами миграционного кризиса. В ближайшие пять лет ЕС удвоит расходы на борьбу с причинами миграционного кризиса. Европа поддержит страны, принявшие большое число беженцев. Для предотвращения миграции будет потрачено дополнительно 6 млрд евро [35]. Инвестиции в проекты, в два раза превышающие запланированные ранее, будет осуществлять Европейский инвестиционный банк (ЕИБ). По мнению главы ЕИБ В. Хойера, деньги будут потрачены на борьбу с причинами миграционного кризиса. Поддержка стран, которые приняли большое число беженцев, - решающий фактор в борьбе с миграционным кризисом.

Регулирование миграции, предотвращение чрезмерных миграционных потоков посредством политики помощи в развитии часто обсуждались в 1990-х годах. Однако количество конкретных проектов, связанных с политикой развития, было относительно невелико. Здесь очевидно несоответствие между обсуждаемыми с различных точек зрения теоретическими подходами и практическими результатами. Во Франции начиная с 1990-х годов активно пропагандируется концепция со-развития [1]. Однако со-развитие обычно рассматривается в контексте добровольного возвращения на родину мигрантов. В этом случае стратегия со-развития фокусируется на «возвратности мигрантов» или «потенциале возвращения» как факторе развития, то есть употребляется лишь в узком толковании. В более широком смысле со-развитие может относиться ко всем возможным способам, предусматривающим использование миграции для целей экономической кооперации и интеграции. В таком контексте концепция не стоит в нынешней повестке дня ЕС.

Может ли осуществляться реальное сотрудничество с целью предотвращения чрезмерного наплыва мигрантов, если основной целью политики является размещение их в странах за пределами ЕС? Представленные меры будут поощрять РС к вступлению в соглашение о реадмиссии. Подобный поворот в значительной степени определяется общественным мнением. По всей вероятности, именно этот подход будет преобладающим в течение определенного времени из-за того, что рассматривается политическими деятелями как способ убеждения избирателей, что миграция «управляема». Однако целью политики регулирования должен стать выбор таких ориентиров, которые позволят устранить причины чрезмерного миграционного наплыва, то есть способствовать «саморазвитию» стран выезда, преодолению неравномерности развития и появлению зримых перспектив развития для большей части населения планеты.

Литература

1. Глуценко Г.И., Пономарёв В.А. Миграция и развитие. М.: Экономика, 2009. 455 с.

⁸ В то же время мигранты продолжают прибывать в Европу через Италию, пересекая Средиземное море из Северной Африки. К концу 2016 г. Италия (167653 человек) может превзойти Грецию (170000 человек) по количеству прибывающих мигрантов [16].

2. Оказывает ли миграция положительный эффект на экономику: мнения «за» и «против». Петербургский международный экономический форум 2016. URL: <http://tass.ru/pmef-2016/article/3327831>
3. Россия вышла на первое место в мире по приему беженцев / Demographia, 2015, 18.06. URL: <http://www.demographia.ru/node/1048>
4. УВКБ ООН, Официальный сайт. URL: http://unhcr.ru/index.php?id=10&tx_ttnews%5Btt_news%5D=546&cHash=66d203029d78e15902b0cd5c574d9f35
5. 2012 UNHCR Global Trends: A Year of Crises - Geneva: UNHCR. 2012. URL: <http://www.unhcr.org/4fd6f87f9.html>
6. 2014 UNHCR Global Trends: Levels and Trends in Industrialised countries. - Geneva: UNHCR. 2015. URL: <http://www.unhcr.org/551128679.html>
7. 2015 UNHCR Mid-Year Trends. - Geneva: UNHCR. 2015. URL: <http://www.unhcr.org/56701b969.html>
8. 2016 UNHCR Global Trends: Forced Displacement in 2015 - Geneva: UNHCR. 2015. URL: <http://www.humanite.fr/sites/default/files/576408cd7.pdf>
9. BBC, 2016 February 19. URL: http://www.bbc.com/russian/international/2016/02/160219_migrant_crisis_charts
10. BBC, 2016 March 7. URL: http://www.bbc.com/russian/uk/2016/03/160307_brit_press
11. BBC, 2016 March 14. URL: http://www.bbc.com/russian/international/2016/03/160317_eu_turkey_migrants
12. BBC, 2016 May 16. URL: http://www.bbc.com/russian/news/2016/05/160516_jolie_refugees_crisis
13. Bild, 2016, Februar 25.02.2016 URL: <http://www.bild.de/politik/inland/alternative-fuer-deutschland/politikwissenschaftler-warnt-afd-und-pegida-sind-dasselbe-44699866.bild.html>
14. Bild / So wurde Deutschland wählen! Befragungszeitraum: 10.06.2016 bis 13.06.2016. URL: <http://www.bild.de/politik/startseite/politik/politik-16804552.bild.html>
15. **Bodewig C.** Is the Refugee Crisis an Opportunity for an Aging Europe? World Bank. September 22, 2015. URL: <http://www.worldbank.org/en/news/opinion/2015/09/22/is-refugee-crisis-opportunity-for-aging-europe>
16. **Connor Ph.** Italy on track to surpass Greece in refugee arrivals for 2016 / Pew Research Center/ Nov. 2 2016. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/02/italy-on-track-to-surpass-greece-in-refugee-arrivals-for-2016/>
17. **Connor Ph.** Number of Refugees to Europe Surges to Record 1.3 Million in 2015 / Pew Research Center/ Aug. 2 2016. URL: <http://www.pewglobal.org/2016/08/02/number-of-refugees-to-europe-surges-to-record-1-3-million-in-2015/>
18. Deutsche Welle / DW.com URL: <http://www.dw.com/ru>
19. Deutschland aber nicht verstanden. Jeder Flüchtling kostet Deutschland 450.000 Euro Focus Online 02.03.2016. URL: <http://www.focus.de/>
20. **Desilver D.** Refugee surge brings youth to an aging Europe / Pew Research Center. 08.10, 2015 URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/10/08/refugee-surge-brings-youth-to-an-aging-europe/>
21. **Desjardins J.** Germany could be the next Japan - Daily News / Wed, 24 Feb 2016. URL: <http://www.visualcapitalist.com/germanys-demographic-cliff-chart/>
22. Economist. Ageing but supple / Mar 14th 2015. URL: <http://www.economist.com/news/europe/21646213-responding-creatively-shrinking-populations-ageing-supple>
23. Eurostat Statistics Explained Asylum in the EU Member States Record number of over 1.2 million first time asylum seekers registered in 2015. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7203832/3-04032016-AP-EN.pdf/790eba01-381c-4163-bcd2-a54959b99ed6>
24. Eurostat Statistics Explained Asylum quarterly report. 21 September 2016. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum_quarterly_report
25. Foreignpolicy 2015, September 8. URL: <http://foreignpolicy.com/2015/09/08/they-are-not-even-going-to-like-it-here-and-other-european-excuses-to-avoid-refugees/>
26. **Fyust C.** Die Bevölkerung wird von der Politik in die Irre geführt / Zeit Online <http://www.zeit.de/wirtschaft/2016-03/fluechtlingskrise-schaeuble-haushalt-kosten>
27. House of Lords. URL: <http://www.publications.parliament.uk/pa/ld201213/ldselect/ldcom/91/9105.htm>;
28. Independent. 18.03/2016. URL: <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/rodomeni-refugee-dachau-nazi-concentration-camp-greek-minister-a6938826.html>
29. Migrant smuggling is 'a multinational business', finds joint report / Interpol 17 May 2016. URL: <http://www.interpol.int/News-and-media/News/2016/N2016-062>
30. Migrant smuggling networks. Joint Europol-Interpol Report. Executive Summary. May 2016. URL: http://www.interpol.int/content/download/32196/417389/version/2/file/EDOC_May.pdf
31. Populations of Concern to UNHCR / UNHCR Global Appeal 2016-2017. URL: <http://www.unhcr.org/564da0e3b.html>
32. Reuters / 14.03.2016. URL: <http://ru.reuters.com/article/topNews/idRUKCN0WG1SK>
33. **Sinn H.W.** Flüchtlinge verschärfen Probleme des alternden Sozialstaats/ Frankfurter Neue Presse / 18.03.2016. URL: <http://www.fnp.de>
34. Swissinfo 03.03.2016. URL: <http://www.swissinfo.ch/rus/>
35. Süddeutsche Zeitung Die EU wird sich verdoppeln, die Kosten für die Migration zu verhindern 22nd June 2016. URL: <http://www.meganewsweb.com/de/news/breaking-news-es-udvoit-rashody-dlja-predotvraschenija-migratsii>
36. **Talev M.** Bloomberg Politics Poll: Most Americans Oppose Syrian Refugee Resettlement / Bloomberg 18 Nov. 2015 URL: <http://www.bloomberg.com/politics/articles/2015-11-18/bloomberg-poll-most-americans-oppose-syrian-refugee-resettlement>
37. UNHCR Refugees/Migrants Emergency Response - Mediterranean. URL: <http://data.unhcr.org/mediterranean/regional.php>
38. Weltrade. 15.02.2016. URL: <http://www.weltrade.ru/analytics/news/56375/>
39. World Population Prospects. The 2015 Revision. Vol. II: Demographic Profiles / NY: UN, DESA - 2015. URL: https://esa.un.org/unpd/wpp/publications/Files/WPP2015_Volume-II-Demographic-Profiles.pdf
40. Yle. Turvapaikanhakijoiden ison vyöryn vuosi - katso, ketkä menivät ja minne / Yle.fi / 4.3.2016. URL: http://yle.fi/uutiset/turvapaikanhakijoiden_ison_vyoryn_vuosi__katso_ketka_menivat_ja_minne/8716814
41. DIE ZEIT / 26 Februar 2016. URL: <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2016-02/fluechtlings-verschwunden-bamf-aufenthaltsort>

STATISTICAL ASSESSMENT OF MIGRATION CRISIS IN EUROPE

Galina I. Glushchenko

Author affiliation: Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia). E-mail: gala@glushchenko.ru.

Markiana N. Osmova

Author affiliation: Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia). E-mail: osmova@msu.ru.

This article deals with one of the most pressing socio-economic problems of our time - international migration. On the basis of factual materials and data from national statistical offices and international statistics, the authors estimated the extent of global forced displacement, explored the role of refugees in addressing the demographic problems of the European continent, and the distribution of refugee flows across European countries. The paper concedes the proposed approaches to adaptation and integration of refugees, and examines changes in the landscape of political forces in Europe in terms of «refugee crisis» and the proposals to transform migration policies put forward in the European Union.

Keywords: international migration, migration statistics, adaptation of refugees, migration policy.*JEL:* A14, F22, F29, F42.

References

1. **Glushchenko G.I., Ponomarev V.A** Migratsiya i razvitiye [Migration and Development]. Moscow, *Ekonomika Publ.*, 2009. 455 p. (In Russ.).
2. Okazyvayet li migratsiya polozhitel'nyy effekt na ekonomiku: mneniya «za» i «protiv». Peterburgskiy mezhdunarodnyy ekonomicheskii forum 2016 [Does migration have a positive effect on the economy: The opinions «for» and «against». Petersburg International Economic Forum 2016]. Available at: <http://tass.ru/pmef-2016/article/3327831>. (In Russ.).
3. Rossiya vyshla na pervoye mesto v mire po priyemu bezhentshev [Russia ranked first in the world in receiving refugees]. *Demographia*, 2015, 18.06. Available at: <http://www.demographia.ru/node/1048>. (In Russ.).
4. The office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR). Official site. Available at: http://unhcr.ru/index.php?id=10&tx_ttnews%5Btt_news%5D=546&cHash=66d203029d78e15902b0cd5c574d9f35. (In Russ.).
5. 2012 UNHCR Global Trends: A Year of Crises - Geneva: UNHCR. 2012. Available at: <http://www.unhcr.org/4fd6f87f9.html>.
6. 2014 UNHCR Global Trends: Levels and Trends in Industrialised countries. - Geneva: UNHCR. 2015. Available at: <http://www.unhcr.org/551128679.html>.
7. 2015 UNHCR Mid-Year Trends. - Geneva: UNHCR. 2015. Available at: <http://www.unhcr.org/56701b969.html>.
8. 2016 UNHCR Global Trends: Forced Displacement in 2015- - Geneva: UNHCR. 2015. Available at: <http://www.humanite.fr/sites/default/files/576408cd7.pdf>.
9. BBC, 2016 February 19. Available at: http://www.bbc.com/russian/international/2016/02/160219_migrant_crisis_charts.
10. BBC, 2016 March 7. Available at: http://www.bbc.com/russian/uk/2016/03/160307_brit_press.
11. BBC, 2016 March 14. Available at: http://www.bbc.com/russian/international/2016/03/160317_eu_turkey_migrants.
12. BBC, 2016 May 16. Available at: http://www.bbc.com/russian/news/2016/05/160516_jolie_refugees_crisis.
13. Bild, 2016, Februar 25.02.2016 Available at: <http://www.bild.de/politik/inland/alternative-fuer-deutschland/politikwissenschaftler-warnt-afd-und-pegida-sind-dasselbe-44699866.bild.html>.
14. Bild / So w?rde Deutschland w?hlen! Befragungszeitraum: 10.06.2016 bis 13.06.2016. Available at: <http://www.bild.de/politik/startseite/politik/politik-16804552.bild.html>.
15. **Bodewig C.** Is the Refugee Crisis an Opportunity for an Aging Europe? World Bank. September 22, 2015. Available at: <http://www.worldbank.org/en/news/opinion/2015/09/22/is-refugee-crisis-opportunity-for-aging-europe>.
16. **Connor Ph.** Italy on track to surpass Greece in refugee arrivals for 2016 /Pew Research Center/ Nov. 2 2016. Available at: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/02/italy-on-track-to-surpass-greece-in-refugee-arrivals-for-2016/>.
17. **Connor Ph.** Number of Refugees to Europe Surges to Record 1.3 Million in 2015 /Pew Research Center/ Aug. 2 2016. Available at: <http://www.pewglobal.org/2016/08/02/number-of-refugees-to-europe-surges-to-record-1-3-million-in-2015/>.
18. Deutsche Welle /DW.com. Available at: <http://www.dw.com/ru>
19. Deutschland aber nicht verstanden. Jeder Fl?chtling kostet Deutschland 450.000 Euro Focus Online 02.03.2016. Available at: <http://www.focus.de/>.
20. **Desilver D.** Refugee surge brings youth to an aging Europe / Pew Research Center. 08.10, 2015. Available at: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/10/08/refugee-surge-brings-youth-to-an-aging-europe/>.

21. **Desjardins J.** Germany could be the next Japan - Daily News / Wed, 24 Feb 2016. Available at: <http://www.visualcapitalist.com/germanys-demographic-cliff-chart/>.
22. Economist. Ageing but supple / Mar 14th 2015. Available at: <http://www.economist.com/news/europe/21646213-responding-creatively-shrinking-populations-ageing-supple>.
23. Eurostat Statistics Explained Asylum in the EU Member States Record number of over 1.2 million first time asylum seekers registered in 2015. Available at: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7203832/3-04032016-AP-EN.pdf/790eba01-381c-4163-bcd2-a54959b99ed6>.
24. Eurostat Statistics Explained Asylum quarterly report. 21 September 2016. Available at: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum_quarterly_report.
25. Foreignpolicy 2015, September 8. Available at: Foreignpolicy.com/2015/09/08/they-are-not-even-going-to-like-it-here-and-other-european-excuses-t-avoid-refugees/.
26. Available at «Die Bevölkerung wird von der Politik in die Irre gef?hrt» / Zeit Online. Available at: <http://www.zeit.de/wirtschaft/2016-03/fluechtlingskrise-schaeuble-haushalt-kosten>.
27. House of Lords. Available at: <http://www.publications.parliament.uk/pa/ld201213/ldselect/ldcom/91/9105.htm>.
28. Independent. 18.03/2016. Available at: <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/rodomeni-refugee-dachau-nazi-concentration-camp-greek-minister-a6938826.html>.
29. Migrant smuggling is 'a multinational business', finds joint report / Interpol 17 May 2016. Available at: <http://www.interpol.int/News-and-media/News/2016/N2016-062>.
30. Migrant smuggling networks. Joint Europol-Interpol Report. Executive Summary. May 2016. Available at: http://www.interpol.int/content/download/32196/417389/version/2/file/EDOC_May.pdf.
31. Populations of Concern to UNHCR / UNHCR Global Appeal 2016-2017. Available at: <http://www.unhcr.org/564da0e3b.html>.
32. Reuters / 14.03.2016. Available at: <http://ru.reuters.com/article/topNews/idRUKCN0WG1SK>.
33. **Sinn H.W.** Flüchtlinge verschärfen Probleme des alternden Sozialstaats/ Frankfurter Neue Presse / 18.03.2016. Available at: <http://www.fnp.de>.
34. Swissinfo 03.03.2016. Available at: <http://www.swissinfo.ch/rus/>.
35. Süddeutsche Zeitung Die EU wird sich verdoppeln, die Kosten für die Migration zu verhindern 22nd June 2016. Available at: <http://www.meganewsweb.com/de/news/breaking-news-es-udvoit-rashody-dlja-predotvraschenija-migratsii>.
36. **Talev M.** Bloomberg Politics Poll: Most Americans Oppose Syrian Refugee Resettlement / Bloomberg 18 Nov. 2015 Available at: <http://www.bloomberg.com/politics/articles/2015-11-18/bloomberg-poll-most-americans-oppose-syrian-refugee-resettlement>.
37. UNHCR Refugees/Migrants Emergency Response - Mediterranean. Available at: <http://data.unhcr.org/mediterranean/regional.php>.
38. Weltrade. 15.02.2016. Available at: <http://www.weltrade.ru/analytics/news/56375/>.
39. World Population Prospects. The 2015 Revision. Volume II: Demographic Profiles / NY: UN, DESA - 2015. Available at: https://esa.un.org/unpd/wpp/publications/Files/WPP2015_Volume-II-Demographic-Profiles.pdf.
40. Yle. Turvapaikanhakijoiden ison vyöryn vuosi - katso, ketkä menivät ja minne / Yle.fi / 4.3.2016. Available at: http://yle.fi/uutiset/turvapaikanhakijoiden_ison_vyoryn_vuosi__katso_ketka_menivat_ja_minne/8716814.
41. DIE ZEIT / 26 Februar 2016. Available at: <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2016-02/fluechtlinge-verschwunden-bamf-aufenthaltsort>.