

## ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ: СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Е.С. Пожидаева

*В статье раскрывается понятие импортозамещения продовольственной продукции, рассматриваются особенности оценки продукции в объемном и стоимостном выражении по данным таможенной статистики. Проведенный экономико-статистический анализ процессов импортозамещения в продовольственной сфере позволил измерить тенденцию падения доли импортной продукции и в розничном товарообороте и оценить масштабы процессов импортозамещения.*

*На основе анализа балансов основных продовольственных ресурсов в Российской Федерации сделан вывод о том, что значительная часть товарных ресурсов основных видов продовольственной продукции продолжает формироваться за счет импорта, превышающего порог продовольственной безопасности страны. Это негативный фактор для экономического развития России, поскольку финансовые ресурсы, израсходованные на закупку и обслуживание импорта, являются нереализованными инвестициями в развитие отечественного производства.*

*Для повышения информативности автор предлагает предоставлять данные баланса ресурсов и использования продовольственной продукции в виде таблиц межотраслевого баланса, что позволит с большей объективностью анализировать процессы импортозамещения и разработать меры более эффективного использования продовольственных ресурсов.*

*Учитывая сложившуюся в стране ситуацию формирования основных продовольственных ресурсов со значительной долей импорта, для оценки стабильности отечественного производства в статье предлагается использовать два показателя: уровень самообеспеченности и коэффициент зависимости. Осуществленный на основе этих показателей анализ самообеспеченности Российской Федерации основными продуктами питания выявил заметные различия в степени зависимости страны от импортных поставок отдельных видов мяса и мясной продукции, прежде всего мяса птицы и свинины.*

*В заключительном разделе статьи сформулированы предложения по совершенствованию информационной базы, используемой для анализа импортозамещения продовольственной продукции на макро-, мезо- и микроуровнях управления.*

*Ключевые слова:* статистика продовольственных ресурсов, импортозамещение, методология измерения импортозамещения, импорт продовольствия, отечественное производство, баланс ресурсов и использования продовольственных ресурсов.

*JEL:* C1, L66, Q27.

Главной целью концепции импортозамещения продовольственной продукции в стране является разработка и научное обоснование стратегии динамичного развития сельскохозяйственного производства, которое способствует увеличению объемов продуктов питания на внутреннем и внешнем продовольственных рынках, снижению зависимости от импортных поставок и кризисных ситуаций на внешних товарных рынках, увеличению занятости и повышению уровня жизни населения [3].

**Понятие и методологические подходы к оценке концепции импортозамещения.** Понятие «импортозамещение» подразумевает замену импортного товара на аналогичную по качеству отечественную продукцию. Так как номенклатура товаров достаточно велика, а изменения объемных показателей импортозамещения по годам разнонаправленны,

то сделать обобщенные выводы на их основе затруднительно. Для этого в статистическом анализе переходят от натуральных показателей к стоимостным.

*Импортозамещение в стоимостной форме* – это замена выплат иностранным поставщикам выплатами отечественным производителям. В связи с этим следует отметить, что показатели стоимостного импортозамещения зависят не только от объемов импортной и отечественной продукции, но и от курса рубля, сложившегося уровня цен на продовольственную продукцию и других факторов. Стоимостное импортозамещение происходит в том случае, если доля отечественной продовольственной продукции увеличивается в общих расходах населения на покупку продовольственных товаров при одновременном снижении доли стоимости импортного продовольствия.

*Пожидаева Елена Сергеевна (esptma@mail.ru) – д-р экон. наук, профессор кафедры таможенной статистики, Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия» (г. Москва, Россия).*

Для российской статистической практики характерны следующие особенности учета стоимости импортного продовольствия. Так, например, в таможенной статистике стоимость импортного продовольствия определяется по ценам на границе, а указанная сумма выплат за продовольственные товары «уходит» иностранным поставщикам [3]. Основная часть этой продукции (примерно 70%) идет в розничную торговлю. Другая часть - импортное сырье (семенной материал, корма, живые животные, мясо для выработки колбас и т. д.) - в розничной торговле не реализуется, а ис-

пользуется для производства продукции, которая в дальнейшем поступает в розничную торговлю как отечественная.

**Экономико-статистический анализ процессов импортозамещения в Российской Федерации.** Росстат ведет статистику стоимости импортного продовольствия в розничной торговле. Здесь импортные товары учитываются по их розничной цене; при этом не учитывается часть импортной продукции, направленной на производственные нужды.

Таблица 1

Доля импортных продовольственных товаров в обороте розничной торговли в 2008-2015 гг.

Год	Оборот розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табаком			Импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) (ТН ВЭД 1-24) (по ценам на границе)	
	млрд рублей	в том числе импортными		млрд рублей (в пересчете по средневзвешенному курсу доллара)	удельный вес в обороте розничной торговли, в %
		млрд рублей	доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами (без табака), в %		
2008	6495,6	2143,5	33	873,0	13,4
2009	7097,1	2342,0	33	950,9	13,4
2010	8002,2	2720,7	34	1105,0	13,8
2011	9104,3	3004,4	33	1248,4	13,7
2012	9961,4	3386,9	34	1263,2	12,7
2013	11143,0	4011,5	36	1376,4	12,4
2014	12381,0	4209,5	34	1517,2	12,3
2015	13419,3	3757,4	28	1612,6	12,0

Источник: данные Росстата, ФТС России.

Из данных таблицы 1 следует, что розничная стоимость продовольственных импортных товаров примерно в 2,3-2,9 раза выше, чем стоимость всего импортного продовольствия по ценам на границе. Наличием импортных пошлин (около 15% к цене на границе) эти различия объяснить невозможно, следовательно, основную прибыль получают компании-импортеры и отечественные сетевые магазины в связи с введением наценки на импортное продовольствие и сырье. Сложившаяся ситуация обусловлена монопольным положением рассматриваемых организаций и несовершенством законодательства, регулирующего торговые наценки [5].

В контексте данного исследования следует также заметить, что в потребительском секторе наблюдался процесс импортозамещения, так как доля проданной потребителям импортной про-

дукции в товарных ресурсах розничной торговли уменьшилась за рассматриваемый период на 5%: с 33% в 2008 г. до 28% в 2015 г. С 2014 г. прослеживалась тенденция падения доли импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами по сравнению с 2013 г. на 2 процентных пункта (п. п.), а в 2015 г. по сравнению с 2014 г. - на 6 п. п.

После введенных в августе 2014 г. ограничений на ввоз в Россию отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на основании указа Президента Российской Федерации<sup>1</sup> объем импорта по группам ТН ВЭД 1-24 сократился как в натуральном, так и в стоимостном выражении, если стоимость импорта оценивать в долларах США.

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 06.08.2014 № 560 (с изм. от 29.06.2016) «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации».

**Динамика некоторых социально-экономических показателей по сравнению с предшествующим периодом**  
(в процентах)

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
Цепные индексы стоимости импортной продукции в долларовом эквиваленте по товарным группам 1-24	100,0	84,8	119,2	126,2	94,9	107,1	92,3	65,9
Цепные индексы средневзвешенного курса доллара	100,0	127,6	95,7	96,8	105,8	102,4	120,6	158,7
Цепные индексы стоимости импортной продукции в рублевом эквиваленте по товарным группам 1-24	100,0	108,9	116,2	113,0	101,2	109,0	110,2	106,3
Реальные располагаемые денежные доходы населения	100,0	102,1	105,9	100,5	104,6	104,0	99,3	96,0

\* Предварительные данные.

Источник: данные Росстата, расчеты автора.

Как следует из таблицы 2, за период с 2014 по 2015 г. стоимость импортной продукции в долларовом эквиваленте сократилась на 34,1%, а курс доллара возрос более чем в 1,5 раза, что отразилось на росте продовольственной продукции в рублевом эквиваленте на 6,3% и на снижении удельного веса импортного продовольствия, напитков и табака (ТН ВЭД 1-24) (по ценам на границе) в обороте розничной торговли с 12,3 до 12%. Это свидетельствует о том, что снижение доходов населения повлияло на сокращение потребления импортной продукции в розничном товарообороте, увеличение доли выплат иностранным поставщикам [4, 8].

Целью концепции импортозамещения продовольственной продукции в стране является разработка и научное обоснование стратегии динамичного развития продовольственного сегмента рынка на основе совершенствования процессов импортозамещения [1, 2]. Развитие отечественного производства способствует увеличению объемов продуктов питания на внутреннем рынке, росту потребления продовольственной продукции, эффективному использованию пустующих сельскохозяйственных угодий, снижению безработицы и повышению уровня жизни населения Российской Федерации.

Обеспечение населения высококачественной отечественной продукцией является одной из приоритетных задач функционирования отечественного продовольственного рынка. Специфика функционирования продовольственного сегмента рынка должна учитываться при его государственном регулировании, а также при формировании и реализации агропродовольственной,

научно-технической и внешнеторговой политики [8, 9]. Эффективная агропродовольственная политика направлена на повышение покупательной способности населения за счет увеличения его доходов и адресных социальных выплат. Целью научно-технической политики является увеличение объемов производства отечественной продукции, повышение ее конкурентоспособности за счет снижения издержек производства и роста качественных характеристик. Одним из направлений внешней политики является защита внутреннего продовольственного рынка от экспансии со стороны зарубежных товаропроизводителей, часто использующих методы недобросовестной конкуренции в виде демпинговых цен. Все это требует разработки концепции развития национального рынка с позиции импортозамещения за счет сокращения или ликвидации распространения неформальных отношений в экономических отношениях участников рынка, приводящих к замене контрактно-договорных отношений бартерными сделками, наличными расчетами, натуральными выплатами, препятствующими нормальному хозяйственному обороту; создания единого федерального рынка; ликвидации теневого оборота продукции [7].

*Анализ балансов основных продовольственных ресурсов в Российской Федерации.* Отечественный рынок продовольствия формируется под воздействием многих факторов, способствующих или препятствующих увеличению товарных ресурсов. Объем произведенных основных пищевых продуктов в стране не обеспечивает производственное и личное потребление.

Балансы основных продовольственных ресурсов в Российской Федерации

Показатели	Тыс. тонн				В % к ресурсам			
	2008	2013	2014	2015	2008	2013	2014	2015
<i>Мясо и мясопродукты</i>								
Запасы на начало года	733	838	870	807	7,2	7,1	7,3	7,0
Производство	6268	8545	9070	9473	61,2	72,0	76,3	81,7
Импорт	3248	2480	1952	1321	31,7	20,9	16,4	11,4
Итого ресурсов	10249	11863	11892	11601	100,0	100,0	100,0	100,0
Производственное потребление	45	51	56	56	0,4	0,4	0,5	0,5
Потери	17	19	18	16	0,2	0,2	0,2	0,1
Экспорт	90	117	135	143	0,9	1,0	1,1	1,2
Личное потребление	9353	10812	10876	10643	91,3	91,1	91,5	91,7
Запасы на конец года	744	864	807	743	7,3	7,3	6,8	6,4
<i>Молоко и молокопродукты</i>								
Запасы на начало года	1926	2032	1982	2120	4,6	4,8	4,7	5,3
Производство	32363	30529	30791	30781	77,8	72,7	73,4	77,1
Импорт	7315	9445	9155	7011	17,6	22,5	21,8	17,6
Итого ресурсов	41604	42006	41928	39912	100,0	100,0	100,0	100,0
Производственное потребление	4308	3742	3482	3079	10,4	8,9	8,3	7,7
Потери	21	32	36	22	0,1	0,1	0,1	0,1
Экспорт	612	628	629	602	1,5	1,5	1,5	1,5
Личное потребление	34566	35633	35661	34348	83,1	84,8	85,1	86,1
Запасы на конец года	2097	1971	2120	1861	5,0	4,7	5,1	4,7
<i>Картофель</i>								
Запасы на начало года	18443	19846	20583	21900	38,3	39,1	38,7	38,8
Производство	28846	30184	31502	33646	59,9	59,4	59,3	59,6
Импорт	846	764	1045	928	1,8	1,5	2,0	1,6
Итого ресурсов	48135	50794	53130	56474	100,0	100,0	100,0	100,0
Производственное потребление	11789	12394	12808	13250	24,5	24,4	24,1	23,5
Потери	1235	1984	2066	2333	2,6	3,9	3,9	4,1
Экспорт	110	74	69	207	0,2	0,1	0,1	0,4
Личное потребление	15 823	15989	16287	16430	32,9	31,5	30,7	29,1
Запасы на конец года	19 178	20353	21900	24254	39,8	40,1	41,2	42,9
<i>Овощи и бахчевые культуры</i>								
Запасы на начало года	7397	7375	7493	7833	30,3	28,0	27,4	27,7
Производство	14342	16109	16885	17777	58,8	61,2	61,8	62,9
Импорт	2650	2817	2929	2636	10,9	10,7	10,7	9,4
Итого ресурсов	24389	26301	27307	28246	100,0	100,0	100,0	100,0
Производственное потребление	904	1996	2006	2136	7,8	7,6	7,3	7,6
Потери	417	547	552	581	1,7	2,1	2,0	2,1
Экспорт	750	658	750	1101	3,1	2,5	2,7	3,9
Личное потребление	14 201	15712	16166	16259	58,2	59,7	59,2	57,6
Запасы на конец года	7 117	7388	7833	8169	29,2	28,1	28,7	28,8
<i>Фрукты и ягоды</i>								
Запасы на начало года	1730	2448	2670	2252	17,1	18,8	20,7	18,6
Производство	2669	3380	3525	3379	26,4	25,9	27,4	27,8
Импорт	5698	7201	6680	6511	56,4	55,3	51,9	53,6
Итого ресурсов	10097	13029	12875	12142	100,0	100,0	100,0	100,0
Производственное потребление	806	975	1058	1040	8,0	7,5	8,2	8,6
Потери	93	103	111	106	0,9	0,8	0,9	0,9
Экспорт	120	139	136	140	1,2	1,1	1,1	1,1
Личное потребление	7629	9180	9318	8880	75,6	70,5	72,4	73,1
Запасы на конец года	1449	2632	2252	1976	14,4	20,2	17,5	16,3

Источник: данные Росстата.

Как следует из таблицы 3, несмотря на рост объемов отечественного производства в 2015 г. по сравнению с 2008 г.: мяса и мясной продукции в 1,5 раза, овощей и бахчевых культур на 24,0%, фруктов и ягод - на 26,6%, собственное производство не покрывает их внутреннее потребление. Значительная часть продовольственных ресурсов продолжает

формироваться за счет импорта, превышающего порог продовольственной безопасности страны [10]. Финансовые ресурсы, израсходованные на закупку и обслуживание импорта, являются нерезализованными инвестициями в развитие отечественного производства [6]. Только по картофелю собственное производство покрывает внутреннее потребление.

Особенно тревожная ситуация складывается в молочном подкомплексе страны: падение объемов производства за рассмотренный период времени на 4,9% при сохранении доли импорта в общем объеме ресурсов на уровне 17,6% привело к снижению общего объема потребления на 3,7%.

**Предложения по совершенствованию предоставления статистической информации в балансовой форме.** Следует отметить, что предоставляемая статистическая информация в форме баланса дает только самые общие представления о наличии ресурсов и использовании продовольственной продукции. Для повышения информативности данные баланса ресурсов и использования продовольственной продукции следовало бы предоставлять в виде таблиц межотраслевого баланса. По строкам - использование различных видов продовольственной продукции по отдельным секторам: перерабатывающие и сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства населения, включая индивидуальных предпринимателей, импорт. По столбцам - формирование ресурсов в производственном секторе, промышленности, сфере торговли. Объем импортного сырья следовало бы подразделять на «поступление для конечного использования» и «поступление для дальнейшей промышленной переработки». Это связано с тем, что один и тот же уровень импортных цен имеет различную эффективность с позиции его использования в переработке или в конечном потреблении домашних хозяйств. Использование таких форм баланса позволит проводить объективный анализ состояния производственной базы и рыночной структуры, оценивать динамику импортозамещения, разрабатывать меры более эффективного использования продовольственных ресурсов, повысить достоверность прогноза развития рынка продовольственных товаров на региональном и национальном уровнях [8].

**Анализ самообеспеченности населения страны основными продуктами питания на основе предложенных показателей.** Учитывая сложившуюся в стране ситуацию, когда в формировании основных продовольственных ресурсов значительную долю составляет импортная продукция, для оценки стабильности отечественного производства нами предлагается использовать два показателя:

уровень самообеспеченности и коэффициент зависимости [8].

Уровень самообеспеченности страны продуктами питания ( $Y_c$ ) рассчитывается как отношение их валового производства к потреблению:

$$Y_c = \frac{\Pi}{\text{ПП} + \text{Пот} + \text{ФЛП}} 100\%, \quad (1)$$

где  $\Pi$  - объем национального производства, тыс. т;  $\text{ПП}$  - объем производственного потребления, тыс. т;  $\text{Пот}$  - объем потерь, тыс. т;  $\text{ФЛП}$  - фонд личного потребления, тыс. т.

Коэффициент зависимости потребления от импорта ( $K_3$ ) рассчитывается по формуле:

$$K_3 = \frac{И}{\text{ПП} + \text{ФЛП}} 100\%, \quad (2)$$

где  $И$  - объем импортных поступлений, тыс. т.

Таблица 4

**Показатели самообеспеченности Российской Федерации основными продуктами питания (в процентах)**

Показатели	2008	2011	2012	2013	2014	Абсолютный прирост 2014 г. к 2008 г. (+/-)
<b>Мясо и мясопродукты</b>						
Уровень самообеспеченности	66,6	74,0	76,1	78,5	82,8	16,2
Коэффициент зависимости потребления от импорта	34,6	26,7	25,6	22,8	17,9	-16,7
<b>Молоко и молокопродукты</b>						
Уровень самообеспеченности	83,2	81,5	80,2	77,5	78,6	-4,6
Коэффициент зависимости потребления от импорта	18,8	20,5	21,5	24,0	23,4	4,6
<b>Картофель</b>						
Уровень самообеспеченности	100,0	113,0	97,5	99,4	101,1	1,1
Коэффициент зависимости потребления от импорта	3,1	5,6	2,6	2,7	3,6	0,5
<b>Овощи и бахчевые культуры</b>						
Уровень самообеспеченности	86,8	93,2	88,7	88,2	90,2	3,4
Коэффициент зависимости потребления от импорта	151,4	152,1	150,2	148,5	150,3	-1,2
<b>Фрукты и ягоды</b>						
Уровень самообеспеченности	31,3	30,9	30,5	32,9	33,6	2,3
Коэффициент зависимости потребления от импорта	67,6	74,3	74,5	70,9	64,4	-3,2

Как следует из данных таблицы 4, за период с 2008 по 2014 г. наибольший прирост уровня самообеспеченности (на 16,2 п. п.) наблюдался по

мясу и мясопродуктам, наибольшее убывание - по молоку и молокопродуктам. По этому же виду продовольственной продукции отмечается наибольший прирост коэффициента зависимости потребления от импорта (на 4,6%), что является негативной тенденцией. В наименьшей степени зависимость от импорта наблюдается по мясу и мясной продукции, что объясняется ростом отечественного производства, прежде всего мяса птицы и свинины.

**Предложения по совершенствованию процессов импортозамещения.** В заключение стоит отметить, что для совершенствования процессов импортозамещения, повышения конкурентоспособности отечественной продукции на внешнем рынке необходимы следующие меры:

- проведение государством адекватной агропродовольственной политики;
- эффективное таможенно-тарифное регулирование как эффективный инструмент регулирования объемов импорта с учетом ситуации на рынке и стабильности поставок;
- выстраивание оптимальных логистических и сбытовых процессов, создание сельскохозяйственных кластеров с замкнутым циклом - от производства до реализации переработанной продукции;
- осуществление структурной перестройки товаропроизводящих отраслей на основе организации племенной и селекционной работы с учетом региональных особенностей и технологической модернизации на базе внедрения ресурсосберегающих и инновационных технологий;
- повышение эффективности использования кормовых угодий;
- совершенствование организационно-экономического механизма функционирования рынка продовольственной продукции;
- использование программно-целевого подхода к решению проблем рынка продовольственной продукции;
- гибкое сочетание рыночных принципов с государственным воздействием.

В области социальной политики необходима программа адресной помощи семьям с доходами в расчете на члена семьи ниже порогового уровня. Для этого следует предварительно наладить систему учета таких семей, определить размер помощи в расчете на человека в месяц, перечень групп продуктов, категории производителей и продавцов, участвующих в программе.

Изменения необходимо также провести в экспортно-импортной политике, включающей переход от приоритетных мер поддержки импортозамещения всей продовольственной продукции к приоритету поддержки производства конкурентоспособной по ценам и качеству продукции на внешних рынках.

\* \*  
\*

Для оценки тенденций в сфере импортозамещения продовольственной продукции, на наш взгляд, необходимо дополнить систему статистического наблюдения в этой сфере изучением мнения населения и представителей организаций, участвующих в экспортно-импортных операциях, производстве, переработке и доставке продовольствия конечным потребителям. Это позволит оперативно реагировать на новые вызовы в области продовольственной безопасности и оперативно корректировать аграрную политику государства.

### Литература

1. Алтухов А.И. Обеспечение страны продовольствием в условиях зарубежных санкций // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 9. С. 3-7.
2. Алтухов А.И. Продовольственная безопасность России в условиях зарубежных санкций // АПК: Экономика, управление. 2014. № 12. С. 19-29.
3. Гамидуллаев С.Н., Кочергина Т.Е. Импортозамещение в системе обеспечения экономической безопасности России // Вестник Российской таможенной академии. 2012. № 2. С. 5-11.
4. Милосердов В.В., Борхунов Н.А., Родионова О.А. Импортозамещение, продовольственная независимость и аграрная политика // АПК: Экономика, управление. 2015. № 3. С. 3-11.
5. Новиков А.И. Импортозамещение на рынке продовольствия в России в условиях экономических санкций: вопросы теории, прикладные аспекты // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики: сб. науч. трудов. Иваново: ИВГУ. 2014. Вып. 7 (23). С. 264-270.
6. Плотников В.А., Вертакова Ю.В. Импортозамещение: теоретические основы и перспективы реализации в России // Экономика и управление. 2014. № 11 (109). С. 38-47.
7. Пожидаева Е.С. Концепция импортозамещения мяса и мясопродуктов в Российской Федерации // Вестник университета. 2009. № 23. С. 242-244.
8. Пожидаева Е.С. Развитие рынка мяса и мясной продукции в Российской Федерации: Дис. ... д-ра экон. наук. М., 2012. 275 с.
9. Ушачев И.Г. Обеспечить продовольственную безопасность Российской Федерации // АПК: Экономика, управление. 2010. № 9. С. 3-16.
10. Янбых Р.Г. Развитие агропродовольственной торговли в условиях эмбарго и присоединения к ЕАЭС // Экономика сельского хозяйства России. 2016. № 3. С. 73-79.

## FOOD IMPORT SUBSTITUTION IN RUSSIA: A STATISTICAL STUDY

Elena S. Pozhydayeva

Author affiliation: Russian Customs Academy (Moscow, Russia). E-mail: esptma@mail.ru.

The article deals with the concept of import of food products; it features volume and value assessment of products according to data from customs statistics. The conducted economic and statistical analysis of the import substitution processes in the food sector made it possible to measure the trend of decline in the share of imported products in retail trade and assess the magnitude of import substitution.

Based on analysis of balance sheets for major food resources in the Russian Federation the author concludes that a significant portion of commodity resources of the main types of food products is still formed from imports that exceed food security threshold. This is a negative factor for economic development of Russia, as financial resources that are spent on purchasing and servicing imports are in fact unrealized investments in domestic production.

To enhance the informative value the author suggests that data on the resource balance and use of food products should be presented in a form of input-output tables, which will allow for a more objective analysis of import substitution processes and develop measures fostering the effective use of food resources.

In the current situation when main food resources are generated with a significant share of imports to better assess the stability of the domestic production the article proposes to use two indicators: the level of self-reliance and the dependency ratio. The analysis of food self-sufficiency of the Russian Federation that was conducted on the basis of these indicators revealed notable differences in the degree of dependence on imports of certain types of meat and meat products, especially poultry and pork.

Final section of the paper formulates improving directions for the information base used to analyze the import of food products at the macro, meso and micro levels of management.

*Keywords:* statistics of food resources, import substitution, measurement methodology for import substitution, food imports, domestic production, balance of resources and use of food resources.

*JEL:* C1, L66, Q27.

### References

1. **Altukhov A.I.** Obespechenie strany prodovol'stvиеm v usloviyakh zarubezhnykh sanktsii [Providing the country with the food in the conditions of foreign sanctions]. *Vestnik of Kursk State Agricultural Academy*, 2014, no. 9, pp. 3-7. (In Russ.).
2. **Altukhov A.I.** Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii v usloviyakh zarubezhnykh sanktsii [Food security of Russia under conditions of foreign sanctions]. *APK: Ekonomika, upravlenie*, 2014, no. 12, pp. 19-29. (In Russ.).
3. **Gamidullaev S.N., Kochergina T.E.** Importozameshchenie v sisteme obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii [Import substitution in the Russian economic security system]. *The Russian Customs Academy Messenger*, 2012, no. 2, pp. 5-11. (In Russ.).
4. **Miloserdov V.V., Borkhunov N.A., Rodionova O.A.** Importozameshchenie, prodovol'stvennaya nezavisimost' i agrarnaya politika [Import substitution, food independence and agrarian policy]. *APK: Ekonomika, upravlenie*, 2015, no. 3, pp. 3-11. (In Russ.).
5. **Novikov A.I.** Importozameshchenie na rynke prodovol'stviya v Rossii v usloviyakh ekonomicheskikh sanktsii: voprosy teorii, prikladnye aspekty [Import substitution in the food market in Russia amidst economic sanctions: theory, practical aspects]. In: *Mnogourovnevoe obshchestvennoe vosproizvodstvo: voprosy teorii i praktiki*: sb. nauch. trudov. Ivanovo: IvSU, 2014, iss. 7 (23), pp. 264-270. (In Russ.).
6. **Plotnikov V.A., Vertakova Yu.V.** Importozameshchenie: teoreticheskie osnovy i perspektivy realizatsii v Rossii [Russian Federation import substitution: How it fares in the face of foreign political and economic crises]. *RAJ «Economics and Management»*, 2014, no. 11 (109), pp. 38-47. (In Russ.).
7. **Pozhydayeva E.S.** Kontseptsiya importozameshcheniya myasa i myasoproduktov v Rossiiskoi Federatsii [The concept of import substitution of meat and meat products in the Russian Federation]. *Vestnik universiteta*, 2009, no. 23, pp. 242-244. (In Russ.).
8. **Pozhydayeva E.S.** *Razvitie rynka myasa i myasnoi produktsii v Rossiiskoi Federatsii*: Dis. dokt. ekon. nauk [Development of the market of meat and meat products in the Russian Federation: Dr. econ. sci. diss.]. Moscow, 2012. 275 p. (In Russ.).
9. **Ushachev I.G.** Obespechit' prodovol'stvennuyu bezopasnost' Rossiiskoi Federatsii [To ensure food security of the Russian Federation]. *APK: Ekonomika, upravlenie*, 2010, no. 9, pp. 3-16. (In Russ.).
10. **Yanbykh R.G.** Razvitie agroprodovol'stvennoi trgovli v usloviyakh embargo i prisoedineniya k EAES [Development of agri-food trade in the conditions of the embargo and the accession to the EAEC]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii*, 2016, no. 3, pp. 73-79. (In Russ.).