

## **КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО ВОПРОСУ ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПО СТАТИСТИКЕ С СОДЕРЖАНИЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ «ЭКОНОМИКА» И «МЕНЕДЖМЕНТ»**

В рамках ежегодной международной научно-методической конференции «Образовательные программы и профессиональные стандарты: поиск эффективного взаимодействия» 1 апреля 2016 г. в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации (организатор – кафедра статистики) был проведен круглый стол на тему: «Гармонизация международных требований по статистике с содержанием образовательных стандартов по направлениям “Экономика” и “Менеджмент”». В заседании приняли участие представители статистических кафедр крупнейших финансово-экономических вузов России, Росстата, журнала «Вопросы статистики», Российской ассоциации статистиков. В ходе работы круглого стола были обсуждены проблемы реализации базовых требований к аналитической составляющей подготовки студентов бакалавриата и магистратуры в соответствующих образовательных стандартах Финансового университета; согласованности профессиональных и образовательных стандартов.

На важности и необходимости развития статистического образования при подготовке экономистов и менеджеров в своих интервью остановились руководитель Федеральной службы государственной статистики, д-р экон. наук, профессор **А.Е. Суринов** и председатель Правления Российской ассоциации статистиков (РАС), канд. экон. наук, профессор департамента статистики и анализа данных Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) **А.Н. Пономаренко**. Участники круглого стола были ознакомлены с текстами интервью.

А.Е. Суринов подчеркнул, что экономиста, не знающего статистику, можно сравнить с военным служащим, не умеющим стрелять. Эта простая аналогия точно определяет суть статистической подготовки специалиста в широком смысле. А.Н. Пономаренко отметил, что особое значение для консолидации статистиков России в настоящее время имеет РАС.

Открывая заседание, заведующий кафедрой статистики Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, профессор

**В.Н. Салин** отметил, что в вузах финансово-экономического профиля существует общая проблема: чему и как учить в рамках часов учебного плана. В.Н. Салин перечислил задачи, которые стоят перед участниками круглого стола. Необходимо обсудить и разработать механизмы, позволяющие обеспечить:

- соответствие содержания рабочих программ статистических дисциплин задаче формирования у обучающихся компетенций, предполагаемых федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС ВО 3+), собственными образовательными стандартами университетов;
- отражение международных стандартов статистики в рабочих программах статистических дисциплин;
- взаимодействие высшей школы с представителями бизнес-сообщества в реализации программ подготовки экономистов и менеджеров;
- сотрудничество статистических кафедр с работодателями в разработке практико-ориентированных заданий для самостоятельной работы студентов, обучающихся по соответствующим направлениям подготовки;
- реализацию требований Российской ассоциации статистиков к уровню статистической подготовки бакалавров, магистров, кадров высшей квалификации по направлениям «Экономика» и «Менеджмент».

В.Н. Салин предложил заслушать в первую очередь сообщения инициаторов создания и активных членов РАС.

В своем выступлении д-р экон. наук, профессор, член-корреспондент РАН, заведующая кафедрой статистики и эконометрики СПбГЭУ, научный руководитель РАС **И.И. Елисеева**, модератор дискуссии, остановилась на актуальной проблеме преподавания отраслевых статистик в российских вузах. Она отметила тенденцию ликвидации курсов отраслевой статистики и «перетаскивания» статистических методов в курсы отраслевых экономик. Руководители некоторых вузов рассматривают статистику с позиций только статистических методов, прогнозирования и моделирования. Что сказать в ответ на такой подход? Каждая статистическая дисциплина ориентиро-

вана на свою модель данных, но в то же время всех их объединяет единая методология. Именно в этом ключе можно ожидать поддержки от работодателей, нуждающихся в квалифицированных сотрудниках, которые понимают необходимость соединения общего и конкретного, общего и специального. Если экономист не знает статистики транспорта, то он не может быть хорошим специалистом в сфере транспорта. Невозможно быть хорошим финансистом, экспертом на фондовом рынке, если наряду со знаниями его механики не понимать статистических принципов его анализа. Поэтому необходимо отстаивать право на преподавание отраслевой статистики, но ее следует читать так, чтобы не возникало барьеров между теорией статистики, методологией и ее применением в конкретной области. Руководители, которых мы готовим, должны понимать, что им может показать кривая распределения; надо соединить предметную область с методом. Из практики видно, что сейчас многие фирмы заинтересованы в статистиках-аналитиках. Наша задача - изменить подачу отраслевой статистики, сделать ее направленной на решение текущих экономических проблем, сместить акцент на совокупность методов анализа реальных данных применительно к конкретной сфере.

Заведующий кафедрой статистики Новосибирского государственного университета экономики и управления (НИНХ), д-р экон. наук, профессор **В.В. Глинский** ознакомил собравшихся с результатами первого Открытого российского статистического конгресса (I ОРСК, г. Новосибирск, 2015 г.), в организации которого кафедра статистики университета сыграла ведущую роль. На конгрессе обсуждались проблемы адекватности официальных статистических наблюдений актуальным задачам управления; развития экономической, финансовой, бизнес-статистики и математической статистики; совершенствования статистического образования; истории статистики. По результатам конференции были опубликованы труды, в которых содержатся современные знания отечественных статистиков по затронутым на конференции проблемам. Эти материалы имеют большое значение для российской статистики, поскольку могут служить точкой отсчета для констатации будущих достижений в области развития отечественной статистической науки. В заключение В.В. Глинский предложил представителям статистических кафедр, государственных струк-

тур и бизнес-сообщества принять более активное участие в популяризации материалов I ОРСК.

Профессор департамента статистики и анализа данных НИУ ВШЭ, д-р экон. наук **В.С. Мхитарян** в своем докладе отметил, что современный экономист, чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда, должен владеть количественными методами анализа и прогнозирования в экономике. Отсюда и повышенные требования к статистической подготовке. Многие знают знаменитую фразу английского политика Б. Дизраэли: «Кто владеет информацией, тот владеет миром!». Однако при этом важно уметь правильно подготовить, интерпретировать и применять количественную информацию. В нашей стране долгое время отношение к статистике было не столь уважительным, как в развитых странах. Но ситуация меняется. Сегодня без знания методов количественного анализа эффективно работать невозможно. Специалист в области экономики, будь то финансист, менеджер, маркетолог или бухгалтер, должен хорошо владеть статистическими методами обработки и анализа данных, чтобы принимать эффективные управленческие решения. Важнейшим фактором достижения такого результата является тесная взаимосвязь учебной и научно-исследовательской работы.

Руководитель Аппарата Российской ассоциации статистиков **Е.Н. Пономаренко** проинформировала собравшихся о работе, проведенной РАС по разработке проектов федеральных государственных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки высшего профессионального образования «Статистика» и подготовки принятия решения по актуализации информации в Общероссийском классификаторе специальностей по образованию (ОКСО). Важнейшим результатом этой работы стало принятие решения Советом Министерства образования и науки Российской Федерации по федеральным государственным образовательным стандартам (протокол № 31 от 29.03.2016) рекомендовать Минобрнауки России утвердить следующие проекты ФГОС ВО, разработанные РАС: по направлению подготовки «Статистика» (уровень бакалавриата); по направлению подготовки «Статистика» (уровень магистратуры); по направлению подготовки кадров высшей квалификации «Статистика» (уровень аспирантуры). Разработчиками проектов ФГОС ВО по направлению подготовки «Статистика» выступили: от Мордовского го-

сударственного университета им. Н.П. Огарева (г. Саранск) - Ю.В. Сажин и Н.Н. Подольная; от НИИХ (г. Новосибирск) - В.В. Глинский и Л.К. Серга; от НИУ ВШЭ (г. Москва) - А.Н. Пономаренко; от Оренбургского государственного университета (г. Оренбург) - В.Н. Афанасьев; от Ростовского государственного экономического университета (РИНХ, г. Ростов-на-Дону) - Л.И. Ниворожкина, И.А. Полякова и Т.В. Торопова; от РЭУ им. Г.В. Плеханова (г. Москва) - В.Г. Минашкин; от СПбГЭУ (г. Санкт-Петербург) - И.И. Елисеева и Ю.В. Нерадовская.

Следует также отметить весомый вклад Росстата, который организовал обсуждение проектов образовательных стандартов, и все управления центрального аппарата и территориальные органы представили свои экспертные заключения. Поддержку восстановления «Статистики» в качестве направления образования оказал комитет по образованию Государственной Думы. Сейчас на первый план выходит работа по восстановлению направления подготовки «Статистика» в ОКСО. Получены комментарии ЮНЕСКО как основного разработчика соответствующего международного классификатора о месте статистики в классификаторе направлений подготовки. Докладчик отметила, что достигнутые результаты работы стали возможными благодаря солидарности всех отечественных статистиков.

Вопросы внедрения международных стандартов по статистике и особенности преподавания отраслевых статистик явились центром дальнейшей дискуссии участников круглого стола. О проблемах освоения международных статистических стандартов говорили как специалисты - непосредственные участники работы по их адаптации к российским условиям, так и вузовские работники - с точки зрения формирования содержания современных учебных дисциплин и методических разработок.

Главный редактор журнала «Вопросы статистики», д-р экон. наук, профессор **Б.Т. Рябушкин** рассказал о российском опыте 1990-2010 гг. по освоению международных стандартов национального счетоводства. Начало работы по внедрению международных стандартов национального счетоводства (СНС ООН) датируется 1992 г. в связи с принятием Государственной программы перехода на принятую в международной практике систему учета и статистики. Ранее отдельные показатели СНС рассчитывались в основном для направ-

ления некоторой официальной статистической информации в международные организации, в том числе в ООН. Необходимость перехода от баланса народного хозяйства (БНХ) как завершающей стадии национального учета в условиях функционирования централизованно планируемой экономики к системе национальных счетов состояла в коренном изменении организации общественного производства в стране.

Внедрение СНС в отечественную статистическую практику осуществлялось поэтапно. Это объясняется не только сложностями реформирования отечественной статистики, но и эволюцией самих международных стандартов. В прошлом году Росстат полностью завершил перестройку российских национальных счетов в соответствии с требованиями СНС 1993. Начата работа по дальнейшему реформатированию отечественного национального счетоводства на основе действующего международного стандарта СНС 2008, с соответствующей его адаптацией применительно к организационно-информационным особенностям и возможностям России. К настоящему времени в статистическую практику внедрен весь центральный блок СНС, в детализированном виде - по ряду секторов экономики, фрагменты СНС с квартальной периодичностью и региональной статистикой. Впервые ЦБ РФ осуществил составление финансового счета; произведена оценка условной ренты; начали выполняться рекомендации по изменению методологии оценки ВВП в связи с корректировкой концепции статистического измерения воспроизводства экономики и построения баланса активов и пассивов. В ближайшей перспективе предстоит ускорить полномасштабный переход на российскую адаптацию СНС 2008, в частности внедрение метода двойного дефлятирования, квартальных национальных счетов по институциональным секторам, региональных макроэкономических расчетов.

Начальник отдела баланса активов и пассивов и счетов накопления управления национальных счетов Росстата **М.Ю. Гордонов** рассказал о проблемах перехода к учету нефинансовых экономических активов по рыночной стоимости и к построению баланса активов и пассивов в национальных счетах. Оценка экономических активов по текущей рыночной стоимости осуществляется с использованием затратных, сравнительных и доходных подходов. При затратном подходе ис-

пользуются статистические данные о стоимости приобретения основных фондов, с учетом ее последующего изменения за счет: выбытия; уменьшения стоимости по мере эксплуатации; влияния изменения цен. Применение сравнительного и доходного подходов предполагает использование данных формы статистического наблюдения № 11-сделка, в которой определяется рыночная стоимость основных фондов; рассчитывается полная восстановительная стоимость этих основных фондов; определяется соотношение между этими видами стоимости, применяемое для пересчета стоимости всех имеющихся основных фондов. При расчетах учитывается несоответствие между характеристиками всех имеющихся и участвующих в сделках основных фондов, поэтому расчет ведется с «расщеплением» общеинформационного массива на группы.

Изменение стоимости основных фондов в балансе активов и пассивов отражается в увязке со счетами накопления; в связи с этим ведутся расчеты потребления и накопления основного капитала, утверждены методологии построения счета переоценки и счета других изменений в объеме основного капитала. При учете такого вида экономических активов, как ценности, проблемой является выделение этих активов, отсутствующее в бухгалтерском учете. Для учета контрактов, договоров аренды, лицензий, маркетинговых активов и гудвилла используется форма статистического наблюдения № 11-НА. Затруднения вызывает выделение обращающихся контрактов, договоров аренды, лицензий, требуемое по методологии СНС. Для оценки природных ресурсов стоит задача разработки прикладных методик на основе выполненных научно-методологических работ.

О международных стандартах статистики труда и проблемах их реализации в отечественной статистике рассказал доцент кафедры статистики экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, канд. экон. наук **А.Н. Воробьев**. Стандарты статистики труда необходимы прежде всего предпринимателям, и этим определяется их значимость при реализации компетентностного подхода к экономическому образованию.

Заведующая кафедрой учета, статистики и аудита факультета МЭО МГИМО МИД России, канд. экон. наук, профессор **Н.Е. Григорук** в своем выступлении осветила проблему отражения международных стандартов статистики в рабочих

планах учебных дисциплин по направлениям «Экономика» и «Менеджмент». Принятые в 2010 г. два международных статистических стандарта: «Статистика международной торговли товарами» (СМТТ 2010) и «Руководство по статистике международной торговли услугами» (РСМТУ 2010) в сочетании с такими основополагающими документами международных организаций, как СНС 2008 и РПБ 6, стали базовой платформой в решении проблемы унификации методологии статистики внешнеэкономических связей на международном уровне и обеспечения на этой основе лучшей сопоставимости национальных статистических данных. К сожалению, в рабочих планах учебных дисциплин и программах статистических курсов, преподаваемых на экономических факультетах вузов, содержанию международных статистических стандартов и анализу опыта их внедрения в российскую и зарубежную практику статистики отведено очень скромное место. Ключевой проблемой здесь становится фактор сокращения учебного времени, выделяемого в современных рабочих программах дисциплин вузов, на статистические дисциплины, несмотря на то, что статистика для будущих экономистов и менеджеров является базовой общепрофессиональной дисциплиной. Введение профессионального стандарта «Статистика» (приказ Минтруда России от 08.09.2015) - это важный, но пока только первый шаг к повышению роли и значения статистики в образовательном процессе и в экономической жизни страны. Уровень статистической грамотности выпускников экономических факультетов вузов уже сегодня во многом определяется знанием профессиональных международных стандартов, а также особенностей их применения в статистической науке и практике.

Проблемы отраслевой статистики и специфика ее преподавания вызвали наибольшее обсуждение участников. О том, что особенностью и достоинством российской статистики являются тщательно разработанные отраслевые статистики, говорила заведующая кафедрой статистики Государственного университета управления, д-р экон. наук, профессор **М.Р. Ефимова**, модератор дискуссии. Так, она отметила, что первым написал учебник «Сельскохозяйственная статистика с основами общей теории статистики» академик В.С. Немчинов, который объединил в этом учебнике предметную область и методы статистического анализа. Зарубежные учебники по теории статистики

написаны на конкретных примерах финансового рынка, рынка труда и других видов деятельности. Проблема состоит в том, что руководители вузов часто этого не понимают и стараются «расташить» статистику по отдельным дисциплинам. При этом компетенции для менеджмента и для экономистов - это на 95% статистические компетенции, а в учебных планах продолжается сокращение времени на преподавание статистики. Сегодняшние работодатели обращаются с запросом на наших выпускников, так как им нужны аналитики, но при этом они не представляют себе возможности статистики.

Надо прививать статистическую грамотность в сфере управления. Решение этой проблемы - во включении статистики в магистерские программы по разным направлениям подготовки. Это очень большой пласт работы, связанный не только с методикой преподавания, но и с организацией практики, получения информации. Что произойдет с дисциплиной «Статистика» в ФГОС четвертого поколения, останется ли она в этом стандарте, и в каком объеме? Сложно предсказать. Есть базовые дисциплины высшего образования экономистов и менеджеров, и статистика одна из них. Бакалаврам нужно давать именно базовые знания, а магистры должны получать специальные компетенции по использованию статистических методов. Необходимо после утверждения Министерством образования и науки образовательного стандарта по направлению подготовки «Статистика» еще раз обсудить его содержание.

Заведующая кафедрой статистики маркетинга и бухгалтерского учета Московского гуманитарного университета, д-р экон. наук, профессор **О.Э. Башина** на примере статистической методологии маркетинговых исследований в сфере туризма показала необходимость и сложность взаимодействия теории статистики и практики ее использования. Сфера туризма была фактически не охвачена как таковая статистикой, не было применения той методологии, которую мы используем в настоящее время. Применение имеющихся методов математико-статистического анализа данных, которыми владеют статистики, зависит прежде всего от целей статистического исследования организации, первичного описания данных и устойчивости оценок. От этого зависят числовые характеристики параметров модели. Если модель неадекватно описывает реальный процесс, то необходимо вернуться к этапу оце-

нивания характеристик и параметров модели и применить другой статистический метод. При этом динамика статистического инструментария в условиях совершенствования информационных технологий привела к возникновению новых направлений в методологии статистики: технологии BigData, статистики интервальных данных, статистики нечетких данных, кластерному анализу, статистики нечисловых данных. Решение каждой отдельной проблемы развития сферы туризма требует выбора самостоятельного методического подхода и специализированного программного обеспечения. Факторы состояния сферы туризма и схема применения статистических технологий находятся в неразрывной связи, позволяя обеспечивать инвестиционные и маркетинговые технологии ее развития.

Профессор Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ), д-р экон. наук **О.Е. Михненко** отметил важность статистической подготовки для решения задач управления производством. Статистика как инструмент управления позволяет решать задачи мониторинга, контроля и улучшения производства, и поэтому в преподавании статистики следует делать акцент именно на этой ее функции.

Необходимость учета требований практики была поднята и в совместном докладе профессоров кафедры отраслевой и бизнес-статистики РЭУ им. Г.В. Плеханова - д-ра экон. наук **М.В. Карманова** и д-ра экон. наук **А.В. Короткова**. В последнее время все больше ощущается то, что процесс преподавания статистики - это бизнес-процесс. И если этот бизнес-процесс не востребован обществом, то он не рентабелен. Естественно, он оказывается на обочине жизни. В соответствии с теорией управления, процесс протекает в определенной внешней и внутренней среде. Эта среда в настоящее время неблагоприятна. Огромная армия чиновников не понимает, для чего нужна статистика. В результате объединения вузов происходит сокращение числа кафедр и диссертационных советов. В Москве уже имеется очень серьезная проблема, связанная с тем, чтобы найти для защиты докторской диссертации по нужной теме трех докторов наук и ведущую организацию.

Если проанализировать весь объем часов, выделенный на статистику как учебную дисциплину, то можно обнаружить, что подавляющая его часть приходится не на подготовку статистиков

и экономистов, а читается будущим социологам, политологам, маркетологам, специалистам по связям с общественностью. От этой аудитории поступает совершенно другой запрос, они просят читать курс «статистики без формул». Зачем им знать то, что не пригодится в практической деятельности? Это запрос практики. Мы должны ему соответствовать. В связи с этим встает вопрос, какие писать учебники и учебные пособия. Получается, что учебник по статистике должен быть написан отдельно под потребности рекламы и отдельно под товароведение. Там должны быть только те темы, те примеры, которые интересны в этой сфере. Одновременно проведенные опросы показывают, что студенты, которые поступают в вузы на направление подготовки «Статистика», совершенно не связывают свою дальнейшую судьбу с этой сферой. В заключение хочется отметить, что если на эти проблемы своевременно не реагировать, то мы действительно можем оказаться на обочине жизни.

В докладе заведующего кафедрой статистики экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, канд. экон. наук, доцента **О.И. Карасева** были изложены перспективы развития статистических методов в условиях изменения информационной среды и новых требований к статистическому образованию. Обозначены возможности расширения области статистических исследований в условиях распространения новых информационных технологий.

Доцент кафедры макроэкономической статистики НИУ ВШЭ, канд. экон. наук **Е.С. Заварина** подчеркнула необходимость и способы активизации самостоятельной работы студентов как условия выполнения требований компетентностного подхода в рамках сокращения аудиторных занятий. На практических занятиях студентам предлагаются задания, основанные на реальных данных. В качестве источников данных используются ресурсы портала Росстата, базы данных НИУ ВШЭ, а также списки ссылок на статистические органы стран мира и международных организаций. В пределах тех кредитов, которые определены вузом, преподаватели с целью экономии аудиторного времени вынуждены отказываться от контрольных работ и задавать выполнение домашней работы с выбранными реальными данными по большому массиву информации и длинным динамическим рядам. Студент сдает эту работу

поэтапно, по мере изучения курса статистики. Для закрепления статистических навыков советуем студентам при написании курсовых работ выбирать темы, которые корреспондируются между собой, расширяя и углубляя тему исследования. Безусловно, это предполагает активизацию работы не только студентов, но и преподавательского состава.

В докладе ведущего научного сотрудника Центра институтов развития инновационной экономики, канд. экон. наук **М.А. Мотовой** были приведены результаты разработки среднесрочного прогноза показателей, характеризующих инновационную активность в промышленности и некоторых видах деятельности сферы услуг. Прогнозом охватываются статистические показатели, отражающие количество инновационно-активных организаций, численность их персонала, затраты на технологические инновации, а также объем отгруженной инновационной продукции. На основе полученных прогнозных оценок были выявлены секторы промышленности и сферы услуг, которые могут в прогнозируемой среднесрочной перспективе оказаться лидерами инновационного развития.

Преподаватели кафедры статистика Финансового университета при Правительстве Российской Федерации осветили особенности преподавания учебной дисциплины «Статистика финансов». Так, канд. экон. наук, доцент **О.Ю. Ситникова** отметила, что в связи с присоединением России к соглашению о распространении финансовой и денежно-кредитной статистики в формате Специального стандарта на распространение данных (ССРД), подготовленного Международным валютным фондом, в программу курса «Статистика финансов» для студентов бакалавриата включены вопросы изучения его содержательной части, построения системы показателей и методологии их исчисления. Канд. экон. наук, доцент **И.В. Добашина** рассказала о широком круге и особенностях информационных источников данных, используемых при подготовке студентов по магистерской программе «Финансовая конъюнктура рынка». Канд. экон. наук, доцент **Л.Е. Данилина** показала значение статистики депозитов физических лиц как источника инвестирования в решении проблемы нехватки оборотных средств и высокого процента по кредитам; а в докладе канд. экон. наук, доцента **Н.Н. Качановой** было прокомментировано современное определение

профессионального стандарта, описание трудовой функции, формирование функциональной карты для статистической деятельности, а также соответствие образовательного стандарта Финансового университета при Правительстве Российской Федерации требованиям статистической практики.

\* \*  
\*

В решении по итогам обсуждения работы круглого стола была отмечена роль комплекса статистических дисциплин как базовой системы знаний в обосновании информационно-методологического обеспечения анализа социально-экономических процессов и управления ими. Было отмечено, что особое значение приобретает расширение взаимодействия образовательного процесса и практики применения полученных знаний. В результате обсуждения проблем эффективного взаимодействия образовательных программ и профессиональных стандартов участники круглого стола считают необходимым:

- повысить роль статистических кафедр в обеспечении практической направленности образовательного процесса, разработки образовательных программ в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Статистика»;

- обеспечить отражение в программах курсов статистики для направлений подготовки «Экономика» и «Менеджмент» отраслевых особенностей, отражающих требования работодателей и специфику статистического анализа применительно к конкретной сфере деятельности;

- повысить роль научного сообщества при формировании нового образовательного стандарта с целью более широкого отражения проблем статистики отдельных видов деятельности и обеспечения статистической грамотности в сфере управления;

- отметить значительную роль Российской ассоциации статистиков в деле разработки и принятия ФГОС ВО по направлению подготовки «Статистика» и подготовки принятия решения по актуализации ОКССО; всем кафедрам и заинтересованным организациям рекомендовать популяризировать работу РАС и привлекать новых членов;

- обратиться к Росстату с просьбой активизировать работу по информированию экономического сообщества о направлениях и результатах реализации требований международных стандартов по статистике в отечественной практике;

- обратить особое внимание на реализацию практической направленности и отраслевую специфику при написании новых учебников и учебных пособий по статистике.

*Обзор подготовили:  
профессор, зав. кафедрой В.Н. Салин,  
доцент А.А. Попова,  
доцент Е.П. Шпаковская,  
кафедра статистики Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации*