

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ*

В.Л. Сомов,
В.А. Марков

В статье рассматриваются экономические предпосылки импортозамещения в России применительно к видам экономической деятельности. Основой для идентификации процесса импортозамещения и оценки его интенсивности является система коэффициентов опережения, увязанная по видам экономических процессов: производства, ввоза и потребления. Сравниваются процессы импортозамещения (в отраслевом разрезе) между Саратовской областью, Приволжским федеральным округом и Россией в целом.

На основе моделей циклической чувствительности выявлена степень зависимости региональной экономики от национальных и глобальных кризисных явлений, определены виды деятельности, которые наиболее успешно развиваются в условиях нестабильности. На примере Саратовской области в реальном секторе экономики выделены автономные в своем развитии отрасли и отрасли, которые зависят от национальных тенденций (например, сельское хозяйство, торговля). Выявление зависимостей проведено с помощью бета-коэффициентов уравнений регрессии и коэффициентов детерминации.

Автономия в условиях нестабильности способствует устойчивости регионального развития, однако имеет и обратную сторону – обуславливает слабую интегрированность региональных отраслей в экономику страны. Поэтому на основе совмещения отраслевого анализа и показателей концентрации производства на примере Саратовской области сделан вывод о разделении мер экономической политики для поддержки реального сектора экономики. Эти меры включают как инструменты бюджетной политики, так и элементы политики поддержки экономических кластеров.

Ключевые слова: региональное импортозамещение, взаимосвязь производства, потребления и импорта, факторы импортозамещения, влияние глобальных шоков, динамика реального сектора экономики.

JEL: O11, C51, O47.

Импортозамещение в ряде случаев является наиболее эффективной мерой при решении проблем, возникающих в связи с введением политических и экономических санкций против России со стороны ряда государств [6], особенно по видам продукции с высокой зависимостью от импорта.

Импортозамещение в критически важных отраслях экономики способствует обеспечению национальной безопасности, но его скорость обусловлена инвестиционным потенциалом отечественных производителей, чьи возможности сократились из-за закрывшихся внешних финансовых рынков, а также снизившегося внутреннего спроса. Тем не менее сегодня в российской экономике сложились беспрецедентные возможности для развития отечественного производства, ведь искусственно ограничены основные глобализа-

ционные тенденции, препятствовавшие развитию локального бизнеса, что дало новый импульс региональному развитию.

Статистическая оценка эффективности импортозамещения должна основываться на ряде количественных критериев, совокупность которых дает качественную характеристику и позволяет сравнить достижения регионов и изменение их вклада в национальные показатели.

Потенциал импортозамещения в разных регионах неодинаков, а эффективность его использования обеспечивает опережающее развитие субъекта Российской Федерации не только в экономическом, но и социальном контексте.

Статистические подходы к исследованию процесса импортозамещения мы предлагаем разделить на три части.

Сомов Вячеслав Леонидович (srtv@oblstat.renet.ru) – канд. экон. наук, профессор, руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области (Саратовстат) (г. Саратов, Россия).

Марков Владимир Александрович (markov.saratov@mail.ru) – канд. экон. наук, доцент, Саратовский социально-экономический институт РЭУ им. Г.В. Плеханова (г. Саратов, Россия).

* Статья подготовлена по результатам исследования, проведенного в рамках государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации; проект № 409-214, и была представлена на II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях» (г. Саратов, 28-30 декабря 2015 г.).

Первая - установление наличия самого процесса импортозамещения. *Вторая часть* - оценка эффективности импортозамещения на территории определенного региона, в том числе вклад этого региона в показатели федерального округа и страны в целом. *Третья* - выявление драйверов импортозамещения, то есть производств с наилучшими перспективами, по которым прогнозируется ускоренное развитие.

В настоящей работе исследуется импортозамещение в Саратовской области и его роль в экономическом развитии Приволжского федерального округа (ПФО) и России. Предметом исследования выступают индексы производства, темпы импорта и потребления в квартальном измерении за 2013–2015 гг. Указанные показатели рассчитаны к соответствующему кварталу предшествующего года.

Методы и алгоритм исследования

Статистическое исследование импортозамещения строится в первую очередь на относительных показателях сравнения. Так, сравниваются показатели динамики отечественного производства, параметры импорта и потребления, а также выявляются причины и последствия импортозамещения. Производство рассматривается по видам деятельности, относящимся к реальному сектору экономики, фундаментом которого является промышленное производство [3].

Алгоритм статистического анализа в настоящей работе включает:

1. Установление наличия импортозамещения - выявление видов экономической деятельности, в которых: а) темпы производства опережают средние темпы по экономике; б) темпы выше ожидаемых по инерционному прогнозу.

2. Анализ чувствительности региональных показателей к изменениям национальных темпов: а) на основе квартальных индексов производства по разделам С, D, E, F ОКВЭД, в сумме понимаемых нами как реальный сектор экономики (плюс сельское хозяйство); б) отдельно по сельскому хозяйству ввиду его сезонности; в) по розничной торговле, которая является маркером реального спроса (производственного и личного потребления).

3. Анализ зависимости импорта в регионе от импорта в Приволжском федеральном округе и Российской Федерации в целом.

4. Оценка отраслевой специализации Саратовской области и факторов эффективности импортозамещения. Выявление наиболее эффективных с точки зрения импортозамещения видов деятельности и оценка степени самостоятельности региона для усиления своих конкурентных преимуществ.

Наличие импортозамещения может быть выявлено через сравнение динамики производства, импорта и потребления. Действительно, сопоставление темпов экономических показателей является базовой предпосылкой для выявления начала импортозамещения. Результат сравнения динамики производства и импорта - первый индикатор наличия импортозамещения. Соотношение между темпами производства и потребления свидетельствует о востребованности отечественной продукции на внутреннем рынке; соотношение потребления и импорта - косвенный, но весьма важный факт замещения импорта. Динамика оценивается с помощью коэффициентов опережения как отношение темпов роста разноименных экономических показателей. Для показателя «производство» берутся индексы по видам экономической деятельности в реальном секторе экономики (добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, энергетика, строительство, сельское хозяйство); для потребления - темпы розничной торговли и ввоза соответственно. Все темпы вычисляются к соответствующему кварталу предыдущего года, что позволяет элиминировать сезонные и циклические компоненты динамики, особенно характерные для сельского хозяйства и торговли. Рассмотрим далее три основных коэффициента опережения.

$$K_{\text{опер1}} = \frac{T_{\text{производства}}}{T_{\text{импорта}}}; \quad (1)$$

$$K_{\text{опер2}} = \frac{T_{\text{потребления}}}{T_{\text{импорта}}}; \quad (2)$$

$$K_{\text{опер3}} = \frac{T_{\text{производства}}}{T_{\text{потребления}}}. \quad (3)$$

Гипотеза о наличии импортозамещения. При значениях каждого из коэффициентов опережения выше единицы - импортозамещение присутствует; в остальных случаях либо его нет, либо оно выражено слабо. Следует иметь в виду, что исходя из свойств коэффициента опережения, сравнивать допустимо только однонаправленные темпы изме-

нения. Поэтому уточним: если в числителе значение больше единицы, а в знаменателе меньше, то принимается гипотеза об импортозамещении; если и в числителе, и в знаменателе значения ниже единицы, а сам коэффициент превышает единицу, то также подтверждаем наличие импортозамещения. Во всех остальных комбинациях показателей темпов роста импортозамещение не подтверждается.

Следующим шагом после идентификации импортозамещения в отдельных видах экономической деятельности определенного региона является поиск факторов, влияние которых на импортозамещение значимое и положительное. При отсутствии возможности определения экзогенных переменных из-за краткости временного отрезка альтернативой является измерение влияния национальных темпов производства, потребления и внешнеэкономической деятельности на региональные переменные. Сравнив темпы импортозамещения в разных субъектах Российской Федерации и оценив различия в зависимости региональных экономик от национальных тенденций, мы выясним, какой опыт более успешен. Это либо локализация отраслевых производств в границах региона, либо их тесная интеграция и зависимость от национальных переменных. Такая зависимость оценивается в соответствии с моделью циклической чувствительности, разработанной Brechling [7]. Модель может строиться для каждого i -го региона¹.

Цель построения модели циклической чувствительности состоит в том, чтобы выявить воздействие национальных тенденций на региональные индикаторы, а также силу собственных региональных особенностей. Степень, в которой воздействие национальных факторов имеет значение для регионального развития, может быть измерена для Саратовской области с помощью регрессии вида [5, 8]:

$$X_{it} = \beta X_t + \varepsilon, \quad (4)$$

где X_{it} - темп производства (импорта, потребления) в i -м регионе в периоде t ; X_t - национальный темп аналогичного показателя в периоде t ; β - стандартизованный коэффициент регрессии, свидетельствующий о тесноте связи между динамикой регионального и национального (или на уровне федерального округа) производства (импорта,

потребления) за весь исследуемый отрезок времени; ε - остатки модели.

Модель показывает, на сколько процентов региональный индикатор определяется национальным, а оставшаяся часть - это локальная инерция, собственный тренд развития. В каждом конкретном случае ее параметры описывают степень зависимости и степень автономии региональной динамики производства, потребления и импорта. При этом бета-коэффициент регрессии - это степень влияния глобального индикатора на локальный, а коэффициент детерминации модели - степень охвата фактором всей дисперсии регионального признака.

Результаты исследования и выводы

Визуальная оценка изменения триады «производство - импорт - потребление» по Саратовской области, Приволжскому федеральному округу и Российской Федерации на основе данных таблицы 1 позволяет сделать следующие выводы.

В России во II - IV кварталах 2014 г. происходило оживление экономики, но ни на уровне Саратовской области, ни на уровне ПФО позитивные сдвиги не отмечались. В области наблюдался более сильный спад производства по сравнению со среднероссийским и средним по округу².

Таблица 1

Темпы производства, импорта и потребления
в России, ПФО и Саратовской области
за 2014 - 1-е полугодие 2015 гг.
(в процентах)

Показатель	Территория	2014				2015	
		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.
Темпы производства	РФ	99,5	100,6	102,5	100,3	98,0	96,6
	ПФО	98,2	99,8	101,2	99,2	98,0	98,0
	Саратовская область	95,0	95,0	101,9	93,9	98,5	96,3
Темпы импорта	РФ	94,2	96,0	93,4	81,4	62,9	59,3
	ПФО	104,2	104,3	94,1	75,6	64,9	62,1
	Саратовская область	109,0	106,8	96,1	63,9	68,6	66,5
Темпы потребления	РФ	103,9	102,2	101,5	102,9	93,6	90,8
	ПФО	104,8	102,3	102,6	104,0	90,3	86,1
	Саратовская область	106,2	104,9	103,6	108,3	92,4	91,2

¹ International Monetary Fund. 2015. World Economic Outlook: Uneven Growth - Short- and Long-Term Factors. Washington (April).

² Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации. Статистический бюллетень. 2015. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1246601078438.

В ПФО и Саратовской области импортозамещение началось на полгода позже, чем в стране в целом, а снижение ввоза происходило медленнее, что говорит о более высокой импортозависимости. С другой стороны, Саратовская область демонстрировала более высокие темпы потребления до 2015 г. и меньший спад спроса в 2015 г., то есть региональная экономическая и потребительская активность была выше. Вероятнее всего, причина здесь - в более устойчивой экономической ситуации.

Таблица 2

Коэффициенты опережения по России, ПФО и Саратовской области за 2014 - 1-е полугодие 2015 г.

Коэффициент опережения	Территория	2014				2015	
		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.
$K_{опер1}$	РФ	1,06	1,05	1,10	1,23	1,56	1,63
	ПФО	0,94	0,96	1,08	1,31	1,51	1,58
	Саратовская область	0,87	0,89	1,06	1,41	1,43	1,45
$K_{опер2}$	РФ	0,91	0,94	0,92	0,79	0,67	0,65
	ПФО	1,00	1,02	0,92	0,73	0,72	0,72
	Саратовская область	1,03	1,02	0,93	0,59	0,74	0,73
$K_{опер3}$	РФ	0,96	0,98	1,01	0,97	1,05	1,06
	ПФО	0,94	0,98	0,99	0,95	1,09	1,14
	Саратовская область	0,89	0,91	0,98	0,87	1,07	1,06

Начало импортозамещения в Саратовской области берет отсчет с III квартала 2014 г. ($K_{опер1}$), а реальное ускорение начинается с I квартала 2015 г. Снижение производства незначительно, но несколько меньше, чем уменьшение спроса. Этот спад потребления вызван снижением потребительской активности, в то время как производственное потребление стабильно. На этом фоне особенно резко «просел» импорт.

В Саратовской области импортозамещение не так интенсивно, как в округе или стране за счет меньшего падения импорта, но поддерживается высокой устойчивостью спроса. В Саратовской области и ПФО в целом из-за экономического шока произошло падение предложения, и в IV квартале 2014 г. отмечался неудовлетворенный спрос ($K_{опер3}$).

Результаты построения модели чувствительности Саратовской области к воздействию экономических шоков производства, потребления

и импорта в стране и Приволжском федеральном округе представлены в таблице 3.

Таблица 3

Модели циклической чувствительности Саратовской области к изменению показателей производства, потребления и импорта в России и ПФО

Фактор / уровень террито- рии		Бета- коэф- фици- ент рег- рессии	Кри- терий Стью- дента t	p -знач.	Коэф- фи- циент детер- мина- ции R^2
Темп производства (С, D, E, F), пок- вартально за 2012 - II кв. 2015	РФ	0,580	5,87	0,00	0,336
	ПФО	0,717	8,49	0,00	0,514
Темп импорта, поквартально за 2012 - II кв. 2015	РФ	0,802	4,66	0,00	0,644
	ПФО	0,645	2,92	0,01	0,416
Темп сельско- хозяйственного производства, пок- вартально за 2012 - II кв. 2015	РФ	0,768	4,33	0,00	0,590
	ПФО	0,916	8,23	0,00	0,839
Темп потребе- ния, помесачно за 2012 - III кв. 2015	РФ	0,903	11,90	0,00	0,816
	ПФО	0,899	11,60	0,00	0,808

Динамика производства в реальном секторе Саратовской области на 51,4% объясняется влиянием тенденций ПФО и всего на 33,6% - национальными трендами. Однако эластичность более высокая: при изменении национального темпа производства на 1% темп в Саратовской области возрастет на $0,586\%$ (коэффициент эластичности равен $0,58 \times 101,6/100,6 = 0,586\%$). В зависимости от темпов производства в ПФО эластичность равна $0,717 \times 101,6/100,3 = 0,727\%$.

Далее проанализируем эффективность импортозамещения. Реальный сектор экономики Саратовской области достаточно конкурентоспособен и автономен, особенно на фоне зависимости региональных показателей внешней торговли и спроса от национальной динамики. Предприятия региона способны адаптироваться к изменяющимся условиям и развивать импортозамещение. Наибольшая чувствительность к национальным трендам и трендам округа отмечается в сельском хозяйстве и торговле области. От динамики национального потребления региональное потребление зависит на 81,6% (коэффициент детерминации), а от тенденций федерального округа - на 80,8%. В сельском хозяйстве автономия недостаточна: региональная зависимость от тенденций в ПФО составляет $1 - 0,839 = 0,261$,

или всего 26,1%, а зависимость от российских изменений равна 41%.

Сравнение эффективности импортозамещения проведем через сопоставление показателей темпов производства, спроса и импорта экономики области, округа и страны за период с I квартала 2013 г. по II квартал 2015 г. (в процентах к соответствующему кварталу предшествующего года).

Если оценивать чувствительность каждого вида экономической деятельности в составе реального сектора Саратовской области, то их автономия оказывается очень высокой; значимые связи присутствуют лишь в обрабатывающих про-

изводствах, но эти связи слабые, коэффициент детерминации менее 0,25. Следовательно, предприятия Саратовской области способны найти собственные рыночные ниши и не зависеть от федеральной политики импортозамещения, заполняя как отечественный рынок, так и наращивая экспорт, выгодность которого возросла из-за курса валют. На национальном уровне выделим энергетику и добычу полезных ископаемых. Их характеризуют наивысшая эффективность и наилучший потенциал в плане импортозамещения при условии своевременной переориентации на внутренний спрос (см. рисунок).

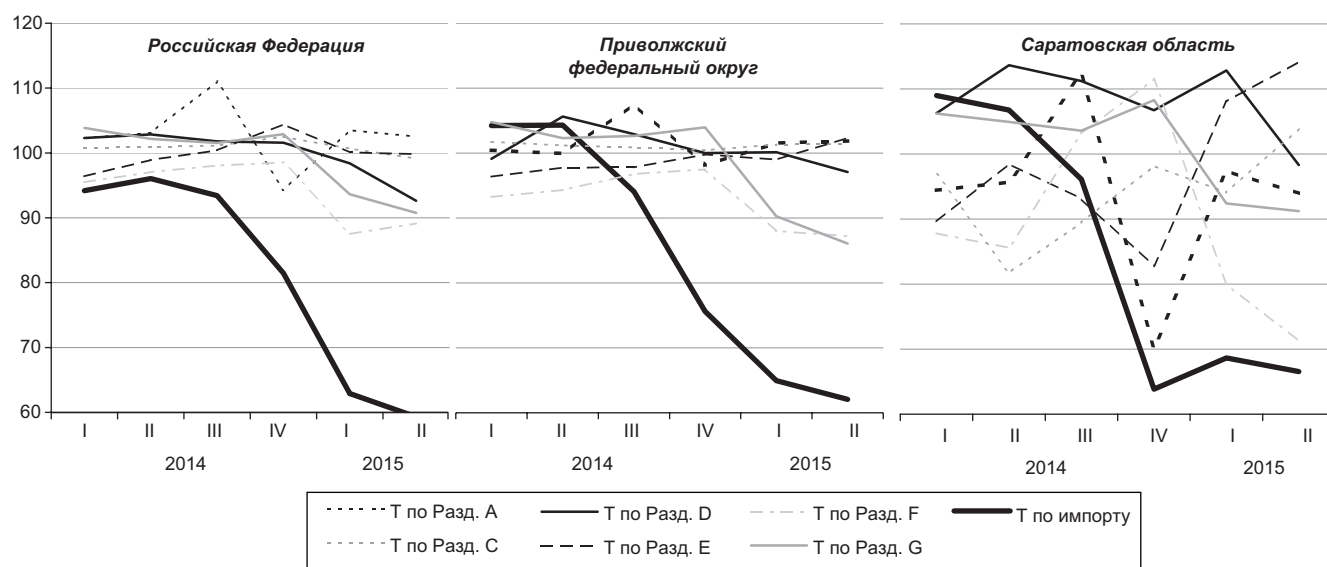


Рисунок. Сравнение темпов (Т) производства по видам экономической деятельности и импорта в России, ПФО и Саратовской области (в процентах)

Как видно из рисунка, наибольшие колебания темпов производства происходили на уровне Саратовской области. Однако начиная с 2015 г. добывающая и энергетическая отрасли области нарастили свое производство, опередив аналогичную динамику в ПФО и России.

Рассматривая данную группу отраслей, важно учитывать их роль в экономике региона и долю в реальном секторе, так как их влияние пропорционально масштабам производства.

Суммарно доля реального сектора в валовом региональном продукте (ВРП) Саратовской области

в 2013 г. составляла 49%. Из-за большой инерционности отраслевой структуры можно предполагать близкие пропорции и в 2014, и в 2015 гг. В то же время активизация импортозамещения, растущая на фоне ПФО и РФ конкурентоспособность добычи полезных ископаемых и энергетики, быстрое восстановление сельского хозяйства Саратовской области приведут к повышению доли данных отраслей в ВРП. Удельный вес сельского хозяйства, добывающих производств и энергетики составляет 24% в ВРП и 49% объема производства реального сектора экономики (см. таблицу 4).

Таблица 4

Структура производства реального сектора в ВРП Саратовской области в 2013 г. (в процентах)

Раздел А	Раздел С	Раздел D	Раздел E	Раздел F
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Строительство
12,4	2,8	19,5	8,8	5,5

Современные экономические теории свидетельствуют о том, что наиболее устойчивой и конкурентоспособной является диверсифицированная экономика.

В основу политики импортозамещения России и регионов сегодня должны быть положены не задачи полной замены импортных товаров российскими аналогами, а создание условий для диверсификации отечественного производства и экспорта [2]. Это особенно актуально в периоды экономических потрясений и кризисов. Большую роль здесь играет не только реальный сектор, но и степень развития так называемого третичного сектора – сферы услуг. Судя по эффективности импортозамещения в Саратовской области, добывающие производства, аграрный сектор и энергетика данного региона развиваются опережающими темпами по сравнению с динамикой на уровне страны и ПФО. Зависит ли такая специфика от отраслевой специализации региона? В таблице 4 для отраслевой структуры это явно не выражено. Аргументом в пользу положительного влияния диверсификации экономики могут являться значения индекса Херфиндаля-Хиршнера, приведенные в таблице 5.

Таблица 5

Индексы Херфиндаля-Хиршнера для реального сектора и всей экономики России, ПФО и Саратовской области в 2013 г.

Территория	Уровень ХХ-индекса для всей экономики		Уровень ХХ-индекса для реального сектора	
	значение, ед.	в % от теоретического максимума	значение, ед.	в % от теоретического максимума
Российская Федерация	1134,2	11,3	2588,5	25,9
ПФО	1244,7	12,4	2820,1	28,2
Саратовская область	1090,1	10,9	2064,9	20,6

Экономика Саратовской области является более диверсифицированной, чем экономика ПФО или России, что особенно заметно исходя из структуры реального сектора. Сам уровень диверсификации достаточно высок, что может свидетельствовать о большом потенциале импортозамещения на основе развития ключевых конкурентных преимуществ.

Представленная последовательность статистического анализа может использоваться как действенный инструмент нахождения «точек роста» в экономике отдельного региона России. Региональ-

ные власти могут повышать эффективность производства, поддержанного внутренним спросом, как минимум двумя способами. Во-первых, при достаточно высокой автономии региона и диверсификации его экономики целесообразно формировать экономические кластеры на основе привлечения внутренних инвестиционных ресурсов. В случае высокой зависимости региональной экономики от национальной динамики требуется адресная государственная поддержка из федерального бюджета на основе бюджетирования, ориентированного на результат [1], начиная с федерального и вплоть до муниципального уровня. Приоритетом является поддержка реального сектора, охватывающего как промышленное производство, так и смежные виды экономической деятельности. Реальный сектор наиболее устойчив к воздействию экономических шоков, поэтому реализованный потенциал импортозамещения и переключение регионального потребителя на местную продукцию дадут долгосрочный импульс экономическому развитию.

Литература

1. **Гамукин В.** Новации бюджетного процесса: бюджетирование, ориентированное на результат // Вопросы экономики. 2005. № 2. С. 4-22.
2. **Гучетль Р.Г., Тётушкин В.А.** Анализ мероприятий по импортозамещению как элемента экономической безопасности (на примере Тамбовской области) // Агропродовольственная экономика. 2015. № 12. С. 21-37.
3. **Дудин М.Н., Лясников Н.В.** Развитие экономики России в условиях экономических санкций: национальные интересы и безопасность // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 43 (280). С. 2-11.
4. **Коваленко М.Г.** Диверсификация экономики региона и ее роль в преодолении внутрирегиональных различий // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2012. № 4 (111). С. 63-67.
5. **Марков В.А.** Влияние глобальных угроз на тенденции долгосрочного экономического роста и сдвиги занятости в регионах РФ // Вестник СГСЭУ. 2015. № 5. С. 27-33.
6. **Стрельцова Н.В.** Развитие инновационного потенциала российских предприятий в условиях государственной политики импортозамещения // Экономика и социум. 2014. № 4-6 (13). С. 938-947.
7. **Brechling F.** Trends and cycles in British regional unemployment, Oxford Economic Papers. 1967. No. 19. P. 1-21.
8. **Kunz M.** Disparities, persistence and dynamics of regional employment rates in Germany, IAB-Discussion Paper. 2009. No. 8.

STATISTICAL ANALYSIS OF IMPORT SUBSTITUTION PROSPECTS AND COMPETITIVE ADVANTAGES OF THE REAL SECTOR OF ECONOMY IN THE SARATOV REGION

Vyacheslav Somov

Author affiliation: Rosstat Territorial Statistical Office for Saratov Region (Saratov, Russia). E-mail: srtv@oblstat.renet.ru.

Vladimir Markov

Author affiliation: Saratov Socio-Economic Institute of Plekhanov Russian University of Economics (Saratov, Russia). E-mail: markov.saratov@mail.ru.

The article reviews the economic background of import substitution in Russia, in relation to economic activities. The basis for the identification of the import substitution process and assessment of its intensity is the system of timing factors, linked by types of economic processes: production, import and consumption. The authors compare import substitution processes (by sector) for the Saratov region, Privolzhsky (Volga) Federal District and Russia as a whole.

On the basis of cyclical sensitivity is revealed the degree of dependence of regional economies on national and global crisis, and are recognized the activities that develop most successfully in conditions of instability. On the example of real economy sector of the Saratov Region are allocated branches, autonomous in their development, and those branches that depend on national trends (for example, agriculture, trade). The identification of dependencies was conducted using beta coefficients of the regression equations and determination coefficients.

Autonomy amid the instability contributes to the sustainability of regional development; however it has a downside - weak integration into the national economy. Therefore, based on a combination of industry analysis and indicators of concentration, on the example of the Saratov region, is made the conclusion that economic policy measures should be divided in order to support the real sector. These measures include fiscal policy tools and elements of cluster support.

Keywords: regional import substitution, correlation between production, consumption and imports, determinants of import substitution, impact of global shocks, dynamics of the real sector of economy.

JEL: O11, C51, O47.

References

1. **Gamukin V.** Novatsiyi byudzhnogo protsessa: byudzhetirovaniye, oriyentirovannoye na rezul'tat [Novations in budgetary process: Budgeting focused on result]. *Voprosy ekonomiki*, 2005, no. 2, pp. 4-22. (In Russ.).
2. **Guchetl R.H., Tetushkin V.A.** Analiz meropriyatiy po importozameshcheniyu kak elementa ekonomicheskoy bezopasnosti (na primere Tambovskoy oblasti) [Analysis of substitution measures as part of the economic security of the region (on example of Tambov region)]. *Agroprodovol'stvennaya ekonomika*, 2015, no. 12, pp. 21-37. (In Russ.).
3. **Dudin M.N., Lyasnikov N.V.** Razvitiye ekonomiki Rossii v usloviyakh ekonomicheskikh sanktsiy: natsional'nyye interesy i bezopasnost' [Development of the Russian economy in terms of economic sanctions: National interests and security]. *National Interest: Priorities and Security*, 2014, no. 43 (280), pp. 2-11. (In Russ.).
4. **Kovalenko M.G.** Diversifikatsiya ekonomiki regiona i yeye rol' v preodolenii vnutri regional'nykh razlichiy [Diversification of the regional economy and its role in overcoming the differences within the regions]. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Serie 5: Economica*. 2012, no. 4 (111), pp. 63-67. (In Russ.).
5. **Markov V.A.** Vliyaniye global'nykh ugroz na tendentsii dolgosrochnogo ekonomicheskogo rosta i sdvigi zanyatosti v regionakh RF [Impact of global threats on long-term economic growth and regional employment trends in Russia]. *Vestnik of Saratov State Socio-Economic University*, 2015, no. 5, pp. 27-33. (In Russ.).
6. **Streltsova N.V.** Razvitiye innovatsionnogo potentsiala rossiyskikh predpriyatiy v usloviyakh gosudarstvennoy politiki importozameshcheniya [The development of innovative potential of Russian enterprises in the state policy of import substitution]. *Ekonomika i sotsium*, 2014, no. 4-6 (13), pp. 938-947. (In Russ.).
7. **Brechling F.** Trends and cycles in British regional unemployment. *Oxford Economic Papers*, 1967, no. 19, pp. 1-21.
8. **Kunz M.** Disparities, persistence and dynamics of regional employment rates in Germany. *IAB-Discussion Paper*, 2009, no.8.