

ДАННЫЕ О ВНЕШНЕЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ ПО РАЗЛИЧНЫМ ИСТОЧНИКАМ: СХОДСТВО И ПРОТИВОРЕЧИЯ*

М.Л. Лифшиц

В статье анализируются и сопоставляются между собой данные о внешней миграции в России, приводимые в различных источниках. Показатель «Прибытие мигрантов» по официальным данным Росстата в большой степени отражает непосредственно наблюдаемый статистикой процесс увеличения численности находящихся в стране иностранцев. Сопоставление официальных данных о миграционном приросте населения с данными Федеральной миграционной службы о пребывании в Российской Федерации иностранных граждан по срокам пребывания позволяет примерно оценить потенциал «миграционного прироста населения» из числа уже находящихся в стране иностранцев (в настоящее время он составляет около 2,8 млн человек). Рассматриваемый потенциал будет меняться в зависимости от экономической конъюнктуры.

Новые правила отечественного миграционного учета, введенные с 2011 г., еще более обострили проблему недоучета «миграционного выбытия», особенно в страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС). На это указывает, в частности, динамика обмена личными денежными переводами, например, с Казахстаном по данным Центрального банка Российской Федерации. Поэтому в настоящее время численность «постоянного» населения, рассчитанная по действующим правилам учета, скорее всего, завышена. Для более объективной оценки трудовой миграции между Россией и странами ЕАЭС подспорьем могут быть данные о трансграничных личных денежных переводах. В статье также проведен сравнительный анализ обновляющихся данных ФМС России о пребывании в Российской Федерации иностранных граждан с указанием страны гражданства с данными Пограничной службы ФСБ России.

Таким образом, автором показывается, каким образом на основе экспертной сравнительной оценки разных информационных источников формируется наиболее адекватное представление о масштабах внешней миграции в России.

Ключевые слова: международная миграция, миграционный прирост населения, трудовая миграция, личные денежные переводы.

JEL: C19, J61

Для адекватной оценки миграционного обмена Российской Федерации с другими странами необходимы качественные и сравнимые статистические данные. Показатели миграции могут и должны быть отражением социально-экономической ситуации в конкретном регионе по сравнению с другими территориями. Это отмечается, в частности, в работах [1] и [9].

В настоящее время судить о количественном аспекте миграционного обмена населения России с другими странами и о миграционном приросте населения в результате этого обмена можно на основании следующих основных источников:

- 1) официальных данных Росстата о прибытии и выбытии международных мигрантов и о миграционном приросте населения;
- 2) данных Федеральной миграционной службы о присутствии в России иностранных граждан;
- 3) данных Пограничной службы ФСБ России о пересечениях границы иностранными гражданами;

4) данных Федеральной миграционной службы о натурализации иностранных граждан.

5) данных Федеральной миграционной службы о легально работающих в РФ иностранных гражданах;

6) данных ЦБ РФ о личных денежных переводах между жителями РФ и других стран.

Далее мы сопоставим данные по каждому из этих источников, проанализируем качество данных, сравним их оценку и использование исследователями миграции. На основании сравнения данных сделаем оценку потенциала миграционного прироста постоянного населения из числа находящихся в России иностранных граждан.

Официальные данные Росстата о прибытии и выбытии международных мигрантов и о миграционном приросте населения. Официальные данные Росстата о миграционном приросте населения публикуются во многих изданиях Росстата. Наиболее подробные годовые данные с 1993 г. публикуются в ежегодном бюллетене «Численность и миграция населения Российской

Лифшиц Марина Лазаревна (lifmarina@yandex.ru) - г. Москва, Россия.

* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-52-00008.

Федерации»¹. Здесь имеются сведения о прибытии и выбытии международных мигрантов в обмене РФ с наибольшим количеством стран по сравнению с другими изданиями (со 125 странами в 2011-2014 гг.). Сведения о миграционном обмене с 21 страной ежемесячно обновляются на сайте Росстата². Источник этих данных: текущий учет постоянного населения. Данные собирает ФМС, Росстат их обрабатывает. Для адекватной оценки этих данных необходимо понимать особенности и изменения правил такого учета.

По мнению О.С. Чудиновских [12], до 1996 г. качество миграционной статистики было довольно высокое. Затем оно стало стремительно ухудшаться. Н. Мкртчян считает, что наиболее резкое ухудшение статистического учета произошло с октября 2000 г., так как «с 1 октября 2000 года на иммигрантов из стран СНГ - неграждан России была распространена процедура получения вида на жительство, которая должна предшествовать регистрации по месту проживания. Ранее такой порядок распространялся только на иммигрантов-неграждан, прибывших из-за пределов СНГ» [6].

Впоследствии правила учета существенно менялись еще дважды, но теперь уже в сторону большего учета международных мигрантов. С 1 января 2007 г. учет стал распространяться на тех, кто имел разрешение на временное проживание (это промежуточная ступень между временным пребыванием и видом на жительство), а с 2011 г. - также на тех, кто зарегистрировался по месту пребывания на срок от девяти месяцев. Таким образом, самый большой *недоучет прибытия* мигрантов происходил в 2001-2006 гг., несколько меньший - в 1997-2000 и 2007-2010 гг.

В целом «прибытие» мигрантов по данным текущего учета в большой мере представляет собой процесс проявления уже находящихся в стране иностранцев в официальной статистике, причем правила учета постоянно меняются. Это проявление в настоящее время может происходить следующими основными путями: либо через получение разрешения на работу или патента на срок от девяти месяцев, либо через воссоединение семей (получение вида на жительство или разрешения на

временное проживание членами семей граждан РФ или иностранцев, уже имеющих соответствующий статус), либо через участие в Программе переселения соотечественников, либо благодаря учебной миграции, либо через регистрацию по месту жительства на срок от девяти месяцев граждан стран - участников ЕАЭС.

При этом проблема *недоучета выбытия* сохраняет свою актуальность, так как при выезде за границу на длительный срок или даже без намерения вернуться российские граждане не обязаны сниматься с учета по месту жительства. Это происходит автоматически лишь в случае продажи своего жилья. Вполне вероятно, что с 2011 г. особенно увеличился недоучет выбытия в страны Таможенного союза: Казахстан и Беларусь, поэтому сальдо миграции в обмене с этими странами с этого времени, скорее всего, завышено. О.С. Чудиновских еще в 2009 г. писала о важности обмена информацией о прибытии и выбытии мигрантов между статистическими ведомствами стран СНГ [11]. В настоящее время актуальность такого обмена и корректировка данных по его итогам стала еще острее, так как правила ЕАЭС облегчают возможность гражданам РФ работать в других странах - членах ЕАЭС; при этом сниматься с учета по месту постоянного жительства в России они не обязаны. Заметим, что масштабы регистрируемого выбытия в страны постсоветского пространства с 2012 г. увеличились в основном благодаря тому, что изменились категории населения, подлежащие учету выбытия. Прежде всего потому, что в числе выбывающих стали учитываться временные трудовые мигранты, у которых закончился срок трудового контракта. Поэтому сравнивать численность выбывающих из страны с 2012 г. с более ранними данными абсолютно неправомерно. На это обратила внимание, в частности, Л. Карачурина [2]. Сравнению подлежит только сальдо миграции, но с теми особенностями, о которых сказано выше.

По итогам переписей населения, межпереписные показатели миграционного прироста населения корректируются, но без разбивки по странам происхождения.

¹ Численность и миграция населения Российской Федерации. Стат. бюллетень. М.: Росстат. Вып. 1993-2015.

² Демография // Росстат. Официальная статистика. Население. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

Сальдо миграции по данным текущего учета в обмене с основными миграционными донорами РФ и другими странами с 1 января 1993 г. по 1 августа 2015 г. показано в таблице

1. Наибольшим оно было в обмене с Казахстаном, Украиной, Узбекистаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Арменией, Азербайджаном, Грузией, Молдовой и Туркменистаном.

Таблица 1

Сальдо миграции РФ
(человек)

Страна	В среднем за год в периоды				Всего	10 месяцев 2015, всего
	1993-2000	2001-2006	2007-2010	2011-2014	1993-2014	
Казахстан	171405	33517	28665	36971	1834881	28214
Узбекистан	60344	24553	39945	65657	1012473	-19550
Украина	64706	13144	35623	48908	934635	118441
Кыргызстан	25647	11081	22570	24940	461917	6926
Таджикистан	28805	4747	20209	29600	458155	7433
Армения	22995	5965	29542	29969	457794	17140
Азербайджан	28424	3660	19205	17190	394934	8820
Грузия	35470	5711	7459	6032	371983	2678
Молдова	8257	5824	13853	18895	231988	14170
Туркменистан	12452	4313	3515	3660	154189	1648
Латвия	10083	667	569	925	90644	461
Эстония	5050	151	287	825	45754	272
Литва	3821	257	263	458	34991	176
Беларусь	-65	-1384	1895	7062	27001	3896
Китай	1445*	184	1150	3331	24808*	-947
Другие страны	-71888	-34981	-2855	10726	-753507	1723
Всего	406253	77408	221894	295147	5782640	191501

* С 1997 г.

Источник: данные Росстата.

Как видно из данных таблицы 1, среднегодовое чистое прибытие из большинства стран в 2001-2006 гг., согласно данным Росстата, было меньше, чем в периоды 1993-2000, 2007-2010 и 2011-2014, причем из некоторых стран (например, из Таджикистана, Армении, Азербайджана и Молдовы) оно было даже меньше, чем в кризисном 2015 г.

Следует заметить, что каждый раз после того, как расширялись категории мигрантов, подлежащих статистическому учету (в 2007 и 2011 гг.), это приводило к тому, что в течение трех лет показатели нетто-миграции получались завышенными, так как происходила компенсация недоучета, накопленного за предыдущие годы. Это особенно заметно на примере Узбекистана и Таджикистана. С 2011 г. статистический учет стал охватывать часть трудовых мигрантов, поэтому чистое прибытие из этих стран в 2011-2013 гг. резко выросло, а в 2015 г. столь же резко снизилось. Из этого можно сделать вывод, что среди прибывающих из этих двух стран преобладают временные трудовые мигранты, а не переселенцы на постоянное место жительства.

Присутствие в России и натурализация иностранных граждан. Данные ФМС о присутствии в России иностранных граждан по странам гражданства, целям и срокам прибытия в половозрастном разрезе впервые появились на сайте ФМС в конце 2012 г., а с октября 2013 г. обновляются с периодичностью примерно раз в месяц³. К сожалению, более ранние данные при этом не сохраняются на сайте и не публикуются, поэтому для того, чтобы отслеживать динамику, необходимо регулярно скачивать с сайта новые данные.

На рис. 1 показана динамика присутствия в РФ иностранных граждан по странам гражданства. За три года больше всего в РФ увеличилась численность граждан Украины (на 1208 тыс. человек), Беларуси (на 344 тыс.), Казахстана (на 117 тыс.), Армении (на 97 тыс.) и Китая (на 20 тыс. человек). Больше всего уменьшилась численность граждан Узбекистана (на 453 тыс. человек), Германии (на 190 тыс.), Таджикистана (на 165 тыс.), США (на 151 тыс.), Великобритании (на 132 тыс.), Азербайджана (на 87 тыс.), Испании (на 82 тыс.), Финляндии (на 53 тыс.), Италии (на 51 тыс.), Кана-

³ Сведения в отношении иностранных граждан. // Официальные статистические данные ФМС России. URL: http://www.fms.gov.ru/fms/activity/stats/Statistics/Svedeniya_v_otnoshenii_inostrannih_grazhdan (дата обращения: 19.11.2015).

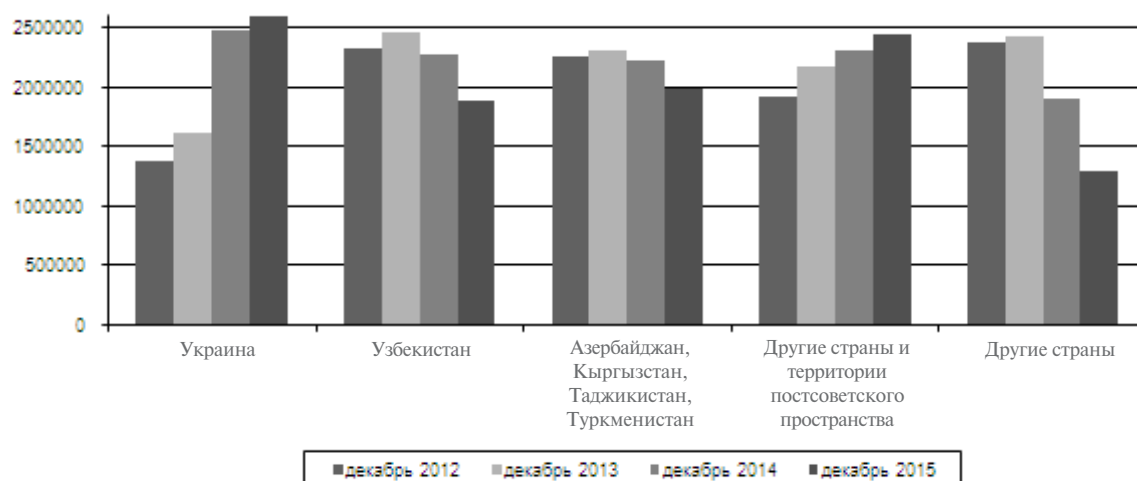


Рис. 1. Иностранные граждане, находящиеся на территории РФ, по странам гражданства (человек)

* Построено автором по данным ФМС.

ды (на 35 тыс.), Турции (на 29 тыс.), Франции (на 26 тыс.) и Швеции (на 22 тыс. человек). Трудовым мигрантам стало менее выгодно работать в РФ из-за падения курса рубля, а иностранные туристы потеряли интерес к России из-за войны на Украине.

На 4 декабря 2015 г. в России больше всего находилось граждан Украины (2592 тыс. человек), Узбекистана (1881 тыс.), Таджикистана (896 тыс.), Казахстана (670 тыс.), Беларуси (645 тыс.), Киргизии (543 тыс.), Азербайджана (530 тыс.), Молдовы (512 тыс.), Армении (489 тыс.), Китая (233 тыс.) и Германии (112 тыс. человек).

Данные Пограничной службы ФСБ России о пересечениях границы иностранными гражд-

данами публикуются в бюллетене Росстата «Численность и миграция населения Российской Федерации» по 58 странам гражданства. В Рекомендациях ООН по статистике международной миграции отмечается, что сальдо пересечений границы иностранными гражданами нередко завышается, так как контроль при въезде более строгий, чем при выезде [7]. Возможно, именно по этой причине сальдо миграции по данным пограничного контроля по некоторым странам в разы превышает численность находящихся в РФ граждан этих стран по оценке ФМС. Собственно, сравнивая данные пограничного контроля с оценками ФМС, можно оценить качество пограничной статистики (см. таблицу 2).

Таблица 2

Сравнение данных Пограничной службы (ПС) России о сальдо пересечения границы РФ иностранцами с данными ФМС
(тыс. человек)

Страна*	Сальдо за период, ПС			ФМС**	Сальдо, ПС		Сальдо, ФМС	
	1998-2012	2005-2012	2009-2012		2013	2014	2013	2014
Украина	16702,8	4263,7	1586,4	1383,2	88,9	694,3	229,0	864,0
Узбекистан	2312,2	1381,6	593,7	2333,2	-42,7	-111,3	122,0	-180,0
Таджикистан	1270,6	588,0	191,8	1061,2	-12,2	-29,8	50,5	-59,0
Казахстан	3220,3	1013,5	332,3	553,5	63,5	51,9	45,3	-17,3
Беларусь	459,4	130,5	49,7	300,5	16,3	11,7	84,7	121,6
Кыргызстан	910,6	524,9	171,2	544,4	10,3	15,9	13,5	-3,0
Азербайджан	726,6	125,8	45,1	617,1	-20,3	-21,5	1,4	-19,8
Молдова	1924,1	527,7	-67,5	529,5	23,4	-13,4	39,7	16,9
Армения	481,1	198,2	124,1	391,8	27,9	24,4	81,6	25,6
Китай	210,4	94,2	-17,5	213,3	-2,8	-1,8	-5,2	49,1
Германия	77,6	44,6	-10,0	302,2	-0,9	-6,9	49,0	-108,2
Другие страны	1276,0	679,7	151,8	2034,6	59,8	-37,9	19,1	-483,7
Всего	29571,7	9572,5	3151,1	10264,5	211,1	575,6	730,5	206,2

* Страны ранжированы по численности присутствия в РФ граждан этих стран на 4 декабря 2015 г.

** Присутствие в РФ на указанную дату.

Примечание: Таблица составлена автором по данным ФМС и Пограничной службы ФСБ России.

В целом сравнение показывает, что в большинстве случаев данные ФМС и Пограничной службы близки. Собственно, именно данные Пограничной службы лежат в основе базы данных ФМС о присутствии в России иностранных граждан [8]. Существенное расхождение данных заметно по Казахстану, Молдове и особенно по Украине: выбытия граждан этих стран Пограничная служба, по-видимому, часто не замечала, особенно до введения в 2004 г. миграционных карт.

При оценке расхождений между этими двумя источниками нужно учитывать, что разность между данными ФМС на начало соседних годов зависит не только от миграции. Некоторые изменения происходят вследствие естественного движения (рождений и смертей), а также процесса натурализации. Последнее теоретически может в наибольшей мере влиять на численность граждан Беларуси, Казахстана и Кыргызстана, так как у России с этими странами действует четырехсторонний международный договор об упрощенном предоставлении гражданства. В некоторых случаях сальдо ФМС за 2013 и 2014 гг. заметно больше, чем по данным Пограничной службы. Это может происходить, например, в том случае, если из России выезжают люди, которые прежде не были учтены в базе данных ФМС. В этом случае они засчитываются Пограничной службой в число выбывших, но не могут быть вычтены из числа находящихся в РФ. В некоторых других случаях, возможно, ФМС корректирует свою не вполне адекватную первоначальную оценку в сторону уменьшения. В итоге база данных ФМС постепенно становится более точной.

Данные ФМС о натурализации иностранных граждан также имеются на сайте ФМС. Годовые данные о предоставлении гражданства РФ доступны с 2011 г., ежемесячно обновляются данные за текущий год. С 1 января 2011 г. по 31 октября 2015 г. гражданство РФ получили 685 тыс. иностранных граждан, из них 161 тыс. - в 2015 г. Никакой другой информации об этих людях в настоящее время на сайте нет. В течение 2012 г. ежемесячно обновлялась более подробная информация, в частности о распределении получающих российское гражданство по пунктам закона «О гражданстве Российской Федерации». Эти данные показывали, что подавляющее большинство российских паспортов выдается по упрощенной процеду-

ре получения гражданства. К сожалению, не доступны данные о распределении лиц, получающих гражданство РФ, по странам происхождения.

Некоторая часть иностранных граждан, находящихся в России, по-видимому, уже учтена в постоянном населении. Можно предположить, что это те иностранцы, чей срок пребывания в России - не менее девяти месяцев (кроме тех из них, кто просрочил время выезда, и некоторой части граждан Украины). Заметим, что для пребывания в России более трех месяцев нужны разрешительные документы (например, разрешение на работу или патент). Исключение в настоящее время сделано для граждан Украины, прибывших с территорий, не подконтрольных украинскому правительству (до 1 ноября 2015 г. это исключение распространялось на всех граждан Украины). Кроме того, не обязаны иметь разрешительные документы граждане государств - членов ЕАЭС. Поэтому потенциал прироста постоянного населения из числа иностранцев, находящихся в России, можно примерно оценить как численность тех, кто находится в России от трех до девяти месяцев, то есть около 3,0 млн человек (не считая некоторой части граждан Украины). Разумеется, такая оценка очень условна. При ухудшении экономической ситуации в РФ часть этих мигрантов уедет, а при положительной экономической динамике потенциал миграционного прироста может увеличиться. Кроме того, из этой величины следовало бы вычесть неизвестное число тех, кто находится в РФ от трех до девяти месяцев, но уже учтен в «постоянном» населении, так как зарегистрировал предстоящее пребывание на срок от 9 месяцев. Для сравнения: с 1 января 2013 г. по 1 октября 2015 г. миграционный прирост населения составил 751,6 тыс. человек, в том числе 226,5 тыс. в миграционном обмене с Украиной и 525,1 тыс. в обмене с другими странами, а численность находящихся в РФ от трех до девяти месяцев уменьшилась за тот же срок примерно на 508 тыс. человек, то есть числа все же довольно близкие. Под *постоянным населением* мы в данном случае понимаем тех, кто учитывается в миграционном приросте населения в официальных данных Росстата по существующим в настоящий момент правилам, в том числе трудовых мигрантов, приехавших на срок от девяти месяцев. На рис. 2 отражена

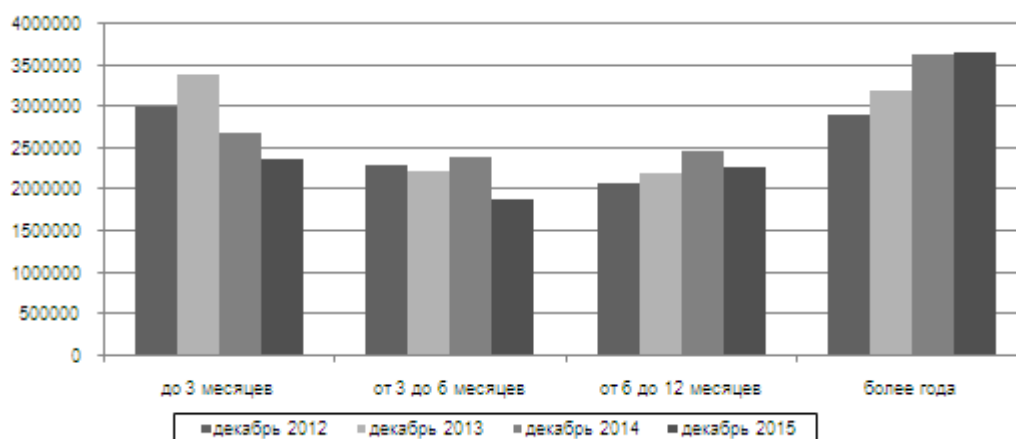


Рис. 2. Иностранные граждане по продолжительности пребывания на территории РФ (человек)

Примечание: построено автором по данным ФМС.

численность иностранных граждан по срокам пребывания в РФ.

Трудовая миграция и денежные переводы. Годовые данные ФМС о легально работающих в РФ иностранных гражданах обрабатывает и публикует Росстат в статистическом сборнике «Труд и занятость в России»; в некоторых других изданиях Росстата также есть сведения, но менее подробные. Ежеквартально появляются текущие данные на сайте Росстата⁴. На сайте ФМС имеются сведения о численности выданных разрешений на работу и патентов: годовые - с 2011 г., с 2012 г. текущие данные обновляются ежемесячно⁵. Наиболее подробные сведения публикуются в ежегодном издании ФМС «Мониторинг легальной (законной) внешней трудовой миграции». Только здесь можно найти подробное описание методики расчета данных, которые публикует Росстат, а ведь эти сведения необходимы для адекватной оценки данных. К сожалению, тираж этого издания столь мал (несмотря на отсутствие грифа ДСП), что его нет ни в продаже, ни в публичных библиотеках.

До 2011 г. численность работающих в России иностранных граждан подсчитывалась ФМС и Росстатом нарастающим итогом: к численности имеющих разрешение на работу или патент в начале года в течение года прибавлялось число выданных разрешительных документов. Как следствие, данные за

соседние кварталы были несравнимы друг с другом. Кроме того, это не давало представления не только о том, сколько иностранцев работало в России в данном квартале, но и об их общей годовой численности. Некоторые из тех, кто работал в начале года, потом могли быть сосчитаны еще раз, после возвращения на работу из отпуска [5], так как по возвращении они должны были заново получать разрешение на работу, срок действия которого не мог превышать 1 год. С 2011 г. ежеквартальные данные Росстата содержат сведения о численности имеющих действующее разрешение на работу или патент на конец квартала. Таким образом, их можно считать более адекватными, но с более ранними данными они не сравнимы.

Обратим внимание, что статистические сведения, обновляющиеся на сайте Росстата, отличаются от данных как на сайте ФМС, так и в статистическом сборнике «Труд и занятость в России». На сайте ФМС публикуется численность выданных разрешений на работу и патентов. Н. Колосова обращает внимание, что здесь «возможен неоднократный учет одного статистического объекта», поэтому польза этих данных для исследователя сомнительна [4]. Тем не менее многие исследователи пользуются именно этими данными, например в работах [3] и [8]. В последнем выпуске статистического сборника «Труд и занятость в России» за 2013 г. показано количество дей-

⁴ Трудовые ресурсы. // Росстат. Официальная статистика. Рынок труда, занятость и заработная плата. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/

⁵ Статистические сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации // Официальные статистические данные ФМС России. URL: http://www.fms.gov.ru/fms/activity/stats/Statistics/Statisticheskie_svedeniya_po_migracionno (дата обращения: 19.11.2015).

ствующих разрешений на работу на конец года (они соответствуют данным на сайте Росстата на конец IV квартала), но численность выданных патентов в течение года, следовательно, анализ трудовой миграции по этим данным также будет не вполне адекватным. Данные о трудовой миграции из этого статистического сборника использованы, в частности, в исследованиях [10] и [8].

На наш взгляд, предпочтительнее всего было бы использовать для анализа квартальные данные, обновляющиеся на сайте Росстата, как наиболее адекватные. Однако проблемой является то, что данные за каждый прошедший квартал доступны лишь в течение

месяца. Поэтому было бы желательно либо сохранять их на сайте, либо публиковать в издании «Труд и занятость в России».

В таблице 3 показана численность иностранных граждан, имевших действующие разрешения на работу или патенты на конец квартала в 2013–2015 гг. Мы видим, что в 2015 г. легальная занятость иностранцев в РФ резко выросла, но во II квартале произошло снижение по сравнению с первым по всем странам происхождения, кроме КНДР и неких не указанных «других» стран. Очевидно, здесь сказывается влияние экономического кризиса, так как обычно во втором квартале легально работало больше иностранцев, чем в первом.

Таблица 3

Численность иностранных граждан, имевших действующие разрешения на работу или патенты на конец квартала в 2013–2015 гг.
(тыс. человек)

Страна	Квартал и год									
	I / 2013	II / 2013	III / 2013	IV / 2013	I / 2014	II / 2014	III / 2014	IV / 2014	I / 2015	II / 2015
Азербайджан	28,1	33,6	33,6	37,0	39,8	45,8	35,4	36,9	88,0	75,4
Армения	44,8	67,6	64,6	50,9	58,0	96,5	69,1	47,6	138,9	65,2
Казахстан	0,7	0,9	0,9	0,9	0,6	0,7	0,8	0,7	1,5	0,9
Кыргызстан	81,5	94,7	93,9	111,3	104,0	118,3	99,5	119,2	187,5	141,0
Молдова	51,7	51,7	50,7	61,3	111,3	97,8	63,0	67,8	155,1	132,0
Таджикистан	190,6	272,5	241,4	214,1	200,5	328,7	234,1	234,4	515,1	499,6
Туркмения	0,7	0,5	0,4	0,5	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
Узбекистан	530,3	753,1	633,7	587,0	545,6	796,2	612,4	567,7	1069,7	996,6
Украина	123,4	128,0	121,9	135,2	197,6	216,3	168,9	167,8	303,4	239,5
Китай	78,0	77,7	75,6	71,0	67,6	73,3	76,3	71,7	59,8	58,3
КНДР	23,2	22,0	22,5	27,2	27,7	26,4	27,8	30,7	29,9	30,0
Турция	27,0	24,8	23,2	27,6	27,7	25,5	25,0	24,1	24,1	23,2
Другие	40,3	37,8	35,6	36,2	37,8	41,4	44,6	50,3	53,2	55,1
Всего	1227,2	1571,5	1400,5	1361,9	1420,6	1868,9	1455,6	1420,8	2629,0	2319,1

Примечание: Таблица составлена автором по данным, обновляющимся на сайте Росстата. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/

Больше всего в России, согласно официальным данным, было легально работающих граждан Узбекистана, Таджикистана, Украины, Кыргызстана и Молдовы. Подчеркнем, что сравнение официальных данных о численности легально занятых иностранцев и сальдо их миграции говорит не столько о законопослушности, сколько о возможности продвижения по ступеням интеграции для прибывающих из тех или иных стран. Очевидно, доля получающих разрешение на временное проживание, вид на жительство и гражданство РФ среди иммигрантов из Таджикистана и Узбекистана очень низкая. Как результат, в мигра-

ционном обмене именно этими двумя странами в кризисном 2015 г. наблюдается наибольшее снижение сальдо миграции.

Здесь необходимо отметить, что легально работающие иностранцы, которые не обязаны получать разрешение на работу, не отражаются в статистике Росстата. Сначала к таковым относились граждане Беларуси и те, кто имел вид на жительство. Затем эти льготные правила стали распространяться также на граждан Казахстана и тех, кто имеет разрешение на временное проживание. Так, в 2008 г. в России легально работало 10,4 тыс. граждан Казахстана⁶. В разных кварталах 2013–2015 гг.,

⁶ Труд и занятость в России. 2009: Стат. сб./Росстат - М., 2009. С. 302.

согласно данным Росстата, разрешение на работу или патент имели от 0,7 до 1,5 тыс. казахстанцев. Остальные граждане Казахстана, легально работающие в России без разрешительных документов, в статистике Росстата не отражаются. По-видимому, теперь из доступной статистики трудовой миграции начнут постепенно исчезать граждане Армении и Кыргызстана. Собственно, это уже наблюдается: во II квартале 2015 в статистике Росстата отражена в два раза меньшая численность легально работающих граждан Армении, чем в I квартале. Федеральной миграционной службой ведется статистика работающих в РФ граждан стран - членов ЕАЭС, однако широкому читателю она недоступна по причинам, указанным выше.

Отметим также, что до 1 июля 2010 г. численность легально работавших в РФ иностранных граждан лишь в небольшой мере зависела от потребности работодателей и желания трудовых мигрантов, но почти исключительно - от квот на выдачу разрешений на работу, которые устанавливались постановлениями федерального уровня. В 2008 г., когда квоты не ограничивали легальное трудоустройство иностранных граждан, численность легально работающих составила 2,4 млн человек. С 1 июля 2010 г. у иностранных граждан появилась возможность приобретать патенты на работу у физических лиц. С течением времени патенты становились все популярнее у трудовых мигрантов, поэтому острота проблемы постепенно снижалась. С 2015 г. правила выдачи разрешений на работу и патентов вновь изменились в сторону либерализации, так как квоты были, наконец, отменены. В итоге, в 2015 г. квартальные данные стали вновь несравнимыми с прежними годами, хотя, несомненно, более адекватными. Обратим внимание, что численность легально занятых иностранцев в 2015 г. впервые превысила уровень 2008 г., очевидно за счет снижения нелегальной занятости.

Данные ЦБ РФ о личных денежных переводах между жителями РФ и других стран публикуются ежеквартально на сайте банка с 2006 г.⁷ Эти данные в большой мере зависят от экономической конъюнктуры, но все же помогают скорректировать наше представле-

ние о миграционном обмене РФ с другими странами, особенно о трудовой миграции.

Заметим, что личные денежные переводы (через системы денежных переводов) являются одной из разновидностей трансграничных переводов физических лиц (резидентов и нерезидентов). У исследователя есть выбор, какие именно показатели делать объектом исследования. Л. Карачурина [3] и Е. Щербакова [13] предпочитают рассматривать трансграничные переводы физических лиц из России, которые, помимо операций через системы денежных переводов, включают также безналичные операции через кредитные организации. Является ли именно этот показатель лучшим для исследования трудовой миграции, вопрос спорный. Недаром Л. Карачурина отмечает, что сумма трансграничных переводов из России в страны дальнего зарубежья постоянно превышает сумму переводов в страны СНГ, в отдельные годы даже в разы [2, с. 383]. Понятно, что это не является следствием трудовой миграции. Поэтому, возможно, при исследовании миграции лучше рассматривать только операции, осуществленные через системы денежных переводов.

В таблице 4 показано сальдо трансграничных операций, осуществленных физическими лицами только через системы денежных переводов, в обмене РФ со всеми странами, с которыми эта величина хотя бы в один год с 2006-го по 2014-й превышала 100 млн долларов США по модулю. Интересно то, что сальдо личных денежных переводов в обмене с Казахстаном все эти годы было положительным, причем максимум приходится на 2014 г. Поэтому можно предположить, что российских трудовых мигрантов в Казахстане все это время находилось больше, чем казахстанских в России. Это заставляет усомниться в адекватности официальных показателей сальдо миграции в обмене с этой страной в данный период. Обращает на себя внимание также существенный рост сальдо денежных переводов в Китай в 2014 г. Это соответствует приросту количества присутствующих в РФ граждан Китая по данным ФМС (см. таблицу 2), но несколько противоречит данным ФМС о легальной работе в РФ граждан Китая (см. таблицу 3). В указанном случае все же логично пред-

⁷ Трансграничные переводы физических лиц (резидентов и нерезидентов). // Центральный банк Российской Федерации. - Статистика. - Макроэкономическая финансовая статистика. URL: http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=lg&pid=svs&sid=ITM_53569

Таблица 4

**Сальдо трансграничных операций, осуществленных физическими лицами
через системы денежных переводов в РФ и из РФ
(млн долларов США)**

Страна	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Узбекистан	-791	-1465	-2691	-1824	-2619	-3950	-5252	-6070	-4923
Таджикистан	-819	-1585	-2429	-1644	-2133	-2864	-3317	-3618	-3364
Украина	-730	-1259	-1484	-1173	-1590	-2114	-2384	-2747	-1928
Кыргызстан	-348	-641	-1076	-811	-986	-1357	-1606	-1714	-1638
Армения	-482	-858	-1153	-766	-913	-1157	-1292	-1426	-1221
Молдова	-439	-777	-1079	-714	-809	-1030	-1122	-1190	-1098
Азербайджан	-360	-618	-839	-601	-732	-852	-957	-1050	-1033
Китай	-210	-336	-426	-346	-487	-598	-673	-690	-716
Грузия	-276	-524	-638	-475	-530	-634	-695	-737	-625
Беларусь	-17	-37	-53	-49	-110	-104	-136	-157	-130
Турция	-9	-26	-51	-38	-51	-74	-94	-116	-118
Вьетнам	-1	-3	-4	-13	-46	-91	-111	-117	-95
США	118	137	94	100	78	69	63	40	47
Казахстан	51	80	50	91	75	81	143	147	196

Примечание: таблица составлена автором по данным Центрального банка Российской Федерации.

положить, что численность работающих в России граждан Китая в 2014 г. увеличилась, так как туристы не посылают домой денег из мест отдыха.

Заключение. Итак, «прибытие» мигрантов по данным текущего учета в большой мере представляет собой процесс проявления в официальной статистике уже находящихся в стране иностранцев, причем по меняющимся правилам. Данные ФМС о пребывании в РФ иностранных граждан позволяют предположить, что в настоящее время потенциал «миграционного прироста населения» из числа уже находящихся в стране иностранцев составляет около 3 млн человек. Этот «потенциал» будет меняться в зависимости от экономической конъюнктуры.

Новые правила миграционного учета, введенные с 2011 г., позволили в основном решить проблему недоучета прибытия. Однако они еще более обострили проблему недоучета выбытия, особенно граждан России в страны ЕАЭС. На это указывает, в частности, динамика обмена личными денежными переводами с Казахстаном. Поэтому в настоящее время численность «постоянного» населения, рассчитанная по действующим правилам учета, скорее всего, завышена.

Снижение административных барьеров при получении разрешительных документов на

работу с 2015 г. сделало статистику трудовой миграции более адекватной. Поэтому можно ожидать, что в перспективе динамика этих данных будет в большей мере отражать реальную экономическую ситуацию. К сожалению, по мере расширения ЕАЭС теряется статистика по трудовой миграции из стран - участников Союза. В этом плане также подспорьем могут быть данные о трансграничных личных денежных переводах.

В целом можно сделать вывод о том, что лишь сопоставление данных по различным существующим источникам дает возможность составить наиболее адекватное представление о внешней миграции в РФ. При этом собираемую статистическую информацию следует сделать более доступной. Например, о численности действующих разрешений на работу и патентов на конец месяца или квартала, а также о предоставлении разрешений на временное проживание, вида на жительство и гражданства по странам исхода.

Литература

1. Голумян К.Г., Клупт М.А. Кризис, рецессия и социальное развитие: межстрановой анализ // Вопросы статистики. 2014. №6. С. 59-66.
2. Карачурина Л. Миграционные процессы // Российская экономика в 2012 году. Тенденции и перспективы. (Выпуск 34) - М.: Институт Гайдара, 2013. С. 371-386.
3. Карачурина Л. Миграционные процессы // Российская экономика в 2014 году. Тенденции и перспективы. (Выпуск 36) - М.: Институт Гайдара, 2015. С. 315-330.

4. Колосова Н.А. Особенности статистического учета иммигрантов в Российской Федерации и способы его оптимизации // Учет и статистика. 2015, № 1 (37). С. 110-116.
5. Лифшиц М.Л. Некоторые предложения в области статистического учета трудовой миграции // Вопросы статистики. 2011. № 2. С. 62-65.
6. Мкртчян Н. Возможные причины снижения иммиграции в Россию в 2000-2001 годах. // Вопросы статистики. 2003. № 5. С. 47-50.
7. Рекомендации по статистике международной миграции. Первое пересмотренное издание. ООН, Нью-Йорк: 1998. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/metod/migr.pdf.
8. Флоринская Ю.Ф., Мкртчян Н.В., Малева Т.М., Кириллова М.К. Миграция и рынок труда. - М.: Издательский дом «Дело» РАН-ХиГС, 2015. - 108 с.
9. Чудилин Г.И., Самохвалов Р.П. Статистическая оценка влияния качества жизни сельского населения на миграцию трудоспособного населения // Вопросы статистики. 2009. № 6. С. 58-67.
10. Чудиновских О., Денисенко М., Мкртчян Н. Временные трудовые мигранты в России // Демоскоп Weekly, 16-31 декабря 2013. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2013/0579/tema02.php>
11. Чудиновских О.С. Опыт сравнения статистики международной миграции в странах СНГ. // Вопросы статистики. 2009. № 3. С. 59-67.
12. Чудиновских О.С. Учет миграции в России: причины и последствия кризиса // Демоскоп Weekly, 10-23 января 2005. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0185/analit03.php>.
13. Шербакова Е. Денежные переводы международных мигрантов: 2014 год // Демоскоп Weekly, 4-17 мая 2015. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0641/barom05.php>

DATA ON EXTERNAL MIGRATION IN RUSSIA BY DIFFERENT SOURCES: SIMILARITIES AND CONTRADICTIONS.

Marina Lifshits

Author affiliation: (Moscow, Russia). E-mail: lifmarina@yandex.ru.

In the article data on the external migration in Russia, by different sources, are analyzed and compared. «Advent» of migrants, according to the official Rosstat data, is to a large extent a process of manifestation in the official statistics of the number of foreigners already in the country. That is why, comparison of official data on population growth by migration with of FMS data on the presence of foreign citizens in the Russian Federation by the length of their stay allows one to approximately estimate the potential of «migration population growth» based on the number of foreigners who are already in the country (at present the figure amounts to 2,8 million persons). This «potential» will be changing depending on the economic environment.

The new rules of national migration control, introduced in 2011, have further aggravated the problem of underreporting of retirement, especially with the countries of the EAEC. This is indicated, in particular, by the dynamics of personal money transfers to Kazakhstan, according to the Central Bank of Russia. Therefore, the number of «permanent» population at present, calculated by the application of the new rules is likely to be overestimated. To make evaluation of labor migration between Russia and the EAEC more efficient may be used the data on personal cross-border money transfers. The article also compares the updated data on the presence of foreign citizens by nationality in the Russian Federation as presented by the Federal Migration Service with those of the Border Service of Russia.

Consequently, the author shows the way expert comparison of data from various existing sources makes it possible to give the most adequate representation of external migration to Russia.

Keywords: international migration, net migration, labor migration, personal remittances.

JEL: C19, J61.

References

1. Gyulumyan K.G., Klupt M.A. Krizis, retsessiya i sotsial'noye razvitiye: mezhranovoy analiz [Crisis, recession and social development: cross-country analysis]. *Voprosy statistiki*, 2014, № 6, pp. 59-66. (In Russ.).
2. Karachurina L. [Migration processes]. *Rossiyskaya ekonomika v 2012 godu. Tendentsii i perspektivy*. (Vypusk 34) [The Russian economy in 2012. Trends and Prospects. (Issue 34)]. Moscow, Gaydar Institute Publ., 2013, pp. 371-386. (In Russ.).
3. Karachurina L. [Migration processes]. *Rossiyskaya ekonomika v 2014 godu. Tendentsii i perspektivy*. (Vypusk 36) [Russian economy in 2014. Trends and Prospects. (Issue 36)]. Moscow, Gaydar Institute Publ., 2015, pp. 315-330. (In Russ.).
4. Kolosova N.A. Osobennosti statisticheskogo ucheta migrantov v Rossiyskoy Federatsii i sposoby yego optimizatsii [Features of immigrant statistics in the Russian Federation and options of its optimization]. *Accounting and Statistics*. 2015, № 1 (37), pp. 110-116. (In Russ.).
5. Livshits M.L. Nekotoryye predlozheniya v oblasti statisticheskogo ucheta trudovoy migratsii [Some proposals in the field of labour migration statistical accounting]. *Voprosy statistiki*, 2011, № 2, pp. 62-65. (In Russ.).
6. Mkrтчян Н. Vozmozhnyye prichiny snizheniya immigratsii v Rossiiyu v 2000-2001 godakh [Possible reasons for the decline of immigration to Russia in 2000-2001]. *Voprosy statistiki*, 2003, № 5, pp. 47-50. (In Russ.).
7. Recommendations on Statistics of International Migration. The first revised edition. United Nations, New York. Available at: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/metod/migr.pdf.
8. Florinskaya Yu.F., Mkrтчян N.V., Maleva T.M., Kirillova M.K. Migratsiya i rynek truda [Migration and the labor market]. Moscow, Publishing House «Delo» RAN-HiGS, 2015, 108 p. (In Russ.).
9. Chudilin G.I., Samokhvalov R.P. Statisticheskaya otsenka vliyaniya kachestva zhizni sel'skogo naseleniya na migratsiyu trudospobnogo naseleniya [Statistical evaluation of the impact of the quality of life of the rural population on the migration of the working population]. *Voprosy statistiki*, 2009, № 6, pp. 58-67. (In Russ.).
10. Chudinovskikh O., Denisenko M., Mkrтчян N. Vremennyye trudovyye migranty v Rossii [Temporary labor migrants in Russia]. *Demoscope Weekly*, December 16-31, 2013. Available at: <http://demoscope.ru/weekly/2013/0579/tema02.php>. (In Russ.).
11. Chudinovskikh O.S. Opyt sravneniya statistiki mezhdunarodnoy migratsii v stranakh SNG [The experience of comparison of international migration statistics in the CIS]. *Voprosy statistiki*, 2009, № 3, pp. 59-67. (In Russ.).
12. Chudinovskikh O.S. Uchet migratsii v Rossii: prichiny i posledstviya krizisa [Accounting of migration in Russia: causes and consequences of the crisis]. *Demoscope Weekly*, January 10-23, 2005. Available at: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0185/analit03.php>. (In Russ.).
13. Shcherbakova Ye. Denezhnyye perevody mezhdunarodnykh migrantov: 2014 god [Money transfers of International Migrants: 2014.]. *Demoscope Weekly*, May 4-17, 2015. Available at: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0641/barom05.php>. (In Russ.).