

О РАЗВИТИИ ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ*

А.П. Зинченко

В статье формулируется ряд направлений совершенствования информационно-методологического обеспечения экономико-статистического анализа аграрного сектора российской экономики. Аргументируется необходимость в аналитической работе использования баз данных с группировочными признаками, отражающими размеры, специализацию, эффективность функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей. Рассматриваются возможности углубления аналитической работы в связи с проведением и подведением итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. (ВСХП-2016), а также выборочных обследований личных подсобных хозяйств сельского населения России, организованных с использованием результатов ВСХП-2016. Отдельно затронут вопрос повышения достоверности характеристики положения сельскохозяйственной отрасли на основе скоординированной с национальным счетоводством системы показателей аграрной статистики, в частности применительно к аграрному сектору рассматривались вопросы совершенствования методологии межрегионального и межотраслевого анализа.

Ключевые слова: статистика сельского хозяйства, аграрный сектор, государственная программа, Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 г., выборочное обследование, валовая добавленная стоимость, сельскохозяйственная организация, крестьянское (фермерское) хозяйство, индивидуальный предприниматель.

JEL: C82, Q10, Q13.

Актуальность экономико-статистического анализа аграрного сектора российской экономики существенно возросла в связи с поставленными серьезными задачами по обеспечению продовольственной безопасности страны и ускорению импортозамещения в условиях межгосударственных санкций. Предполагается, что их решение связано с использованием механизмов рынка и государственного регулирования на основе реализации Государственных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 и 2013-2020 гг., распоряжений Правительства Российской Федерации, отраслевых планов и инвестиционных проектов по импортозамещению.

Субъекты официального статистического учета и органы управления российским аграрным сектором ведут анализ его состояния и мониторинг хода и реализации программ, планов и проектов. В России ежегодно составляются Национальные доклады о выполнении Государственных программ, доклады

и обзоры о состоянии земельного фонда, социально-трудовой и других сфер села. Разработана система статистического наблюдения за развитием сельского хозяйства и его вклада в экономический потенциал и продовольственную безопасность страны, благосостояние российского населения, включающая федеральную статистическую отчетность, всероссийские сельскохозяйственные переписи, а также административные данные субъектов официального статистического учета.

Специализированную отчетность о деятельности основных товаропроизводителей продукции сельского хозяйства (сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей) и получателей государственных субсидий, а также административные данные получает Министерство сельского хозяйства Российской Федерации как субъект официального статистического учета. Оно оперирует в первую очередь сводными данными (по стране и регионам), не осуществляет груп-

Зинченко Алексей Павлович (arzin@mail.ru) - член-корреспондент РАН, профессор кафедры статистики и эконометрики Российского государственного аграрного университета - МСХА имени К.А. Тимирязева (г. Москва, Россия).

* Журнальный вариант доклада на I Открытом российском статистическом конгрессе, состоявшемся 20-22 октября 2015 г. в г. Новосибирске.

пировки товаропроизводителей страны и регионов по их типам (по размерам, эффективности, специализации и др.) подобно тому, как это делал Росстат до 2008 г. на базе основных показателей деятельности сельскохозяйственных организаций. Отсутствие таких аналитических данных не позволяет оценивать процессы развития рыночных отношений в многоукладном сельском хозяйстве страны, а также формирования эффективных и конкурентоспособных в условиях ВТО типов товаропроизводителей, обеспечивающих инновационное развитие сельского хозяйства и импортозамещение.

Ведущую роль в переводе аграрного сектора на инновационные основы в России играют агрохолдинги и другие агропромышленные объединения, но они не являются объектами статистического изучения. Сравнительный анализ состояния, развития и эффективности дочерних сельскохозяйственных и других организаций этих структур не проводится, хотя они имеют много ценных достижений и в то же время ряд нерешенных экономических и социальных проблем, не всегда находясь в равноправных экономических взаимоотношениях со своими партнерами. На наш взгляд, необходимы законодательное регулирование деятельности агрохолдингов и других объединений и организация их статистического исследования, а в современных условиях до упорядочения нормативно-правовых положений агропромышленных объединений желательно проводить анализ деятельности всех участников агропромышленного объединения как юридических лиц - на основе совместного рассмотрения представляемой ими в Росстат бухгалтерской отчетности.

Целесообразно, при соблюдении требований конфиденциальности информации, публиковать на сайтах Росстата и Минсельхоза России основные показатели деятельности всех сельскохозяйственных предприятий и других юридических лиц, входящих в состав каждого интегрированного объединения в отдельности. Это позволит изучать уровень и динамику эффективности их деятельности, включая формирование, распределение и перераспределение добавленной стоимости внутри объединений, эквивалентность экономических взаимоотношений между участ-

никами, а также ход воспроизводства материально-технической базы, что в итоге делает их деятельность более прозрачной. Одновременно при проведении Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. (ВСХП-2016) и подведении ее итогов необходимо выделять из всей совокупности сельскохозяйственных организаций группы дочерних предприятий и рассчитывать по ним развернутую систему показателей наличия, состояния и использования всех ресурсов производства, что позволит оценить состояние их ресурсного потенциала и перспективы развития, провести сравнительный анализ с другими организациями, не входящими в состав агропромышленных и других объединений.

Для углубления экономико-статистического анализа типов предприятий необходимо также при подведении итогов ВСХП-2016 получаемые ряды распределения по наличию и состоянию основных ресурсов производства (земельные ресурсы, рабочая сила, техника, поголовье животных) характеризовать не только показателями их численности но и системой показателей наличия и состояния всех ресурсов производства. Например, по группе крестьянских (фермерских) хозяйств с числом коров 20 и более, или личных подсобных хозяйств населения с пятью коровами и более, показывать не только их численность и удельный вес, как это обычно делается, но также наличие и использование земельных, трудовых и других ресурсов. На основе таких рядов, представляющих, по существу, промежуточные аналитические группировки, целесообразно выделять и характеризовать производственные типы предприятий, экономическая эффективность и динамика развития которых затем могут изучаться выборочным методом.

Важным источником сведений о развитии аграрного сектора будут итоги сплошного наблюдения за деятельностью малого и среднего бизнеса за 2015 г. При сводке индивидуальных данных, кроме получения сводных итогов по регионам, целесообразно обрабатывать их также в целях выделения и всесторонней характеристики производственных типов предприятий, оценки их эффективности и перспектив развития. Важно также обеспечить доступ к этим и другим индиви-

дуальным данным (без нарушения конфиденциальности) научным учреждениям и особенно вузам, которые сейчас не располагают никакими первичными данными статистического наблюдения о деятельности сельскохозяйственных и других предприятий для эффективной подготовки кадров, особенно в условиях отсутствия длительной производственной практики на предприятиях АПК. Освоение методики экономико-статистического анализа массовых данных по аграрному сектору должно быть обязательным для обеспечения высокого качества дипломных работ студентов, магистерских, кандидатских и докторских диссертаций.

При проведении выборочных обследований личных подсобных хозяйств сельского населения России с учетом итогов сельскохозяйственных переписей при формировании выборочной совокупности, охватывающей сейчас по стране более 25 тыс. единиц, целесообразно использовать вместо случайного типический отбор по выделенным трем-четырем типическим группам с разной, с учетом зарубежного опыта, долей отбора хозяйств, обычно более низкой для мелких производителей. Эти типические группы хозяйств могут быть выделены в каждом субъекте Российской Федерации по размеру ресурсного потенциала, учитывающему площади посева полевых культур и многолетних насаждений, а также поголовье животных (в переводе на условные гектары по их продуктивности или взятые по потенциальной стоимости валовой продукции на хозяйство). Сводку выборочных данных можно осуществлять не только в целом по региону без группировки хозяйств, как это делается сейчас, а также по выделенным по итогам переписи типическим группам и анализировать далее состояние и динамику развития каждой группы. Как минимум, в первую очередь должна быть выделена группа крупных личных подсобных хозяйств населения с потенциально высокой товарностью производства, которые в перспективе могут быть преобразованы, в том числе при государственной поддержке, в крестьянские (фермерские) хозяйства, стать индивидуальными предпринимателями и в дальнейшем быть основой экономического и социального развития сельских территорий. Пока, к сожалению, статис-

тической оценки перспектив развития малого предпринимательства, составляющего основу функционирования экономически развитых стран с рыночной экономикой, в России нет.

Необходимо дальнейшее углубление анализа положения сельского хозяйства в системе национального счетоводства. При этом нужно учитывать, что на структурные показатели валового выпуска продукции и валовой добавленной стоимости сельского хозяйства оказывает влияние то обстоятельство, что уровень текущих цен, применяемых при расчетах продукции домашних хозяйств, устойчиво выше уровня цен на аналогичную продукцию «нефинансовых корпораций» сельскохозяйственного назначения (на 30-40%). Именно из-за этого, по расчетам автора, доля низкотоварных институциональных единиц типа «домашние хозяйства» в валовом выпуске завышается в целом на 7-10%, а перспективного рыночного сектора - соответственно занижается. Различия в текущих ценах по регионам России приводят также к несопоставимости по ним физических объемов производства продукции и добавленной стоимости, поэтому необходимо продолжить работу в Росстате по формированию единых сопоставимых цен на продукцию сельского хозяйства и/или проводить оценки объемов продукции и добавленной стоимости на основе специальных расчетов.

Наряду с трудностями межрегиональных сопоставлений, сложная информационно-методологическая проблема возникает при межотраслевых сравнениях показателей, характеризующих качественную сторону экономической деятельности. Так, прямые сопоставления показателя валовой добавленной стоимости в расчете на одного работника свидетельствуют о том, что эта величина, по оценке автора, в сельском хозяйстве России в четыре-пять раз ниже, чем по всем остальным секторам экономики, вместе взятым. Учитывая чрезвычайно широкий и разноплановый спектр факторов, влияющих на рассматриваемый показатель, целесообразность в прямом межотраслевом сравнительном анализе его в статике сомнительна. Предпочтительнее в целях межотраслевого сравнительного анализа совершенствовать информационно-методологическое обеспечение ди-

намических характеристик показателя валовой добавленной стоимости (в постоянных ценах), в том числе в расчете на работающего - в эквиваленте полной занятости.

Более корректная информация об аграрном секторе российской экономики, в частности, необходима для обоснованных альтернативных вариантов государственной поддержки. В этих целях в составе Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, на наш взгляд, целесообразно создать специализированное научно-производственное подразделение, которое проводило бы всесторонний анализ развития российского аграрного сектора и разрабатывало оптимальные варианты расширенного воспроизводства на селе и развития сельских территорий.

Литература

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Скорректирована Постановлением Правительства РФ № 1421 от 19.12.2014.

2. Национальный доклад «О ходе и реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». Утвержден Распоряжением Правительства РФ № 803-р от 06.05.2015.

3. **Зинченко А.П., Уколова А.В.** О программе Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года // Вопросы статистики. 2014. № 2.

4. **Зинченко А.П.** Экономико-статистический анализ сельского хозяйства. Сборник статей. М: Изд-во РГАУ-МСХА, 2012.

ON THE DEVELOPMENT OF INFORMATION AND METHODOLOGICAL PROVISION FOR ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS OF AGRICULTURAL SECTOR OF THE ECONOMY*

Aleksey Zinchenko

Author affiliation: Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev (Moscow, Russia). E-mail: apzin@mail.ru.

The article formulates a number of directions for improving information and methodological provision for economic and statistical analysis of the agricultural sector of the Russian economy. The author argues the necessity of using in analytical work data bases with grouping variables that can reflect the size, specialization, efficiency of the agricultural producers. The possibility of extending the analytical work in view of conducting and summing up the results of the 2016 Russia census of agriculture (RCA), as well as sample surveys of peasant (farm) enterprises in Russia, organized using results of the 2016 RCA is considered. Separately, is raised the issue of increasing the reliability of the characteristics of the agricultural sector through the system of agricultural indicators coordinated with the national accounting, to be precise with regard to the agricultural sector were reviewed the issues of improving the methodology of inter-regional and cross-sectoral analysis.

Keywords: statistics of agriculture, agricultural sector, government programme, 2016 Russia census of agriculture, sample survey, gross value added, agricultural enterprises, peasant (farm) enterprises, individual enterprises.

JEL: C82, Q10, Q13.

References

1. State programme of agricultural development and regulation of the markets of agricultural products, raw materials and foodstuffs for 2013-2020. Adjusted by the Decision of the Government of the Russian Federation №1421 from 19.12.2014. (In Russ.).

2. National report «On the progress and implementation of the 2014 government programme of agricultural development and regulation of agricultural products, raw materials and food for 2013-2020». Approved by Decree of the Government of the Russian Federation № 803-p from 06.05.2015. (In Russ.).

3. **Zinchenko A.P., Ukolova A.V.** O programme Vserossiyskoy sel'skokhozyaystvennoy perepisi 2016 goda [On the programme for the 2016 Russia census of agriculture]. *Voprosy statistiki*, 2014, no. 2. (In Russ.).

4. **Zinchenko A.P.** Ekonomiko-statisticheskiy analiz sel'skogo khozyaystva. Sbornik statey [Economic and statistical analysis of agriculture. Collection of articles]. Moscow, RGAU-MSKHA Publ., 2012. (In Russ.).

* The journal version of the report on the First Open Russian Statistical Congress, hold on October 20-22, 2015, in Novosibirsk (Russia).