

О ВОСПРИЯТИИ СОВРЕМЕННЫМ ОБЩЕСТВОМ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

Г.В. Деружинский

В статье рассматриваются проблемы восприятия современным российским обществом имиджа органов государственной статистики, обеспечивающих формирование официальной статистической информации. На конкретных примерах автор показывает сильные и слабые стороны, существующие ограничения и применимость статистики как инструмента познания. Аргументируется положение, разделяемое многими отечественными статистиками, о недостаточном осознании государством, бизнесом и обществом в целом современной роли статистики, о слабой статистической грамотности российского населения.

Излагается авторская позиция о направлениях повышения доверия общества к официальной статистике, совершенствовании статистического образования и современной культуры взаимопонимания и механизма взаимодействия между статистическими органами и единицами статистического наблюдения, обеспечивающего формирование востребованной объективной статистики.

Ключевые слова: государственная статистика, статистика как инструмент познания, имидж организации, коммуникация, общественность, правительство, административное право.

JEL: D73, H83, M31.

Сегодня включение статистического материала в информационную базу исследования является обязательным условием выполнения любой научной работы. Однако широко встречается некорректное использование как готовых статистических данных, так и подгонка результатов собственных статистических наблюдений под свои нужды. При этом ошибки в применении и толковании статистических результатов делают самые разные люди – от обывателя до титулованного ученого. Увеличение объемов научного знания привело к обособлению и узкоспециализированности отраслей знаний. И появление сейчас второго Михаила Васильевича Ломоносова – астронома, физика, химика, геолога, металлурга, поэта, историка, лингвиста, художника – вряд ли возможно. Слишком велик объем накопленных человечеством знаний, чтобы его мог освоить за короткий человеческий век один человек. Очень часто современные исследователи знакомы с математикой на том же уровне, на каком современный водитель знаком с

устройством автомобиля, что, однако, не мешает водителю пользоваться автомобилем, а профессиональному гонщику демонстрировать феноменальные результаты. Для профессионального управления автомобилем гораздо важнее накопленный опыт, отработанные до автоматизма реакции, чем знание особенностей сгорания топлива или других технических сведений об устройстве автомобиля. Но для совершенствования, создания нового автомобиля этого опыта уже мало.

Так и для использования статистики, как инструмента, необходимо понимать ее сильные и слабые стороны, существующие ограничения и применимость. Недостаточность знаний о принципах формирования статистической информации приводит к восприятию ее человеком через призму своего сознания как априорной информации, не требующей доказательств или проверки. Это также часто проявляется при интерпретации результатов машинной обработки первичных данных.

Деружинский Григорий Викторович (GrigoriyVD@gmail.com) – д-р экон. наук, профессор, Государственный морской университет им. адмирала Ф.Ф. Ушакова, г. Новороссийск.

- Какова вероятность встречи с динозавром (инопланетянином)?

- $1/2$. Либо встретишь, либо нет!

Данный анекдот демонстрирует границу восприятия большинством населения статистики как науки. Слово «вероятность» еще знакомо, критерий Стьюдента у некоторых когда-то был на слуху, а Колмогоровская аксиоматика и теорема Байеса уже лежат далеко за границами познаний обывателя. Возможно, они запомнили бы Стьюдента лучше, если бы знали, что известный ученый-статистик Уильям Сили Госсет, публиковавший свои исследования под псевдонимом Стьюдент, разработал его для оценки качества пива в компании Гиннес. Что даже получило в англоязычных странах название гиннесометрика (Guinnessometrics)¹.

Здесь [1] авторы справедливо отмечают различные недостатки современного состояния статистического образования в России, среди которых «недостаточное осознание на уровнях государства, бизнеса и общества в целом современной значимости статистики, статистического образования и статистической грамотности, серьезное снижение (в отдельных случаях - просто изгнание) роли статистики, как основного аналитического инструментария в современной жизни общества».

Некорректность использования и восприятия статистических инструментов и показателей вытекает из незнания предмета. Обыватель распространяет свое мнение о статистике на основе некорректных выводов об использовании простейших и доступных его пониманию статистических показателей, например среднем значении. «Если мой сосед бьет свою жену ежедневно, а я - никогда, то в свете статистики мы оба бьем свою жену через день» - эта фраза приписывается Джорджу Бернарду Шоу². То же происходит и при использовании показателя средней заработной платы для характеристики зарплаты работников на предприятиях с большой дифференциацией размера зарплаты по должностям.

В 2013 г. органами государственной статистики было проведено выборочное обследо-

вание распределения численности работников по размерам начисленной заработной платы [10], которым было охвачено 97,7 тыс. (27%) организаций (численность работников - 30,0 млн человек) всех видов экономической деятельности и всех форм собственности (без субъектов малого предпринимательства). По данным выборочного обследования организаций, медиана ряда распределения работников по размерам заработной платы (50% работников имеют заработную плату меньше этого значения и 50% работников - больше) - 21268 рублей. Средняя же заработная плата работников в Российской Федерации за апрель 2013 г. превысила медианное значение заработной платы на 38%.

Если копнуть глубже, то выясняется, что удельный вес фонда заработной платы 50% наименее оплачиваемых работников (1-5 децильные группы) в общем фонде начисленной заработной платы составил 21,9%, а 50% наиболее оплачиваемых работников (6-10 децильные группы) - соответственно 78,1% фонда [10]. Соотношение средней заработной платы 10% работников с наибольшей и 10% работников с наименьшей заработной платой в апреле 2013 г. составило 15,8 раза. Наибольший разрыв в оплате крайних 10%-ных групп работников наблюдался в финансовой деятельности; организациях, занятых в сфере операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг; связи; оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (см. рисунок) [10].

Многолетний опыт работы автора в избирательных комиссиях показывает, что визуально основная масса голосующих - это пожилые граждане-пенсионеры (около 35-40%) и лица с относительно низким доходом (то есть входящие в 1-5 децильные группы) (35-40%). И для их круга общения цифра средней заработной платы по стране выглядит как чистая ложь. Ни они, ни их друзья, дети, коллеги, соседи, знакомые никогда не получали таких сумм, а получали, как минимум, меньше на $1/3$, а некоторые в разы меньше. На все

¹ Интересующихся работой Госсета (Стьюдента) направим на страницу профессора Стивена Зиляка (Stephen T. Ziliak) из Университета Рузвельта (Чикаго, США), где собрана большая подборка статей на эту тему (<http://sites.roosevelt.edu/sziliak/guinnessometrics-in-pictures/>, на английском языке).

² Интересующихся афоризмами о статистике направим к нашей статье [10].



Рисунок. Соотношение средней заработной платы 10% работников с наибольшей и 10% работников с наименьшей заработной платой в апреле 2013 г. (в размах)

Источник: [10]

это еще накладывается и русский менталитет, характеризующий поговоркой: «От трудов праведных не стяжать (не нажить) палат каменных». Это, соответственно, вызывает массовое недоверие к статистическим данным.

Ряд коллег видят причиной этого низкий уровень статистической грамотности населения. На международном уровне существует проект The International Statistical Literacy Project (ISLP) – Международный проект по повышению статистической грамотности населения³. В России, кроме профессиональных статистиков, о нем мало знают. Здесь [3] авторы попытались выяснить причины недоверия к статистике и сформулировали свои предложения по повышению статистической грамотности населения. Однако как здесь [4, 6-8], так и в большинстве других статей по данной проблематике совершенно упускается важный момент, характеризующий состояние современного общества. Это разочарование общества в идеале науки! Откройте любую научно-фантастическую книгу, посмотрите фильм XX века. Мы, жители XXI века, уже давно должны были летать в отпуск на другие планеты на собственных (!) персональных!! космолетах, не болеть и жить по 1000 лет, роботы должны были взять на себя всю тяжелую работу и обладать искусственным интеллектом.

Что же типичный обыватель видит вокруг – роботов? космолеты? коммунизм? Есть непо-

бедимый грипп, рак и кариес! Есть войны и геноцид! И хотя в действительности проникновение зачатков искусственного интеллекта в нашу повседневную жизнь уже началось – это и автоматизированные военные дроны, где «оператор» в существенной степени уже больше наблюдатель, чем лицо, принимающее решение, и релевантный поиск, подстраивающийся под нужды пользователя (или формирующий у него иллюзию свободы выбора), и сервисы обработки фотографий, формирующие несуществовавшие в действительности изображения путем компоновки «удачного» фото из нескольких, до реального создания искусственного интеллекта человечеству надо сделать еще не один шаг. Потенциально возможно, что такая профессия, как профессиональный водитель, исчезнет уже в ближайшие 20 лет и на смену им придут полностью автоматически управляемые транспортные средства.

В таких условиях, когда наука внешне не может дать ожидаемого ответа, общество отталкивает ее от себя, как нетерпеливый ребенок игрушку, с которой не смог разобраться. На смену науке пришла лженаука – заряжающий воду Чумак, Кикабидзе с циркониевыми браслетами, Петрик с чудо-фильтрами и многие другие. На федеральном (!) канале РТР демонстрируется антинаучный бред – «Великая тайна воды» («Вода»), а на некоторые про-

³ Подробную информацию о проекте можно почерпнуть на его официальном сайте – <http://iase-web.org/islp/> (англ.).

граммы телеканалов Рен-ТВ, ТВЗ, ТНТ в пору наносить гриф «Совершенно секретно» - такие «тайны» там раскрывают!

Современное общество проходит смену технологического уклада, и это сопровождается трансформациями и разрушениями во всех сферах деятельности человека. В таких условиях одинокое добавление в школьный (вузовский) курс изучения статистики (что, несомненно, необходимо - вопрос только в размере курса и его месте в учебной программе) не исправит самостоятельно ситуацию с ее восприятием в обществе. И здесь [1] авторы вносят разумные предложения.

В демократическом обществе зависимость власти⁴ от позитивности восприятия ее самой и результатов ее деятельности населением является определяющим ее устойчивое существование фактором. Именно восприятие результатов, а не самих достижений. Развитие Интернета, сетевых коммуникаций, совмещенное с нигилизмом 1990-х к идеологии, морали, нормам социального поведения прошлого, отсутствием культуры дискурса приводит к, мягко говоря, некорректному использованию статистики. Проблема «отцов и детей», падения нравов (по мнению старшего поколения) актуальна всегда и везде, и не только в российском обществе, и тенденциозное использование статистики с целью демонстрации ухудшения ситуации характерно, в том числе, и для этой проблемы.

Как справедливо отмечал д-р экон. наук Михаил Владимирович Карманов [5], переписной персонал в 2010 г. столкнулся с протестом населения, который выплеснулся и в публикациях граждан в социальных сетях. Респонденты были недовольны тем, что обещанные выгоды от переписи 2002 г. - решение выявленных проблем (нехватка мест в детских садах, школах, плохое состояние жилья), так и не осуществилось.

Там же [5] М.В. Карманов приводит верный тезис что «... на уровне простых жителей страны, куда ни кинь взгляд, те или иные представители власти просто не ощущают проблем, которые на языке статистических данных видны невооруженным глазом. С другой стороны, совершенно ни для кого не секрет, что те же самые чиновники до страсти любят опе-

ривать цифрами, если они подтверждают результаты их плодотворной управленческой деятельности».

И если, как было показано ранее, рост среднего значения заработной платы любим чиновниками, то он также противоположно отвергается сознанием большинства членов общества (и что важно - активными избирателями). Некорректное применение среднего значения приводит к отторжению любой статистической информации. Но ведь никто из читателей не ест суп вилкой и не режет отбивную половником. Можно, конечно, это попробовать и сделать на основании плохой пригодности данных приборов неправильный экстраполяционный вывод, что эти, и все другие столовые приборы бесполезны и лучше есть руками. Аналогично, необходимо правильно применять статистический инструментарий.

Однако нельзя согласиться с гиперболически эмоциональным выводом автора о том, что «с позиции власти вся официальная статистическая информация распадается на две части: ту, которая может и должна быть использована для разговора с избирателями, обоснования своей надобности, и ту, которую лучше не замечать или делать вид, что она не носит принципиального характера» [5]. Ведь государственные чиновники, к которым также относятся и сотрудники Росстата, не инопланетяне - они такие же люди, как и другие граждане нашей страны, со своими достоинствами и недостатками. И отсутствие подвижек в решении многих наболевших проблем не всегда есть следствие нежелания работать в этом русле, закрывания глаз или глобального воровства. Бюджетный «пирог» один, и если от него больше отрезать на какую-то одну сферу, значит, придется уменьшить доли других расходов. Есть, конечно, муниципалитеты и регионы, где «пирог» растет, так как органы власти активно работают над развитием экономики и налоговой базы, а есть те, у кого он не то что не растет - он уменьшается. Здесь есть над чем работать.

Также далее автор [5] делает вывод о необходимости перевода Росстата в независимое положение, чтобы, как он пишет, «превратиться из «служанки» в «госпожу». Нам видит-

⁴ В рамках данной статьи мы не разделяем власть на государственную и местное самоуправление, так как абсолютное большинство российского общества этого разделения не знает и не воспринимает.

ся это малореалистичным и ненужным в столь категоричном духе. Апологеты контроля часто говорят о том, что «независимость» в России - это всегда деструктивная и жесткая оппозиция. Оппозиция, в большей степени не действующей власти, а обществу и его историческим основам. Однако и подчинение Росстата одному из федеральных министерств не сделает его работу более эффективной без его развития и реформирования, чтобы служба могла соответствовать текущим вызовам. И не потому, что статистика должна обманывать, обслуживая интересы господствующей власти, а потому, что обыватель не может жить долго в состоянии негатива, ужаса и безысходности. Если на него вываливать каждый день весь объем статистики о негативных сторонах жизни общества - убийствах, ДТП, насилии и другой «чернухи», то он просто станет также негативно оценивать окружающий мир, потеряет интерес к жизни или станет будущим «героем» такого сюжета. Или решит, что «дальше так жить нельзя» и пойдет крушить и ломать все - и плохое, и хорошее, осуществляя «русский бунт - бессмысленный и беспощадный».

Вспомним 1990-е годы с их валом телепередач и статей об убийствах, насилии, наркомании, человеческой деградации и т. п. Не было ли всего этого ранее - в советское время или нет сейчас? Было, есть и будет, так как это неотъемлемая часть жизни любого общества. Убийства и наркомания, как ни прискорбно, встречаются и у бедных и богатых, у атеистов и верующих, молодых и пожилых.

Как стало недавно известно, социальная сеть Facebook в 2012 г. манипулировала настройками пользователя, выдавая им в новостной ленте записи с положительной либо отрицательной эмоциональной нагрузкой. В итоге те, у кого лента была негативной, сами начинали оставлять негативные записи и комментарии. Аналогичные изменения наблюдались и у пользователей с позитивной лентой [11]. Как справедливо говорил герой «Собачьего сердца», профессор Преображенский: «И боже вас сохрани - не читайте до обеда советских газет... Пациенты, не читающие газет, чувствуют себя превосходно. Те же, которых я специально заставлял читать «Прав-

ду», - теряли в весе. ... Мало этого. Пониженные коленные рефлексы, скверный аппетит, угнетенное состояние духа». Для того времени, как и любого революционного, как и для СССР-России конца 1980-х-1990-х годов, было характерно «раскрытие глаз на окружающую действительность».

И что гораздо тревожней, присутствующий в среде статистиков негативный и упаднический настрой, совмещенный с возможным наличием ощущения собственной вины за работу органов статистики. Например, в статье «Использование современных коммуникационных каналов для повышения статистической грамотности общества» [4]⁵ авторы пишут: «Социальные сети могут помочь статистикам не выглядеть формальными и «назойливыми» со своими обследованиями». Напомним, согласно словарю Ожегова, «назойливый» - это «надоедливый, пристающий с просьбами, требованиями, навязчивый. Навязчивый человек. Назойлив как муха». То есть авторы допускают, что деятельность статистики в сознании населения в некоторой степени не нужна и бесполезна, а статистические органы назойливо пристают к респондентам - отвлекают их от работы.

Новое время требует новых инструментов - и здесь Росстат пытался идти в ногу со временем - 29.08.2013 г. были созданы страницы (группы) в популярных социальных сетях Facebook (<https://ru-ru.facebook.com/rosstatistika>), ВКонтакте (<http://vk.com/rosstatistika>), LiveJournal (<http://rosstatistika.livejournal.com/>). Однако относительно активно они просуществовали менее года, последние записи на всех трех сайтах датируются 17 апреля 2014 г. Многие вопросы посетителей сайтов были оставлены без ответов, что негативно сказалось на их популярности: группа ВКонтакте - 398 человек, 109 записей; Facebook - 187 записей понравилось пользователям («лайков»). Хотя в сравнении с налоговой службой это прогресс - у нее всего 18 «лайков».

Таким образом, в современном российском обществе сформировалось мнение о статистике как о бесполезном инструменте, бесцельно расходуемом (а в стереотипах населения - разворовываемом) бюджетные средства. И хоть степень согласия с этой мыслью

⁵ Автор оставляет за рамками вопрос о корректности остального содержания данной статьи. Например, авторы отнесли к социальным сетям поисковую систему Google, видеохостинг YouTube и названия известных интернет-браузеров: Chrome, Safari, Opera, Firefox.

в разных слоях общества различна, но она существует.

Предприниматели рассматривают статистику как орган, дублирующий налоговую службу. Это ярко проявляется при сборе годовой бухгалтерской отчетности. «Я сдал данные в налоговую - там и берите!» - типовой ответ представителя малого бизнеса. Население, особенно его малообеспеченная часть, рассматривает статистику как инструмент обмана, ведь оно же своими глазами видит, что его средняя зарплата ниже, чем средняя зарплата в городе, в регионе, стране. А цены в магазинах и на рынках (на актуальные для данного покупателя товары) растут быстрее, чем рост, заявляемый Росстатом. И пусть что-то в потребительской корзине и дешевеет, потребитель острее и ярче воспринимает негативные новости, чем позитивные.

Большинство респондентов рассматривают органы Росстата, как бактерии - все знают, что они есть, иногда они полезны, но чаще вредны. И никто не рассматривает обязанность представлять статотчетность как критически важную.

К сожалению, многие после кризиса и беззакония 1990-х годов рассматривают инструментом восстановления порядка и морали в обществе политику ужесточения регламентации, усиления ответственности за совершаемые правонарушения, то есть политику кнута - без пряника. Довольно часто можно слышать о низком моральном (воспитательном) уровне западной попкультуры, что в советские времена называли «тлетворным влиянием Запада». Однако здесь можно привести один пример, говорящий о том, что западное современное общество также озабоченно проблемой падения интереса к науке, доверия к ней и ее инструментам. Этот пример - сериал «Lost». На Первом канале он шел с названием «Остаться в живых». Имена персонажей сериала неслучайны - это имена известных ученых - Локк, Руссо, Юм, Бакунин, Фарадей, Хокинг, Минковский и др.⁶ Сюжетный путь героев отражает воззрения их однофамильцев-ученых. Таким образом, через «телевизионную жвачку» авторы пробуждают интерес к науке у телезрителей, пусть и не у всех, а у тех, кто

способен и дальше связать свой путь с познанием нового, что может привести в дальнейшем к формированию инициативного, инновационно думающего человека.

Так и система государственной статистики должна популяризировать свою деятельность с использованием различных инструментов, начиная, например, со включения в сюжеты мультфильмов проведения переписи зверюшек в лесу до разъяснительных материалов для различных потенциальных пользователей статинформации - студентов, аспирантов, ученых, госслужащих, журналистов и т. д.

Сегодня в системе государственного и муниципального управления имеется значительный возрастной провал. Существенный пласт в среде управленцев составляют еще советские администраторы, привыкшие к прямым (ручным) инструментам управления и полной прозрачности жизнедеятельности общества - для них конфиденциальность статинформации - это нонсенс. Росстат перешел от открытого представления частных показателей отчитывающихся субъектов к агрегированным, что для данной категории управленцев неприемлемо. Поэтому они идут на различные ухищрения с целью получить данную первичную информацию от предприятий и организаций. Это и подписание различных соглашений на пользование информацией, и разработка дублирующих форм отчетности разного уровня, и другие методы.

Причиной этого являются как сложившиеся еще в советский период правила работы (привычка - вторая натура), так и недоверие к новым технологиям (в Интернете только мусор и порнография). Например, создана «База данных показателей муниципальных образований», однако многие администрации муниципальных образований продолжают пользоваться услугами отделов государственной статистики на местах для получения размещенной на этом и других официальных сайтах информации, в том числе и на возмездной основе. И здесь важным является проведение разъяснительной работы с разными категориями пользователей статинформации.

Большинство авторов, высказывавшихся на страницах журнала, видят необходимость на-

⁶ Правда, от падения уровня образования не удалось убежать и Первому каналу. Один из героев, прототипом которого является Дэвид Юм, Desmond David Hume, нескромно переведен Хьюмом. Такими темпами можно дойти до автомобиля Ренауль (Рено), города Шикагоу (Чикаго), и страны Джёмани (Германия).

хождения общего языка с постоянными респондентами и населением в целом. Однако все эти предложения носят разъяснительный и просительный характер - пойдем в социальные сети, организуем конкурсы, введем рубрики в газетах «Статистика для чайников», расширим курсы статистики в школах и вузах! Несомненно, все это необходимо и может дать положительный результат. Но без комплексного подхода эти меры не изменят образа (имиджа) Росстата - назойливого, надоедливое и, что прискорбно, беззубого просителя⁷!

Нет предложений шире освещать огромный объем выполняемой Росстатом работы! И это с численностью персонала статорганов в городах в десятки раз меньшей, чем, например, в налоговых органах, которые обследуют сопоставимое количество предприятий и организаций, которые имеют несравненно более сильные и действенные рычаги воздействия на закрепленных территориях! И с крайне малым объемом полномочий и существенными ограничениями в сфере административного права. По возможности уведомления (вызова нарушителя на составление протокола, направление требований и т. п.) позиции Росстата также слабы - ФНС по ряду уведомлений, направляя заказное письмо, имеет право считать данное письмо полученным по истечении шести дней с даты направления, Росстат же должен убедиться в получении (вручении) письма адресату. У Росстата нет идентифицирующих правонарушителя (руководителя организации/ИП) сведений: дате и месте его рождения, паспортных данных, которые есть в распоряжении ФНС. Если адресат Росстата не получает письмо, отказывается от его получения, то он может просто затянуть процесс его получения и избежать наказания по истечении срока давности.

И самое главное, нет должного самоуважения к своей работе и деятельности государственной статистики в целом. К сожалению, среди многих сотрудников Росстата различного должностного уровня сохраняется «челобитное» отношение к респондентам - каждый специалист должен обзванивать всех

отчитывающихся респондентов с целью напоминания им о необходимости представления отчета. В результате специалист существенную часть времени тратит не на обработку и анализ поступающих данных, а на работу телефонистки⁸, только обладающей классным чином, высшим образованием, оборудованным рабочим местом и специализированным программным обеспечением. Нет должной требовательности к нарушителям порядка представления статинформации, нет адекватных инструментов воздействия (принуждения) на нерадивых нарушителей, а имеющиеся - применяются с низкой эффективностью. Без формирования собственного авторитета, демонстрации достижений Росстат будет оставаться в глазах населения эдаким назойливым телефонным попрошайкой, с рукой, протянутой за отчетом.

Именно по причине отсутствия насущной потребности у респондентов в формировании достоверной статотчетности в требуемые сроки мы и имеем крайне слабые предложения по автоматизации статучета на рынке бухгалтерского программного обеспечения. И все объясняется просто: нет спроса - нет предложения! Респонденту не надо помнить о сроках сдачи отчетности - ведь статистика позвонит и напомнит! Можно не сдать в срок - все равно не накажут, максимум, предупреждение (уведомление) пришлют! Можно написать любые цифры, не проверяя - продаем коньяк по 2 рубля за литр или выполнили столько т-км транспортной работы, что это сопоставимо с буксировкой Луны до Марса и обратно. Статистика сама проверит и будет исправлять ваш отчет, а вы милостиво будете сообщать ей разные цифры.

Без должного самоуважения, без твердого характера, без образа честного, точного, иногда жесткого, но справедливого органа государственной власти невозможно изменить отношение российского общества (особенно такого патерналистского) к Росстату и его деятельности.

В условиях доминирования патерналистской модели, в отношениях власть-народ возможна только одна стратегия выстраивания

⁷ Среди госорганов - сборщиков регулярной отчетности (ФНС, ФСС, ПФРФ и др.) Росстат имеет микроскопическую долю обжалуемых решений по административным нарушениям в судах различных инстанций, что говорит о крайне малом числе возбуждаемых дел при, несомненно, гораздо большем числе правонарушений в сфере статистического учета.

⁸ В зависимости от участка работы и календарного дня работы (пики сбора отчетности) затраты рабочего времени на служебные телефонные разговоры составляют от 6 до 35%. Для точной оценки необходимо проведение хронометража и фотографии рабочего времени.

отношений, при которой основная масса населения станет воспринимать Росстат как авторитетную, пользующуюся доверием службу, – это перенос модели «царь хороший – бояре плохие» на Росстат. Современная ментальность российского (постсоветского) жителя такова, что патернализм большинством населения рассматривается как основа стабильного существования. Добрый, честный, справедливый и главное строгий «царь» (руководитель) и плохие (воры, коррупционеры, лентяи, бездушные, аморальные, ...) его подчиненные, которые нерадиво (несвоевременно, плохо, с воровством, медленно, ...) выполняют поручения руководства и не слышат голос народа.

В такой ситуации попытки только мягкого убеждения, разъяснения будут выглядеть как проявление слабости и будут также уместны, как призывы жертвы грабежа в темном переулке к совести преступников. Необходимо как разъяснительная работа (начиная заранее, еще со школьного образования), так и формирование определенного властного («силового») образа. Одна лишь пропагандистская деятельность, вроде размещения страниц в социальных сетях, малоэффективна, как было показано выше. Приписываемое Аль Капоне выражение: «Доброе слово и кошке приятно»⁹ хоть и гипертрофировано, но может быть разумно применимо и в нашем случае.

Современной психологией отмечается, что эмоционально насыщенное (положительное или негативное) явление будет сильнее запечатлеваться (запоминаться), чем эмоционально нейтральное. Ввиду отсутствия сложившегося у населения как эмоционально-положительного, так и эмоционально-отрицательного образа Росстата можно говорить о том, что в обществе существует эмоционально-нейтральное или нейтрально-негатив-

ное восприятие данного госоргана, что упрощает ситуацию с формированием имиджа Росстата.

Поэтому автору видится необходимым определенное маркетинговое перепозиционирование Росстата для изменения его имиджа и восприятия госоргана населением. Одним из инструментов формирования авторитета Росстата является более эффективное управление с применением инструментов административного права.

Литература

1. Башина О.Э., Минашкин В.Г., Смелов П.А. Статистическое образование: современное состояние и направления совершенствования // Вопросы статистики. 2014. № 10. С. 68–74.
2. Деружинский Г.В. Существуют три вида обмана: ложь, наглая ложь и статистика. Этимология афоризма // Вопросы статистики. 2015. № 6. С. 85–88.
3. Дмитриева Н.Е., Балахнёв М.Ю. К вопросу о статистической грамотности населения России // Вопросы статистики. 2012. № 7. С. 3–5.
4. Карманов М.В. Размышления об имидже российской статистики // Вопросы статистики. 2014. № 6. С. 72–76.
5. Карманов М.В. Статистика и власть в современной России // Вопросы статистики. 2011. № 2. С. 66–69.
6. Карманов М.В. Статистика и коррупция в современной России // Вопросы статистики. 2013. № 2. С. 83–86.
7. Карманов М.В. Статистика и оппозиция в современной России // Вопросы статистики. 2013. № 7. С. 34–36.
8. Карманов М.В. Статистика и политика в современной России // Вопросы статистики. 2011. № 4. С. 22–25.
9. Кузнецова Е.В., Масляненко А.П., Пашинцева Н.И. Использование современных коммуникационных каналов для повышения статистической грамотности общества // Вопросы статистики. 2012. № 7. С. 6–9.
10. Распределение численности работников по размерам начисленной заработной платы (по результатам выборочного обследования организаций за апрель 2013 г.) URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/obsled/trud2013.htm
11. Facebook извиняется за эксперимент над пользовательскими настройками Газета.RU 30.06.2014 г. URL: http://www.gazeta.ru/tech/news/2014/06/30/n_6271081.shtml

⁹ You can get much farther with a kind word and a gun than you can with a kind word alone. Данная фраза обычно приписывается известному американскому гангстеру Аль Капоне, так как она была вложена в его уста актером Робертом Де Ниро в фильме «Неприкасаемые» (The Untouchables (1987)). Как это часто бывает с цитатами, Аль Капоне подтвержденного отношения к ней не имеет, а впервые вышла в свет в 1969 г. в «Parade Magazine» в виде статьи «Мои любимые шутки от профессора Ирвина Кори» («My Favorite Jokes by Professor Irwin Corey»).

HOW MODERN SOCIETY PERCEIVES THE INSTITUTE OF STATE STATISTICS

Grigoriy Deruzhinskiy

Author affiliation: Admiral Ushakov Maritime University (Novorossiysk, Russia). E-mail: GrigoriyVD@gmail.com.

The article reviews general perception of the image of the state statistics in modern Russian society, that ensures the formation of official statistical information. The presented case studies show the strengths and weaknesses of the existing constraints and applicability of the statistics as a tool for learning. The author argues the position shared by many national statisticians that the modern role of statistics is under-recognized by the government, business and society in general, and that statistical literacy of the Russian population is quite weak.

The author states his position on the directions for increasing public confidence in official statistics, the improvement of statistical education and modern culture of mutual understanding and cooperation mechanisms between statistical agencies and units of statistical observation, ensuring the formation of much demanded objective statistics.

Keywords: state statistics, statistics as a tool of knowledge, image of the organization, communication, community, government, administrative law.

JEL: D73, H83, M31.

References

1. **Bashina O.E., Minashkin V.G., Semenov P.A.** Statisticheskoye obrazovaniye: sovremennoye sostoyaniye i napravleniya sovershenstvovaniya [Statistical education: current status and ways of improving]. *Voprosy statistiki*, 2014, no. 10, pp. 68-74. (In Russ.).
2. **Deruzhinskiy G.V.** Sushchestvuyut tri vida obmana: lozh', naglaya lozh' i statistika. Etimologiya aforizma [There are three kinds of lies: lies, damned lies, and statistics. Etymology of the aphorism]. *Voprosy statistiki*, 2015, no. 6, pp. 85-88. (In Russ.).
3. **Dmitriyeva N.Ye., Balakhnev M.Yu.** K voprosu statisticheskoy gramotnosti naseleniya Rossii [On the question of statistical literacy of the population of Russia]. *Voprosy statistiki*, 2012, no. 7, pp. 3-5. (In Russ.).
4. **Karmanov M.V.** Razmyshleniya ob imidzhe rossiyskoy statistiki [Reflections about the image of Russian statistics]. *Voprosy statistiki*, 2014, no. 6, pp. 72-76. (In Russ.).
5. **Karmanov M.V.** Statistika i vlast' v sovremennoy Rossii [Statistics and power in modern Russia]. *Voprosy statistiki*, 2011, no. 2, pp. 66-69. (In Russ.).
6. **Karmanov M.V.** Statistika i korruptsiya v sovremennoy Rossii [Statistics and corruption in modern Russia]. *Voprosy statistiki*, 2013, no 2, pp. 83-86. (In Russ.).
7. **Karmanov M.V.** Statistika i oppozitsiya v sovremennoy Rossii [Statistics and the opposition in modern Russia]. *Voprosy statistiki*, 2013, no. 7, pp. 34-36. (In Russ.).
8. **Karmanov M.V.** Statistika i politika v sovremennoy Rossii [Statistics and politics in modern Russia]. *Voprosy statistiki*, 2011, no. 4, pp. 22-25. (In Russ.).
9. **Kuznetsova Ye.V., Maslyanenko A.P., Kazantseva N.I.** Ispol'zovaniye sovremennykh kommunikatsionnykh kanalov dlya povysheniya statisticheskoy gramotnosti obshchestva [The use of modern communication channels to increase statistical literacy of society]. *Voprosy statistiki*, 2012, no. 7, pp. 6-9. (In Russ.).
10. Raspredeleniye chislennosti rabotnikov po razmeram nachislennoy zarabotnoy platy (po rezul'tatam vyborochnogo obsledovaniya organizatsiy za aprel' 2013g.) [Distribution of employees by size of accrued wages (based on a sample survey of organizations in April 2013)]. Available at: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/obsled/trud2013.htm. (In Russ.).
11. Facebook izvinilsya za eksperiment nad pol'zovatel'skimi nastroyeniyami Gazeta.RU 30.06.2014 g. [Facebook apologized for the experiment on user mood, the Gazeta.ru, 30.06.2014]. Available at: http://www.gazeta.ru/tech/news/2014/06/30/n_6271081.shtml. (In Russ.).