

**ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМ СТАТИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ
НА СЕКЦИИ СТАТИСТИКИ ЦДУ РАН (2014-2015 ГГ.)**

**Б.Т. Рябушкин,
В.Н. Коробов,
Н.С. Апарин**

В очередном цикле работы секции статистики Центрального Дома ученых Российской академии наук (ЦДУ РАН) (с октября 2014 г. по май 2015 г.) были рассмотрены и обсуждены восемь представленных на секцию докладов, пять из них были посвящены преимущественно методологическим вопросам статистики, два - основным результатам проведенных Росстатом в предыдущем году или заканчиваемых в текущем году крупных статистических работ.

В октябре 2014 г. сотрудники Росстата - заместитель начальника управления статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды *Н.В. Шашлова* и начальник отдела этого же управления *М.П. Клевакина* сделали доклад на тему «*Совершенствование методологии формирования показателей о стоимостных объемах и индексах физического объема природоохранных расходов в России*»¹.

Докладчики отметили, что важным условием проведения экологической политики в России является анализ статистической информации по стоимостным показателям, характеризующим масштабы природоохранных мероприятий. Наиболее универсальными в этой области являются показатели затрат на охрану окружающей природной среды, поскольку они дают возможность сопоставления с главным макроэкономическим параметром - валовым внутренним продуктом (ВВП). В 2013 г. в рамках переходного периода по вступлению России в ОЭСР Росстат

проводил работу по гармонизации методологических подходов к формированию показателя объема природоохранных расходов с методологическими положениями ОЭСР/Евростата.

В связи с этим были разработаны и утверждены Методологические рекомендации по расчету индекса физического объема природоохранных расходов, на основании которых в 2014 г. впервые осуществлен расчет указанного показателя в разрезе субъектов Российской Федерации. Расчет этого показателя позволит обеспечить сопоставление данных об объеме природоохранных расходов в динамике и при этом оценить реальный размер расходов на охрану окружающей среды с учетом инфляции.

Содержанием доклада стало изложение следующих вопросов:

- этапы становления методологии формирования природоохранных расходов и необходимость разработки методологических рекомендаций по расчету индекса физического объема природоохранных расходов;
- основные понятия, используемые при исчислении индекса физического объема природоохранных расходов;
- источники информации для расчета (формы федерального статистического наблюдения, административные данные, классификации);
- формирование показателей природоохранных расходов;

Рябушкин Борис Тимонович (voprstat@mtu-net.ru) - д-р экон. наук, профессор, главный редактор журнала «Вопросы статистики».

Коробов Виктор Николаевич (korobov@gks.ru) - канд. техн. наук, заместитель начальника управления организации статистического наблюдения и контроля Росстата.

Апарин Николай Сергеевич (niistat@hotmail.ru) - канд. экон. наук, старший научный сотрудник НИИ статистики Росстата.

¹ Подробное изложение методологии исчисления отечественных природоохранных расходов, пересчитанных из текущих в постоянные цены, опубликовано в журнале «Вопросы статистики», № 8 за 2015 г. - А.Д. Думнов, Н.В. Шашлова, М.П. Клевакина «Проблема статистического отражения динамики природоохранных затрат и методы ее решения».

- классификатор направлений природоохранной деятельности;

- формирование оценки объема природоохранных расходов в фактических ценах (по направлениям природоохранной деятельности, по видам расходов, по секторам);

- формирование оценки объема природоохранных расходов в постоянных (сопоставимых) ценах (метод дефлятирования и метод экстраполяции);

- индексы, используемые при расчете объема природоохранных расходов в постоянных (сопоставимых) ценах;

- алгоритм расчета индекса физического объема природоохранных расходов;

- особенности формирования индекса физического объема природоохранных расходов в целом по Российской Федерации;

- результаты расчета индекса физического объема природоохранных расходов в Российской Федерации за 2013 г.

Методологическим аспектам региональной статистики было посвящено выступление начальника управления статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства Росстата *Н.А. Власенко* и заместителя начальника этого же управления *И.В. Безрукавой* «*Методологические подходы к оценке инвестиций в основной капитал на региональном уровне*» (декабрь 2014 г.). Практически это первое публичное выступление специалистов по указанной отрасли статистики после утверждения официальной статистической методологии определения инвестиций в основной капитал на региональном уровне (утвержденной приказом Росстата от 18 сентября 2014 г. № 569).

Новациями по сравнению с действовавшей методологией оценки инвестиций в основной капитал в текущих и постоянных (сопоставимых) ценах стали:

- возможность исчисления показателей инвестиционной деятельности в разрезе институциональных секторов экономики;

- совершенствование оценки инвестиций в основной капитал, осуществляемых малыми, микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями (исходя из анализа данных сплошного обследования субъектов малого и среднего предпринимательства, проводимого раз в пять лет, предлагается применять оценку объемов внутри обследуемого периода, используя сложившееся соотноше-

ние потоков капитальных вложений, осуществляемых различными типами институциональных единиц, данные о которых получены по итогам сплошного обследования);

- расширение границ активов в соответствии с положениями современной СНС;

- информационно-методологическое обеспечение расчетов затрат, осуществляемых населением по строительству индивидуальных жилых домов, дач и хозяйственных построек с использованием данных выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств;

- возможность построения индекса физического объема инвестиций в основной капитал в постоянных (сопоставимых) ценах с использованием цепных показателей на годовой основе.

Предметом отдельного рассмотрения стал методологический вопрос о переходе от традиционных динамических оценок макроэкономического показателя, в том числе показателя инвестиций в основной капитал, в постоянных ценах фиксированного базового года, к цепным динамическим рядам объемного показателя, что было рекомендовано еще СНС ООН версии 1993 г. При составлении оценок в постоянных ценах в качестве весов при объединении соответствующих количественных показателей используются средние цены конкретного базового периода. Временной ряд цепных индексов объединен между собой через фиксированный исходный период. Таким образом, путем последовательного соединения краткосрочных индексов с различными базовыми периодами (метод цепной увязки) формируются долгосрочные динамические ряды (в первую очередь, ценовых и объемных показателей).

Смена базового периода и формирование цепного ряда могут производиться с различной периодичностью. Применительно к решению задачи построения динамического ряда макроэкономических показателей, и в частности показателя инвестиций в основной капитал, формирование индексов объемов и цен должно отвечать следующим требованиям:

- отражать как краткосрочную, так и долгосрочную динамику ряда;

- предусмотреть возможность сравнения различных периодов последовательным образом, то есть возможность оценивать на основе базового временного ряда изменения по сравнению с любым периодом (с предыду-

щим периодом, тем же периодом предыдущего года и определенным периодом несколькими годами ранее);

- обеспечивать возможность сравнения периодов различной продолжительности последовательным образом.

В результате изучения российской практики статистического наблюдения за инвестициями в основной капитал выявлен ряд проблем как в методологии прямого статистического наблюдения, так и в порядке досчета на не наблюдаемый прямыми статистическими методами сегмент экономики. Так, например, аргументирована недостаточная корректность расчета индекса физического объема инвестиций. В этой связи, по мнению докладчиков, нецелесообразно проведение ежемесячного наблюдения за инвестиционной деятельностью организаций на основе формы № П-2 (краткая). Для оценки инвестиций в основной капитал в ежемесячном режиме представляется предпочтительней разработка эконометрической модели, в основу которой будет положена система макроэкономических индикаторов, оказывающих влияние на формирование инвестиционных процессов в экономике в краткосрочной перспективе с определенным временным лагом.

На январском (2015 г.) заседании секции статистики ЦДУ РАН с презентацией доклада «*Статистика международной торговли услугами как подсистема статистики платежного баланса*» выступил заместитель начальника управления текущего счета платежного баланса Департамента статистики Банка России, д-р экон. наук, профессор кафедры «Мировые финансы» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации А.В. Навой.

Докладчиком были рассмотрены две группы вопросов: 1) методологические аспекты статистики международной торговли услугами и 2) анализ тенденций и перспектив интеграции Российской Федерации в международную систему разделения труда на основе данных международной статистики торговли услугами.

Было подчеркнуто, что формирование показателей внешней торговли услугами, порядок сбора данных, их сводка и группировка соответствуют методологическим положениям статистики платежного баланса и основываются на «Руководстве по платежному ба-

лансу и международной инвестиционной позиции» Международного валютного фонда (6-е изд., 2009 г.) и одном из статистико-методологических документов ООН «Руководство по статистике международной торговли услугами, 2010 год». Под международной торговлей услугами понимается совершение экономических операций (не принимающих форму товаров) между резидентами и нерезидентами, в связи с чем важно применять унифицированные правила регистрации, которые конкретизированы на примере транспортных услуг. Наряду с транспортными услугами и страхованием (вместе с услугами негосударственных пенсионных фондов), важными классификационными группами внешней торговли услугами стали услуги по переработке товаров, принадлежащих другим сторонам, услуги по техническому обслуживанию и ремонту, услуги по строительству, финансовые услуги, плата за пользование интеллектуальной собственностью, телекоммуникационные, компьютерные и информационные услуги, прочие деловые услуги (услуги в области научных исследований и разработок, профессиональные услуги и консультационные услуги в области управления, технические, торгово-посреднические и прочие деловые услуги, отдельно выделена классификационная группа «Поездки»), услуги частным лицам, услуги в сфере культуры и отдыха и некоторые другие виды услуг.

Основными источниками информации при формировании статистики внешней торговли Российской Федерации услугами являются сведения, содержащиеся в статистической отчетности Банка России и Росстата. В случае отсутствия в силу объективных причин необходимых сведений в статистической отчетности или их несоответствия требованиям статистики платежного баланса Банк России при составлении показателей внешней торговли услугами проводит досчеты и оценки показателей на основании дополнительной информации министерств, ведомств, отдельных предприятий, данных стран-партнеров.

Во второй части своего выступления А.В. Навой изложил основные итоговые данные по внешнеэкономической деятельности России в части услуг (за 2013 г.). В целом внешнеторговый оборот услуг составил 198,5 млрд долларов США, увеличившись по сравнению с 2012 г. на 16%. За счет опережающего роста

импорта по сравнению с экспортом продолжился рост дефицита баланса услуг. Отрицательное сальдо сложилось в размере 58,3 млрд долларов США, что на четверть выше уровня 2012 г. Экспорт услуг достиг 70,1 млрд долларов США, что на 13% выше показателя 2012 г. В отличие от предыдущих лет опережающие темпы прироста наблюдались в сегменте операций со странами ЕврАзЭС (+23%). Импорт услуг вырос до 128,4 млрд долларов США, или на 18% по сравнению с 2012 г. Прирост получен главным образом за счет динамичного наращивания стоимости услуг, оказанных странами ЕС.

Основной «вклад» в формирование дефицита внешней торговли услугами внесли расходы по категории «Поездки», отрицательное сальдо по этому виду услуг сложилось в размере 41,5 млрд долларов США. Также значительный дефицит был зафиксирован по услугам, связанным с интеллектуальной собственностью (7,7 млрд долларов США), по прочим деловым услугам (4,4 млрд долларов США) и услугам по строительству (3,5 млрд долларов США). Наиболее значимый положительный вклад в формирование баланса услуг внесли транспортные услуги (3,2 млрд долларов США), а также услуги по переработке товаров, принадлежащих другим сторонам (2,0 млрд долларов США).

Региональная структура торговли услугами традиционно ориентирована на взаимодействие с резидентами стран дальнего зарубежья. Доля последних во внешнеторговом обороте равнялась 89%. При почти двукратном превышении импорта над экспортом отрицательное сальдо баланса услуг с этой группой стран возросло до 58,1 млрд долларов США, или на 26% по сравнению с 2012 г.

С большинством торговых партнеров Россия сохранила дефицит в торговле услугами. Наибольшее отрицательное сальдо зафиксировано как со странами, обслуживающими российский туристический поток, так и со странами - экспортерами современных технологий, финансовых, страховых и транспортных услуг: Турцией (7,9 млрд долларов США), Испанией, Германией (по 3,5 млрд), Финляндией (3,1 млрд), Таиландом (2,9 млрд долларов США). Профицит торговли услугами сложился с Казахстаном (1,3 млрд долларов США), Швейцарией (1,1 млрд), Виргинскими (Британскими) островами, Узбекистаном (по 0,9

млрд), Индией (0,4 млрд долларов США). Среди выводов, сделанных автором доклада, отметим следующие:

- международная торговля услугами отражает зависимое положение России в системе международного разделения труда, что проявляется в высоких затратах на оплату современных технологий, НИОКР, патентов;

- стабильно высоки расходы на финансово-посреднические услуги развитых стран, на рынках которых Россия выступает в качестве крупнейшего донора;

- крайне высок уровень расходов на приобретение международных услуг непроизводительного характера, прежде всего на туристические поездки российских граждан за рубеж;

- в географической структуре Россия сохраняет дефицит в торговле с большинством основных торговых партнеров из числа развитых стран; профицит, поддерживаемый в торговых отношениях с некоторыми странами СНГ, связан преимущественно с транспортным обслуживанием потоков трудовой миграции.

По результатам конкретного анализа вполне обоснованными являются предложения по развитию транспортной инфраструктуры (с постепенным замещением иностранных перевозчиков отечественными в обслуживании грузопассажирских потоков), трансформации туристического потока с зарубежного на внутреннее направление, модификации модели интеграции в трансграничное движение капитала, направленной на сокращение внешних заимствований на международных рынках, диверсификации поставок услуг, связанных с НИОКР, с развитых стран Запада на азиатский регион (например, Южная Корея) и расширением практики использования рубля в качестве валюты расчетов.

Канд. экон. наук, доцент НИУ ВШЭ *Е.С. Заварина* в феврале 2015 г. сделала научное сообщение на тему «*Методика определения и корректировки типологии регионов с помощью динамических группировок*». Под группировкой, как известно, понимают расчленение единиц статистической совокупности на группы, однородные в каком-либо существенном отношении, и характеристику таких групп системой показателей в целях выделения типов явлений, изучения структуры и взаимосвязей. По мнению выступавшей, несмот-

ря на то, что каждая группировка (в отечественной статистике идентифицируют три вида группировок: типологическая, структурная и аналитическая) решает все три задачи; выделение каждой из них позволяет упорядочить статистические исследования, правильно подобрать статистические показатели, характеризующие однородные, однотипные группы, создать условия для применения других методов анализа: средних, относительных величин, индексного метода, анализа вариации, корреляционного анализа.

Е.С. Заварина указала, что важным инструментом разбиения совокупности на однородные группы является классификация - разновидность типологических группировок. Классификация - это некоторый стандарт, в соответствии с которым единица наблюдения может быть отнесена лишь к одной группе или подгруппе. Классификация основывается на самых существенных признаках, которые являются довольно устойчивыми в течение определенного времени. Непосредственно в региональной статистике (где единицей наблюдения является регион) применяются три классификатора: Общероссийский классификатор объектов административно-территориального деления (ОКАТО-ОК019-95); Общероссийский классификатор экономических регионов (ОКЭР - ОК024-95); Общероссийский классификатор территорий муниципальных образований (ОКТМО - ОК033-2013). Для типологической группировки важно устойчивое разделение на группы. Так, если рассматривать структуру видов поселений в Российской Федерации, то можно обратить внимание, что за межпереписной период (между 2002 и 2010 гг.) она почти не изменилась. Например, для выявления типологии широко используется анализ рядов распределения регионов. Важнейшей группировкой является группировка городов по численности населения, как правило с неравными интервалами (при этом следует обратить внимание, что по оси ординат обязательно отображают плотность распределения, а не частоту или частость).

Изучение совокупности регионов на основе различий составляет важную задачу региональной статистики. Региональные особенности - это специфические различия в географических, экономических и социально-де-

мографических условиях общественного производства, оказывающих существенное влияние на качественные показатели экономической деятельности регионов и обуславливающих необходимость их учета в осуществлении региональной политики. Так, одним из социальных индикаторов является показатель среднедушевых денежных доходов населения в регионах (для динамических сравнений необходима одинаковая группировка по всем сравниваемым годам), и Е.С. Заварина показала на конкретных данных значительные структурные изменения с начала 2000-х годов по 2013 г. по этому индикатору (число субъектов Федерации, население которых имело среднедушевой месячный доход свыше 20500 рублей, увеличилось с 30 до 47, а число субъектов Федерации, население которых имело более низкий уровень доходов, сократилось с 53 до 36). По-видимому, более реалистичную картину изменений в дифференциации регионов можно было бы получить с учетом различий в региональной динамике потребительских цен.

Основные показатели, характеризующие социально-экономическое положение регионов, такие, как валовой региональный продукт, уровень безработицы, доходов на душу населения для субъектов Федерации или выпуск продукции в отдельных отраслях, инвестиции на душу населения, средняя заработная плата для территориальных образований внутри субъектов Федерации, используются в качестве основания для группировки. Территориальные группировки позволяют выделить, с одной стороны, экономически развитые территории, которые имеют развитую рыночную экономику, привлекательные для приложения труда и инвестиций, а с другой - депрессивные регионы, которым необходима государственная поддержка для их демографического, социального, культурного или экономического развития.

Решение чисто методологических задач в статистике продемонстрировали в ходе изложения темы «Разработка собирательных группировок «Информационная индустрия» и «ИТ-отрасль» на основе общероссийских классификаторов ОКВЭД2 и ОКПД2» директор центра статистики и мониторинга информационного общества Института статистических исследований и экономики знаний НИУ

ВШЭ *Г.И. Абдрахманова* и главный специалист-эксперт Департамента государственной политики в области информатизации органов власти Минкомсвязи России *Н.В. Бульченко*, выступавшие на заседании секции статистики в марте 2015 г.

Докладчики изложили свои взгляды по актуальности, истории создания и развития собирательных классификационных группировок в области ИКТ. Участники заседания секции были проинформированы о том, что в начале 2000-х годов для задач статистического учета была разработана и внедрена в практику Росстата собирательная группировка «Сектор ИКТ». Его границы закреплены в форме федерального статистического наблюдения № 3-информ «Сведения об использовании информационных технологий и производстве связанной с ними продукции (работ, услуг)». Данная группировка полностью соответствует международным стандартам, имеет практическое значение и используется для оценки деятельности организаций, занимающихся производством ИКТ-товаров и оказанием услуг в данной сфере, а также при заполнении вопросников и проведении межстрановых сопоставлений. Что же касается собирательной группировки сектора контента и СМИ по видам экономической деятельности, то ее согласованной российской версии нет. До настоящего времени не использовалась в статистической практике и собирательная группировка отрасли информационных технологий, необходимость формирования которой определена в Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 гг. и на перспективу до 2025 г. Такое положение дел свидетельствует о настоятельной необходимости введения в стране единого международно-гармонизированного стандарта в определении совокупности организаций, формирующих информационную индустрию - сектор ИКТ, сектор контента и СМИ, а также отрасль информационных технологий.

Было отмечено, что цель формирования собирательных классификационных группировок «Информационная индустрия» и «Отрасль информационных технологий» - актуализация гармонизированного определения информационной индустрии по видам экономической деятельности и видам продукции

на основе новых редакций Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) и Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) в соответствии с обновленными стандартами ОЭСР в области измерения сферы ИКТ. Цели применения собирательных группировок:

- создание методологической основы для измерения (на основе международных рекомендаций) экономической деятельности, связанной с производством ИКТ и обработкой информации;

- выполнение Плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие отрасли информационных технологий» (раздел IV. Совершенствование институциональных условий ведения бизнеса в области информационных технологий, п. 1);

- формирование официальной статистической информации для оценки хода реализации государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)», Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 гг. и на перспективу до 2025 г.;

- формирование информационно-аналитической базы для определения приоритетов государственной политики по стимулированию развития российского рынка ИКТ и поддержке отечественного производства товаров и оказания услуг в области ИКТ;

- проведение комплексного анализа, прогнозирования и межстрановых сопоставлений по показателям развития информационной индустрии и цифровой экономики.

При подготовке проектов собирательных группировок учитывались международный и российский опыт, действующая нормативная правовая база, информационные потребности государственной политики в области ИКТ. В ходе презентации доклада были даны основные определения и концептуальные принципы определения собирательных классификационных группировок «Информационная индустрия» и «ИТ-отрасль» в терминах видов экономической деятельности, товаров и услуг, раскрыты особенности формирования собирательных классификационных группировок «Информационная индустрия» и «ИТ-отрасль», показаны структура и состав собира-

тельных группировок «Информационная индустрия» и «ИТ-отрасль» на основе общероссийских классификаторов.

Информация о трех крупных статистических работах, осуществленных в последнее время органами российской государственной статистики, заслушивалась на секции статистики соответственно в ноябре 2014 г., в апреле и мае 2015 г.

По поводу разработки очередного российского межотраслевого баланса сделала доклад начальник управления статистики затрат и выпуска Росстата *Н.Е. Устинова*, которая в начале своего выступления отметила, что работы по российскому межотраслевому балансу проводились в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 г. № 201-р и межотраслевой баланс в формате базовых таблиц «затраты-выпуск» (по данным за 2011 г.) является неотъемлемой частью системы национальных счетов (СНС), включающей:

- таблицу ресурсов товаров и услуг;
- таблицы использования товаров и услуг (в ценах покупателей и в основных ценах);
- таблицы перехода от основных цен к ценам покупателей (матрицы торговых, транспортных наценок и чистых налогов на продукты);
- таблицы использования отечественной и импортной продукции;
- симметричную таблицу «затраты-выпуск».

Н.Е. Устиновой были инициированы для обсуждения на заседании секции следующие вопросы:

- основные методологические принципы построения таблиц «затраты-выпуск» и их роль в системе макроэкономической статистики;
- характерные особенности базовых таблиц «затраты-выпуск» за 2011 г. и их отличие от базовых таблиц «затраты-выпуск» за 1995 г.;
- особенности формирования блока показателей ресурсов товаров и услуг в современных таблицах «затраты-выпуск»;
- особенности исчисления показателей использования товаров и услуг в современных таблицах «затраты-выпуск»;
- особенности отражения стоимостной структуры показателей выпуска по отраслям;
- особенности формирования цен покупателей на отдельные виды продукции.

Таблицы «затраты-выпуск» за 2011 г. впервые будут полностью соответствовать международным стандартам как с точки зрения методологии, так и с точки зрения используемых классификаций. Методологической основой базовых таблиц в формате «затраты-выпуск» является СНС с учетом основных изменений ее обновленной версии 2008 г., касающихся показателей этих таблиц. В соответствии с планом, публикация базовых таблиц «затраты-выпуск» за 2011 г. будет осуществлена в IV квартале 2015 г. Несмотря на то, что процесс балансировки базовых таблиц (по состоянию на конец ноября 2014 г.) был еще не закончен, анализ предварительных данных позволил, по мнению *Н.Е. Устиновой*, получить уникальную информацию, характеризующую отраслевые пропорции и межотраслевые связи экономики России в 2011 г. В докладе было обращено внимание на то, что указанный год характерен для отечественной экономики относительной стабильностью; рассматривается период за несколько лет до серьезных трудностей, возникших в результате мирового финансово-экономического кризиса и политико-экономических санкций против Российской Федерации со стороны ряда ведущих западных держав. И в этом плане материалы российского межотраслевого баланса, составленного по развернутой программе, будут представлять дополнительный аналитический интерес для специалистов по макроэкономике.

Подготовка к проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. (ВСХП-2016) - тема доклада на апрельском (2015 г.) заседании секции заместителя начальника управления статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Росстата *Л.В. Субботиной*. Она сообщила, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2013 г. № 316 Всероссийская сельскохозяйственная перепись будет проводиться с 1 июля по 15 августа 2016 г., а на отдаленных и труднодоступных территориях, транспортное сообщение с которыми в установленный период проведения переписи будет затруднено, - с 15 сентября по 15 ноября 2016 г. Ее целями являются формирование официальной статистической информации о состоянии и структуре сельского хозяйства,

наличии и использовании его ресурсного потенциала, получение детальных характеристик субъектов сельскохозяйственной деятельности, формирование официальной статистической информации по муниципальным образованиям, актуализация генеральных совокупностей сельскохозяйственных производителей для организации выборочных обследований в межпереписной период, расширение информационной базы для международных сопоставлений. Объектами переписи определены юридические и физические лица, которые являются собственниками, пользователями, владельцами или арендаторами земельных участков, предназначенных или используемых для производства сельскохозяйственной продукции, либо имеют сельскохозяйственных животных.

Основой формирования генеральной совокупности статистических единиц, подлежащих переписи, являются списки объектов сельскохозяйственной переписи. В соответствии с Порядком по составлению списков объектов Всероссийской сельскохозяйственной переписи будет сформирован ряд списков экономических единиц, среди которых, в частности, «сельскохозяйственные организации, кроме микропредприятий», «микропредприятия», «крестьянские (фермерские) хозяйства», «индивидуальные предприниматели». В зависимости от организационно-юридического статуса объекта переписи предусматриваются разные способы сбора сведений: путем самозаполнения, путем опроса респондентов, путем опроса респондентов переписчиками с использованием планшетных компьютеров. Методами сбора сведений являются: метод сплошного наблюдения, метод выборочного статистического наблюдения. Впервые при опросе граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, будут использоваться планшетные компьютеры, что позволит повысить качество информации и ускорить процесс сбора и обработки данных

Программа Всероссийской сельскохозяйственной переписи разрабатывалась в соответствии с Программой Всемирной сельскохозяйственной переписи **ФАО ООН**, а также с учетом опыта проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г. и пробной сельскохозяйственной переписи 2012 г. Программа Всероссийской сельско-

хозяйственной переписи 2016 г. содержит следующие характеристики сельскохозяйственных производителей:

- а) виды экономической деятельности;
- б) трудовые ресурсы и их демографические характеристики;
- в) земельные ресурсы и их использование (размеры общей земельной площади, структура и использование сельскохозяйственных угодий, в том числе мелиорированных);
- г) площади сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений (посевные площади сельскохозяйственных культур по видам, в том числе засеянные элитными семенами, площади многолетних насаждений по видам, площади теплиц и парников, внесение органических и минеральных удобрений);
- д) поголовье сельскохозяйственных животных (поголовье по видам, в том числе племенных животных);
- е) реализация сельскохозяйственной продукции (доля реализованной продукции от общего объема производства);
- ж) производственная инфраструктура, технические средства и технологии (наличие сельскохозяйственной техники и производственных построек, обеспеченность объектами инфраструктуры - подключение к сетям электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, газоснабжения и др., применение современных технологий - капельная система орошения, система индивидуального кормления скота, возобновляемые источники энергоснабжения и др.);
- з) условия ведения хозяйственной деятельности (получение кредитных средств и цели их использования, получение субсидий или дотаций).

В ходе обсуждения презентации доклада затрагивались как традиционные вопросы по теме координации экономических переписей и текущей статистики, международной и национальной статистики, так и вопросы степени согласованности в динамических рядах сводных показателей, составленных по материалам сельскохозяйственных переписей разных лет. Последнее приобретает особую остроту из-за необходимости заметного сокращения программы в связи с оптимизацией сметы расходов финансовых средств на подготовку и проведение Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.

Об итогах переписи населения в Крымском федеральном округе рассказал начальник отдела методологии и анализа итогов переписи населения управления статистики населения и здравоохранения Росстата *В.М. Воронин*. Федеральное статистическое наблюдение «Перепись населения в Крымском федеральном округе» со 100%-ным охватом населения проведено с 14 по 25 октября 2014 г. в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2014 г. № 1330-р. Необходимость данного мероприятия была обусловлена отсутствием актуальной статистической информации о демографических, социально-экономических, этнолингвистических характеристиках населения Крымского федерального округа, так как последняя перепись населения на территории Крыма была проведена в 2001 г. (в рамках Всеукраинской переписи населения). Переписи населения в Крымском федеральном округе подлежало все население, постоянно проживающее на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя, а также лица, временно находившиеся на территории Крымского федерального округа и постоянно проживающие за рубежом, которые опрашивались по сокращенной программе. Сбор сведений о населении производился методом опроса населения переписчиками по месту постоянного жительства. Кроме того, население, не имеющее возможности или не желающее встретиться по месту жительства с переписчиком, могло пройти перепись на стационарном участке. Информация в переписные листы заносилась со слов опрашиваемых без требования предъявления документов, подтверждающих правильность ответов. В случае отсутствия кого-либо из опрашиваемых лиц переписчик заполнял переписные листы со слов членов домохозяйства, за исключением сведений о национальной принадлежности отсутствующего члена домохозяйства.

Докладчиком было отмечено, что переписью населения в Крымском федеральном округе по состоянию на 14 октября 2014 г. учтено 2284,8 тыс. человек, постоянно проживавших в Крымском федеральном округе, и 8,9 тыс. человек, временно находившихся на территории Крымского федерального округа и постоянно проживавших за пределами Российской Федерации. На территории Рес-

публики Крым постоянно проживало 1891,5 тыс. человек, а на территории города федерального значения Севастополя - 393,3 тыс. человек. Перепись населения в Крымском федеральном округе позволила получить данные о возрастном-половом составе населения, состоянии в браке, рождаемости, гражданстве, национальном составе населения и владении языками, о родном языке, уровне образования и обучении в образовательном учреждении, источниках средств к существованию и экономической активности населения, миграции населения и рождаемости. О лицах, временно находившихся на территории Крымского федерального округа и постоянно проживающих за рубежом, собрана информация о возрастном-половом составе, стране постоянного жительства, цели приезда в Россию, а для лиц, приехавших с целью работы или учебы, - о продолжительности проживания на территории России, стране рождения и гражданстве.

Единицей наблюдения переписи населения в Крымском федеральном округе являлось домохозяйство. Всего было учтено 862,6 тыс. частных домохозяйств, а также 3,5 тыс. человек, проживающих в коллективных домохозяйствах, и 1,1 тыс. бездомных. Перепись населения позволила получить информацию о размере, составе и национальной однородности домохозяйств, причем перепись населения является единственным источником указанных данных. Помимо домохозяйств, аналогичная информация была получена и по семейным ячейкам (семейной ячейкой является супружеская пара с детьми или без детей, мать (или отец) с детьми). При переписи населения в Крымском федеральном округе обследовались жилищные условия населения частных домохозяйств, в которых проживало 2280,1 тыс. человек, или 99,8% всего населения Крыма.

Росстат представил доклад в Правительство Российской Федерации «Об итогах федерального статистического наблюдения «Перепись населения в Крымском федеральном округе» со 100%-ным охватом населения». Указанный доклад размещен в свободном доступе на официальном сайте Росстата www.gks.ru. Полные итоги переписи населения в Крымском федеральном округе будут опубликованы на официальном сайте Росстата в 2015 г.