

СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ СИБИРСКОГО РЕГИОНА: ДИНАМИКА И ОЦЕНКА ТЕНДЕНЦИЙ

А.А. Кисельников,
И.В. Щербак

В силу своего географического положения и наличия природных ресурсов Сибирь занимает исключительно важное место в экономике, системе безопасности России. Этот макрорегион является не только связующим звеном между Дальним Востоком и европейской частью страны, но и мостом между зарубежной Европой и Азиатско-Тихоокеанским регионом.

Сибирь, по сути своей, - это пространственный (географический) объект, не являющийся субъектом конституционно-правовых, социально-экономических и иных значимых отношений, способных влиять на параметры и тенденции ее развития. Вместе с тем по отношению к Сибири на протяжении всего существования российского государства все его государственные и негосударственные институты проводили ту или иную политику.

Как объект пространственной политики государства в советский период Сибирь включала в себя два крупных экономических района: Западно-Сибирский и Восточно-Сибирский. Районы были образованы по бассейновому принципу. Западно-Сибирский - это регион бассейна реки Обь (в основном - территория Западно-Сибирской низменности); Восточно-Сибирский - это территория бассейна Енисея и частично реки Лены. В совокупности этот гигантский регион имел площадь около 13 млн кв. м, превосходя крупнейшие в мире по территории (после России) государства США и Китай.

К середине 80-х годов прошлого столетия экономика Сибири достигла высшей точки своего развития в минувшем веке. Регион занял ведущее место в народном хозяйстве страны по производству продукции, имеющей

решающее значение как для развития экономики, так и для формирования ее экспортного потенциала, что во многом определило динамику социально-экономического развития СССР. В 1985 г. на долю Сибири приходилось около 70% российского объема добычи нефти, включая газовый конденсат, почти 60% объема добычи угля, треть производства пиломатериалов, четверть производства электроэнергии и более четверти российского объема инвестиций в основной капитал.

Хуже обстояли дела в потребительской сфере. Доля Сибири в российском объеме розничного товарооборота составляла лишь около 15%, обеспеченность населения жильем была ниже среднероссийского уровня в Западно-Сибирском районе на 8%, в Восточно-Сибирском - на 14%. Наблюдалась существенная дифференциация сибирских регионов по уровню доходов населения. Самые высокие денежные доходы населения Тюменской области превышали самые низкие доходы жителей Тывы почти в два раза.

Опережающие темпы развития сибирской экономики, в части промышленного производства, по сравнению со среднероссийскими показателями, наблюдавшиеся в 70-80-х годах прошлого века, обеспечивались главным образом за счет сырьевых отраслей, составлявших основу экономики региона. Снижение темпов роста добычи нефти, газа, угля отрицательно сказалось на темпах развития сибирской экономики к началу 1990-х годов. За период с 1990 по 1999 г. объем промышленного производства в Сибири сократился почти наполовину (на 47-48%) по сравнению с 1989 г., когда был отмечен последний прирост объемов производства в дореформенный период. Вместе со снижением объемов

Кисельников Александр Андреевич (oblstat@novosibstat.ru) - д-р экон. наук, профессор, руководитель Новосибирскстата.
Щербак Ирина Владимировна (ivs@novosibstat.ru) - канд. экон. наук, начальник отдела сводных статистических работ, региональных счетов и балансов Новосибирскстата.

промышленного производства сократились объемы инвестиций в основной капитал, перевозок грузов железнодорожным транспортом и т. д.

Обострились все с давних времен присущие экономике региона противоречия и диспропорции. Усилилась дифференциация республик, краев и областей как по уровню развития производства, так и по уровню благосостояния населения. К концу 1990-х годов разница в среднедушевых объемах производства валового регионального продукта (ВРП) между Тюменской областью и Республикой Тыва достигла 12,4 раза (против 5,9 раза в 1995 г.), разница же между самыми высокими доходами населения Тюменской области и самыми низкими доходами жителей Тывы составляла уже более четырех раз.

О снижении в этот период и без того не самого высокого уровня жизни населения региона свидетельствовали уменьшение к 1999 г. доли сибирских регионов в общероссийских объемах розничного товарооборота и платных услуг, оказанных населению, сокращение объемов жилищного строительства.

Важнейшим индикатором, характеризующим уровень благосостояния жителей, стал такой показатель, как численность населения Сибири, которая в 1991 г. уменьшилась на 12,6 тыс. человек по сравнению с предыдущим годом (впервые после переписи населения 1897 г.). И это при условии, что практически весь исторический период, предшествующий распаду СССР (до 1991 г.), численность населения Сибири увеличивалась ускоренными темпами по сравнению со средними показателями по стране, что было обусловлено усилиями российского и советского государства по развитию восточных районов страны.

К существовавшим ранее проблемам в социальной сфере в начале 1990-х годов добавилась еще одна, относящаяся к ситуации на рынке труда. По данным первого выборочного обследования населения по проблемам занятости, проведенного в 1992 г. по методологии Международной организации труда, уровень безработицы в регионе в целом соответствовал среднероссийскому показателю. В дальнейшем ситуация начала ухудшаться. Общая численность безработных в Сибири к

1999 г. выросла в 2,7 раза, уровень безработицы увеличился с 5,1 до 14,3% при среднем росте по России в 2,3 раза и увеличении уровня безработицы с 5,2 до 12,6%. В большей степени проблемы на рынке труда в этот период проявились в Восточно-Сибирском экономическом районе, где численность безработных выросла в 3,2 раза, а уровень безработицы к 1999 г. достиг 15,9%.

Начало 2000-х годов ознаменовалось административным отделением Тюменской области от Сибири. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 849 от 13 мая 2000 г. «О полномочном представителе президента Российской Федерации в федеральном округе», Тюменская область с входящими в ее состав автономными округами была включена в состав Уральского федерального округа; остальные 16 субъектов Российской Федерации, относившиеся к Западно-Сибирскому и Восточно-Сибирскому экономическим районам, вошли в состав Сибирского федерального округа (СФО).

Итоги развития Сибири за период с 2000 по 2013 г. свидетельствуют о продолжающемся ухудшении ее позиций в экономическом пространстве РФ. Удельный вес сибирских регионов в суммарном объеме ВРП РФ снизился с 23% в относительно благополучном 2005 г. до 19,6% в 2012 г. (см. таблицу 1).

Таблица 1

Удельный вес сибирских регионов в ВРП РФ
(в процентах)

	2000	2005	2010	2011	2012
Сибирь	21,8	23,0	19,9	19,7	19,6
в том числе Тюменская область	9,9	12,3	8,8	9,1	9,3
СФО	11,9	10,7	11,1	10,6	10,3

Снижение доли сибирских регионов в РФ происходило на фоне более низких темпов роста экономики; к 2012 г. объем ВРП Тюменской области вырос по сравнению с 2000 г. на 72,5%, по СФО прирост составил 74,7% при среднем росте по РФ на 81,1%

Снизилась и доля сибирских регионов в общероссийских социально-экономических показателях, отражающих результаты деятель-

ности базовых отраслей экономики. За этот период доля Сибири уменьшилась в общероссийских объемах промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства, оборота розничной торговли, платных услуг населению. Некоторое увеличение доли наблюдалось только в инвестиционной сфере и на железнодорожном транспорте.

Отраслевая структура ВРП Тюменской области характеризовалась в этот период устойчивым преобладанием промышленного производства над другими видами деятельности (на его долю приходилось около 63% объема ВРП), несмотря на снижение доли добывающих отраслей (с 59,9 до 54,5%). В СФО наблюдалась общероссийская тенденция к увеличению доли услуг в структуре ВРП (с 46 до 51%) при сокращении доли промышленного производства (с 42 до 37,2%).

Что же касается благосостояния сибирского населения, то его уровень во многом определяется уровнем социально-экономического развития отдельных субъектов Федерации, о котором в определенной степени можно судить по среднему душевому объему произведенного ВРП. В 2012 г. производство ВРП на душу населения в Тюменской области с ее нефтегазовым комплексом почти в пять раз превышало средний уровень этого показателя по СФО, занимавшему лишь пятое место среди федеральных округов. В этой связи вполне логично выглядят:

- прирост численности населения в Тюменской области (на 3% по данным Всероссийской переписи населения 2010 г. по сравнению с предыдущей переписью 2002 г.) и его сокращение в СФО (на 7%), где прирост численности населения наметился только в 2011 г.;

- более высокий уровень безработицы в СФО по сравнению со средними показателями по РФ и Тюменской области (см. таблицу 2), как и в 90-х годах прошлого столетия наиболее проблемными в этом смысле являются регионы Восточной Сибири (республики Тыва, Бурятия, Хакасия, Забайкальский край, Иркутская область);

- двукратное превышение среднедушевых денежных доходов населения Тюменской области по отношению к аналогичному показателю по СФО (по данным за 2012 г.).

Таблица 2

Уровень безработицы в 2000-2013 гг.
(в процентах)

	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	10,6	7,2	7,5	6,5	5,5	5,5
Сибирь	12,5	9,0	8,5	7,7	6,8	...
в том числе Тюменская область	10,8	6,7	6,9	5,8	5,2	4,7
СФО	12,8	9,4	8,7	8,1	7,1	7,7

Подводя итог, можно сказать, что Сибирь в рассматриваемом периоде развивалась в целом в соответствии с общероссийскими тенденциями, обусловленными действием общих причин (законов, механизмов ценообразования, проводимой социально-экономической политики). Вместе с тем следует отметить, что за последние 20 лет регион не только утратил преимущество в темпах наращивания экономического и демографического потенциала (каким располагал в течение нескольких предшествующих столетий), но и сдает свои позиции. Это обусловлено более резким «одномоментным» падением производства в начале 90-х годов прошлого столетия. Но главная причина заключается в принятой в результате реформ и действующей в настоящее время модели управления. Все объективные удорожающие факторы (климат, расстояния и др.) продолжают действовать, а меры государственной поддержки и стимулирования приоритетного развития практически сведены к нулю.

Литература

1. Национальные счета России в 2006-2013 годах: Стат. сб. / Росстат. - М., 2014. - 311 с.
2. Регионы России: Информ.-стат.сб. В 2 т. Т.2/ Госкомстат России. - М., 1997. - 648 с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: Стат. сб. / Росстат. М., 2013. - 990 с.