

Измерение статистического потенциала России и стран мира международными организациями

Татьяна Вячеславовна Гурен^{а)}

Анна Сергеевна Моруга^{б)}

Ксения Сергеевна Павлова^{б)}

^{а)} Научно-исследовательский институт проблем социально-экономической статистики Федеральной службы государственной статистики (НИИ статистики Росстата), г. Москва, Россия

^{б)} Федеральная служба государственной статистики, г. Москва, Россия

В статье освещается ключевая роль государственной статистики в обеспечении мониторинга социально-экономического развития страны как основы для принятия управленческих решений. Рассматривается миссия международных организаций в контексте регулирования обмена информацией между странами.

Приводятся международные подходы, разработанные Всемирным банком и некоммерческой неправительственной организацией Open Data Watch, к оценке статистического потенциала стран, включая системы показателей, предложенные этими организациями. На основе изучения информационных ресурсов и методологических материалов, подготовленных экспертами данных организаций, выявлены различия в подходах к измерению потенциала национальных статистических служб.

Статья содержит оценки статистического потенциала Российской Федерации и ее рейтинговых позиций среди стран мира на основе международно признанных показателей, а также факторов, оказавших влияние на сложившуюся оценку.

Представлены результаты анализа источников информации, используемых Всемирным банком и экспертами Open Data Watch в процессе инвентаризации открытых данных (ODIN), а также итоги верификации показателей статистического потенциала России на основе актуализации исходной информации и рационального подхода к ее выбору, что способствует обеспечению полноты данных по установленным показателям.

Это исследование позволило обосновать возможности повышения статистического потенциала Российской Федерации.

Отмечается актуальность и новизна проведенного исследования по сравнению с аналогичными работами, предложены решения для более объективного отражения позиций России в международных рейтингах статистического потенциала.

Практическая значимость работы заключается в выработке обоснованных предложений и конкретных корректировок для обращения в международные организации.

Ключевые слова: статистический потенциал, Индекс статистического потенциала, источники информации, верификация данных.

JEL: B41, C1, F62, O57.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2025-32-2-52-66>.

Для цитирования: Гурен Т.В., Моруга А.С., Павлова К.С. Измерение статистического потенциала России и стран мира международными организациями. Вопросы статистики. 2025;32(2):52–66.

Measuring the Statistical Capacity of Russia and Countries of the World by International Organizations

Tatyana V. Guren^{а)}

Anna S. Moruga^{б)}

Ksenia S. Pavlova^{б)}

^{а)} Scientific Research Institute for Socio-Economic Statistics of the Federal State Statistics Service (Statistics Research Institute of Rosstat), Moscow, Russia

^{б)} Federal State Statistics Service (Rosstat), Moscow, Russia

The article highlights the key role of official statistics in monitoring a country's socio-economic development which is the basis for managerial decision-making. The role of international organizations in regulating information exchange between countries is discussed.

International approaches developed by the World Bank and the non-profit organization Open Data Watch to assessing the statistical capacity of the countries are presented, including their proposed indicator systems. Based on a study of informational resources and me-

thodological materials prepared by experts from these organizations, differences in approaches to measuring the capacity of national statistical organizations have been identified.

The article provides assessments of the statistical capacity of the Russian Federation and its global ranking positions based on internationally recognized indicators, as well as factors influencing the resulting assessment.

The results of the analysis of information sources used by the World Bank and Open Data Watch experts during the Open Data Inventory (ODIN) process are presented, along with verification outcomes of Russia's statistical capacity indicators based on updating the source information and applying a rational approach to its selection, ensuring complete data coverage for established indicators.

This study has substantiated the potential for enhancing the statistical capacity of the Russian Federation.

The relevance and novelty of this study compared to similar works are emphasized, and solutions for more objectively reflecting Russia's positions in international statistical capacity rankings are proposed.

The practical significance of the work lies in formulating well-grounded proposals and specific adjustments for engagement with international organizations.

Keywords: statistical capacity, statistical capacity index, information sources, data verification.

JEL: B41, C1, F62, O57.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2025-32-2-52-66>.

For citation: Guren T.V., Moruga A.S., Pavlova K.S. Measuring the Statistical Capacity of Russia and Countries of the World by International Organizations. *Voprosy Statistiki*. 2025;32(2):52–66. (In Russ.)

Введение

Развитие государственной статистики — одно из необходимых условий устойчивого социально-экономического развития любой территории, страны и общества в целом. Именно государственная статистика является основой для принятия обоснованных управленческих решений¹.

Данному вопросу посвящен ряд публикаций, в которых, в частности, обосновывается значимость статистической информации для формирования современного общества, поскольку она предоставляет объективную оценку социально-экономического развития и позволяет выявлять его закономерности [1]. В статьях раскрывается роль статистики в становлении национальной экономики, так как статистические данные дают возможность оценить ее состояние, выявить основные тенденции и осуществлять их прогноз [2]; рассматриваются особенности повышения эффективности статистической деятельности с точки зрения ее влияния на развитие экономической теории, поскольку современная наука предъявляет строгие требования к информационному обеспечению, начиная с накопления массивов исходной информации и заканчивая сбором и распространением данных [3]; аргументируется первостепенное значение статистической информации для бизнес-сообщества, которая позволяет проводить анализ особенностей бизнес-процес-

сов, выявлять их закономерности, оценивать характер явлений и принимать обоснованные решения [4].

Положение национальной статистической системы в глобальном информационном пространстве определяют показатели статистического потенциала, поскольку позволяют оценить ее возможности по предоставлению официальной статистической информации. Важную роль в этом процессе играют международные организации, одним из основных направлений деятельности которых является регулирование международного обмена информацией, что предполагает обеспечение качества и достоверности официальных статистических данных.

В этом направлении наибольший интерес представляет деятельность Всемирного банка (далее — Банк) и некоммерческой неправительственной организации Open Data Watch (далее — ODW), применяющих различные подходы к измерению статистического потенциала стран.

Для анализа различий в подходах к измерению потенциала национальных статистических систем были изучены базы данных и методологические материалы, размещенные на веб-порталах Банка и ODW [5–8]. Это позволило оценить объективность измерения потенциала российской статистической системы и определить позиции Российской Федерации по отношению к зарубежным статистическим системам на основе составляемых международных рейтингов статистического потенциала.

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2024 г. № 4159-р «Стратегия развития системы государственной статистики и Росстата до 2030 года».

Предложенный в статье подход к оценке статистического потенциала российской статистической системы, основанный на методах сравнительного анализа и верификации данных, обуславливает актуальность исследования и его новизну.

Подход Всемирного банка к оценке статистического потенциала

По инициативе Банка созданы такие международные программы, как «Общая система распространения данных» и «Основа оценки качества данных». Кроме того, Банк является активным участником ряда международных инициатив в области повышения статистического потенциала: консорциума «Партнерство в области статистики в целях развития в XXI веке» (ПАРИЖ-21)² и Марракешского плана действий в области статистики³, направленного на оказание помощи в развитии и укреплении национальных статистических систем. Инновационным универсальным инструментом финансирования наиболее важных для мирового сообщества возможностей воздействия на данные является Глобальный фонд данных (GDF), созданный в рамках партнерства Банка с Организацией Объединенных Наций «для обеспечения долгосрочной поддержки и устойчивой трансформации систем данных и капитала данных в странах с низким и средним уровнем дохода для улучшения жизни и защиты планеты»⁴.

Разработку системы показателей для оценки статистического потенциала Банк начал осуществлять с 2004 г. в связи с необходимостью отслеживания эффективности его кредитных проектов, связанных с улучшением статистического потенциала развивающихся стран. В качестве обобщающего показателя был разработан Индекс статистического потенциала (SCI), расчет которого базировался на оценке 25 показателей, сгруппированных в три компонента, отражающих методологию и источники данных по показателям, а также периодичность и своевременность

подсчетов. В оценке участвовали 146 развивающихся стран, имеющих невысокий уровень национального дохода [6].

Результаты ежегодных расчетов SCI (начиная с 2004 г.) опубликованы на веб-портале Банка в базе данных «Статистические показатели потенциала»⁵; информация представлена как по конкретным показателям, так и в группировке по компонентам. Кроме того, данные приведены по отдельным странам, а также в разрезе географических регионов. В указанной базе данных размещается также методология расчета Индекса статистического потенциала⁶.

Однако со временем SCI потерял свою актуальность в связи с необходимостью расширения глобального охвата стран, а также совершенствованием методов сбора данных и практики их распространения с помощью современных технологий, которые обусловили новые возможности хранения данных.

В публикациях экспертов Банка [6 и 7] обоснованы недостатки SCI, а также перечислен ряд областей, в которых требуется его улучшение, поскольку национальные статистические системы сталкиваются с острой необходимостью адаптации и развития для удовлетворения быстро меняющихся потребностей пользователей данных.

Например, SCI не включает показатели, позволяющие оценить результаты некоторых значимых обследований, в частности обследования рабочей силы и обследования предприятий, проводимых национальными статистическими службами. Кроме того, существенным недостатком является ограничение, связанное с неполным охватом стран, так как расчет SCI ориентирован на более бедные страны, что затрудняет его применение для оценки статистического потенциала в глобализирующемся мире. Наконец, теоретические принципы SCI изложены неопределенно, в связи с чем нечетко обозначены основа агрегирования индекса, а также возможность присвоения равных весов каждому из его компонентов и показателей.

² Доклад Всемирного банка и консорциума «Партнерство в области статистики в целях развития в XXI веке» (ПАРИЖ-21) о развитии статистики на Сорок шестой сессии Статистической комиссии ООН 3–6 марта 2015 года. Пункт 4(n) предварительной повестки дня: ООН. Экономический и Социальный Совет. URL: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/doc15/2015-35-PARIS21-WB-R.pdf>.

³ План принят на заседании Второго Международного круглого стола по вопросам управления в интересах достижения целей развития, организованного Многосторонними банками развития (Африканским банком развития, Европейским банком реконструкции и развития, Межамериканским банком развития и Всемирным банком) в сотрудничестве с Комитетом содействия развитию ОЭСР, г. Марракеш, Марокко, 4–5 февраля 2004 года. URL: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/doc04/marrakech.pdf>.

⁴ Всемирный банк. Краткий обзор Глобального фонда данных. URL: <https://www.worldbank.org/en/programs/global-data-facility>.

⁵ URL: <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=Statistical-capacity-indicators>.

⁶ URL: <https://datacatalog.worldbank.org/search/dataset/0037854/data-on-statistical-capacity>.

Важной предпосылкой для разработки новой системы показателей статистического потенциала явилось определение международным сообществом Целей устойчивого развития, закрепленных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 2015 г.⁷ Это обусловило необходимость расширения объема данных, формируемых национальными статистическими службами, и повышения их качества.

В 2015 г. Банк представил расширенную систему статистических показателей эффективности, включающую набор из 51 показателя. Сводным показателем, измеряющим эффективность национальной статистической системы, является Индекс статистической эффективности (SPI). Он представляет собой общий балл, который рассчитывается по пяти основным компонентам: использование данных, информационные услуги, информационные продукты, источники данных и инфраструктура данных (см. рис. 1).

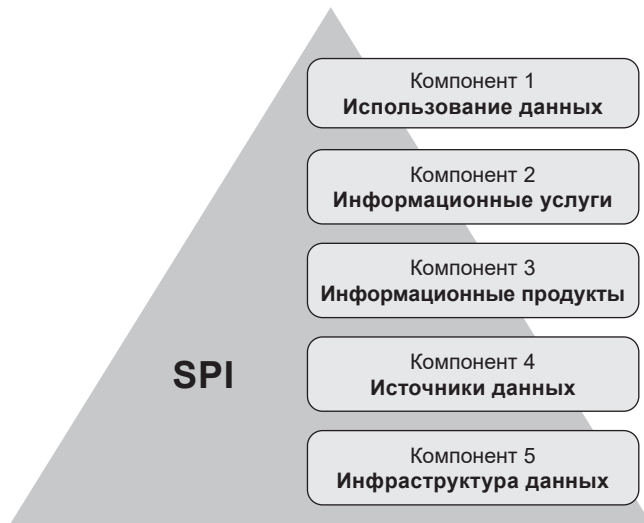


Рис. 1. Структура Индекса статистической эффективности (SPI)

Источник: Всемирный банк. Измерение статистической эффективности стран: обзор обновлений Индекса статистического потенциала Всемирного банка. Глава 1, пункт 1.3. URL: <https://worldbank.github.io/SPI/>.

В свою очередь каждый компонент SPI включает ряд соответствующих его тематической направленности измерений, каждый из которых оценивается по четырем-пяти измерениям, содержащим определенные наборы показателей, что позволяет отразить основные характеристики эффективности.

Кроме того, статистическая оценка эффективности охватывает более широкий круг обследуемых стран – в настоящее время данные доступны по 217 странам. На веб-портале Банка они публикуются как по отдельным странам, так и в разрезе географических регионов. Кроме того, предусмотрено предоставление данных в группировке стран по уровню дохода: низкий, ниже среднего, выше среднего, высокий. Российская Федерация входит в группу стран Европы и Центральной Азии, а по уровню дохода отнесена к группе стран с доходом выше среднего.

Для пользователей на веб-портале Банка размещены подробный материал методологического характера «Измерение статистических показателей стран: обзор обновлений индекса статистического потенциала Всемирного банка» [5], а также ряд рабочих документов по этому вопросу, подготовленных экспертами Банка [6 и 7].

В соответствии с методологией Банка расчет SPI осуществляется на основе алгоритма, который включает следующие последовательные вычисления:

$$SPI.DIM_{tpd} = \sum_{i=1}^{N_i} \frac{SPI.IND_{tpdi}}{N_i}, \quad (1)$$

где $SPI.DIM_{tpd}$ – компонент p в измерении d , в периоде времени, баллов; $SPI.IND_{tpdi}$ – показатель i измерения d компонента p во временном интервале t , баллов; N_i – количество показателей в измерении d ;

$$SPI.PIL_{tp} = \sum_{d=1}^{N_d} \frac{\omega_{pd} \times SPI.DIM_{tpd}}{N_{dp}}, \quad (2)$$

где $SPI.PIL_{tp}$ – компонент p во временном интервале t , баллов; ω_{pd} – вес измерения d в компоненте p ; $SPI.DIM_{tpd}$ – компонент p в измерении d , в периоде времени t , баллов; N_{dp} – количество измерений d в компоненте p ;

$$SPI.INDEX_t = \sum_{p=1}^{N_p} \frac{SPI.PIL_{tp}}{N_p}, \quad (3)$$

где $SPI.INDEX_t$ – Индекс статистической эффективности (SPI) во временном интервале t , баллов; $SPI.PIL_{tp}$ – компонент p в периоде времени t , баллов; N_p – количество компонентов p в SPI.

⁷ URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda>.

В процессе исследований были изучены публикуемые Банком данные по показателям статистической эффективности, включая Индекс статистической эффективности, а также рейтинговые оценки SPI по странам мира за период с 2016 по 2022 г.

В таблице 1 представлены опубликованные Банком оценки SPI и его компонентов по Российской Федерации за 2016–2022 гг.⁸ Нужно отметить, что из года в год эти оценки возрастали — с 71,9 в 2016 г. до 83,0 балла в 2022 г.

Таблица 1

Оценки SPI и его компонентов в Российской Федерации в 2016–2022 годах (в баллах)

Годы	Индекс статистической эффективности (SPI)	Компоненты SPI				
		Использование данных	Информационные услуги	Информационные продукты	Источники данных	Инфраструктура данных
2016	71,9	80,0	83,4	55,7	65,5	75,0
2017	74,7	93,4	81,0	54,3	64,7	80,0
2018	76,5	93,4	83,7	60,3	65,3	80,0
2019	77,8	93,4	83,7	58,5	63,7	90,0
2020	79,9	93,4	85,8	66,6	63,4	90,0
2021	83,2	93,4	85,8	76,5	70,0	90,0
2022	83,0	93,4	87,9	72,5	71,1	90,0

Источник: Всемирный банк. База данных «Статистические показатели эффективности (SPI)». URL: <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?dsid=83&series=SPI.INDEX#> (дата обращения 24.01.2025).

Как видно из приведенных данных, величина Индекса статистической эффективности главным образом обусловлена оценками таких его компонентов, как «Использование данных», «Инфраструктура данных» и «Информационные услуги». При этом понижающим фактором явились оценки использования информационных продуктов и источников данных.

В процессе исследований также была изучена информация о рейтингах стран по Индексу статистической эффективности в 2016–2022 гг.⁹ Ведущие позиции в рейтингах занимали преимущественно страны Западной Европы. Причем перечень топ-10 стран на протяжении рассматриваемого периода менялся. Одновременно изменялись и страны-лидеры. Так, в 2016 и 2017 гг. рейтинг возглавляли Италия и Австралия соответственно, в 2018 и 2019 гг. — Норвегия, в 2020 г. — Финляндия, а в 2021 и 2022 гг. лидером рейтинга была Польша.

Российская Федерация занимала следующие места в рейтинге: 49-е место (2016 г.), 45-е (2017 г.), 51-е (2018 г.), 49-е (2019 и 2020 гг.), 52-е место (2021 и 2022 гг.). Однако признать рейтинговые позиции нашей страны низкими было бы не совсем правильно, поскольку, как показывают данные Всемирного банка, страновые оценки SPI разнятся несущественно; зачастую несколько стран имеют

одинаковые оценки. Это также видно из приведенных на рис. 2 рейтингов топ-10 стран и Российской Федерации по Индексу статистической эффективности за 2016 и 2022 гг.

В качестве источников информации для расчета статистических показателей эффективности Банк использует данные различных международных организаций: Международного валютного фонда (МВФ), Статистического отдела ООН (СОООН), Института статистики ЮНЕСКО (ИСЮ), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Международной организации труда (МОТ), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и др.

Источниками данных этих организаций являются разработанные ими тематические вопросники, которые в заполненном виде представляются национальными статистическими службами. В частности, Росстат заполняет свыше 350 вопросников международных организаций широкой тематической направленности. Однако подобный процесс поступления в Банк информации для расчета показателей охватывает довольно длительный период, в связи с чем она становится недостаточно актуальной. Данное обстоятельство сказывается на величине оценок по ряду показателей.

⁸ URL: <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?dsid=83&series=SPI.INDEX#> (дата обращения 24.01.2025).

⁹ URL: <https://datanalytics.worldbank.org/SPI/> (дата обращения 24.01.2025).

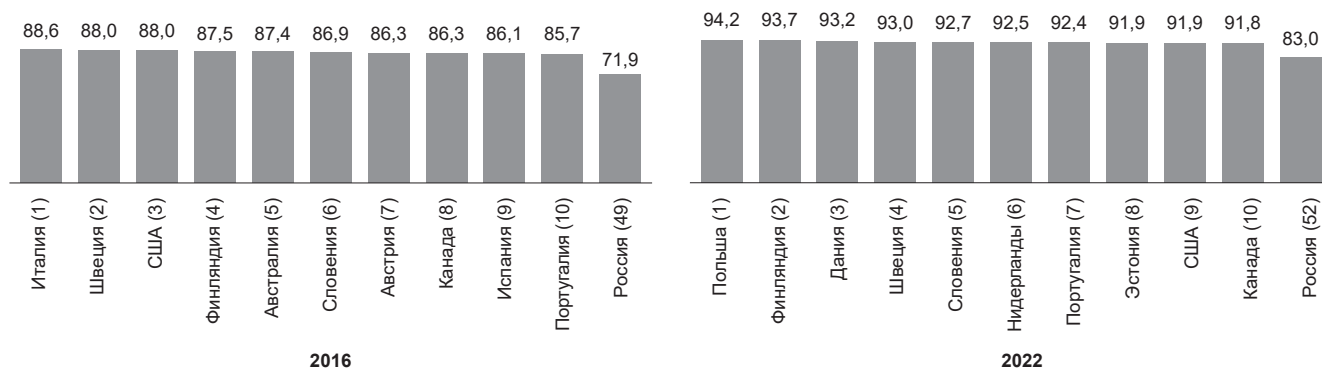


Рис. 2. Рейтинги ведущих стран мира и Российской Федерации по SPI в 2016 и 2022 годах (в баллах)

Источник: Всемирный банк. База данных «Статистические показатели эффективности (SPI)» / Глобальная картина. URL: <https://datanalytics.worldbank.org/SPI/> (дата обращения 24.01.2025).

Так, при оценке показателей, характеризующих периодичность проведения обследования сельского хозяйства, медико-демографического обследования и обследования предприятий/учреждений не были в полной мере учтены все проведенные Росстатом обследования. Это сказалось на общей оценке компонента 4 «Источники данных», в который входят эти показатели.

С учетом актуализации исходной информации оценки Банка были верифицированы на основе сведений Росстата о периодах проведения перечисленных выше обследований.

Кроме того, выявлен ряд других неточностей в оценках Банка, касающихся, в частности, применения в российской статистической практике современных международных стандартов и классификаций, а также учета рекомендаций международных организаций.

Это позволило прийти к выводу, что при условии использования Банком более актуальных данных оценки компонента 4 были бы бо-

лее высокими: в 2016 г. — 82,2 балла вместо 65,5; в 2017 г. — 76,4 вместо 64,7; в 2018 г. — 78,7 вместо 65,3; в 2019 г. — 78,7 вместо 63,7; в 2020 г. — 78,5 вместо 63,4; в 2021 г. — 78,5 вместо 70,1 и в 2022 г. — 79,5 балла вместо 71,1.

В качестве примера в таблице 2 показано сравнение оценок по отдельным показателям, характеризующим переписи и обследования, а также в целом по компоненту 4 «Источники данных», публикуемых Банком и верифицированных на основе актуальной информации Росстата, за 2016, 2020 и 2022 гг.

В таблице 3 представлены публикуемые Банком рейтинги топ-10 стран и Российской Федерации по SPI за период с 2016 по 2022 г., а также рейтинговые оценки нашей страны, полученные после пересчета данных.

На рис. 3 приведено сравнение оценок SPI и его компонентов (в баллах) за 2016 и 2022 гг., публикуемых Банком и полученных после верификации данных.

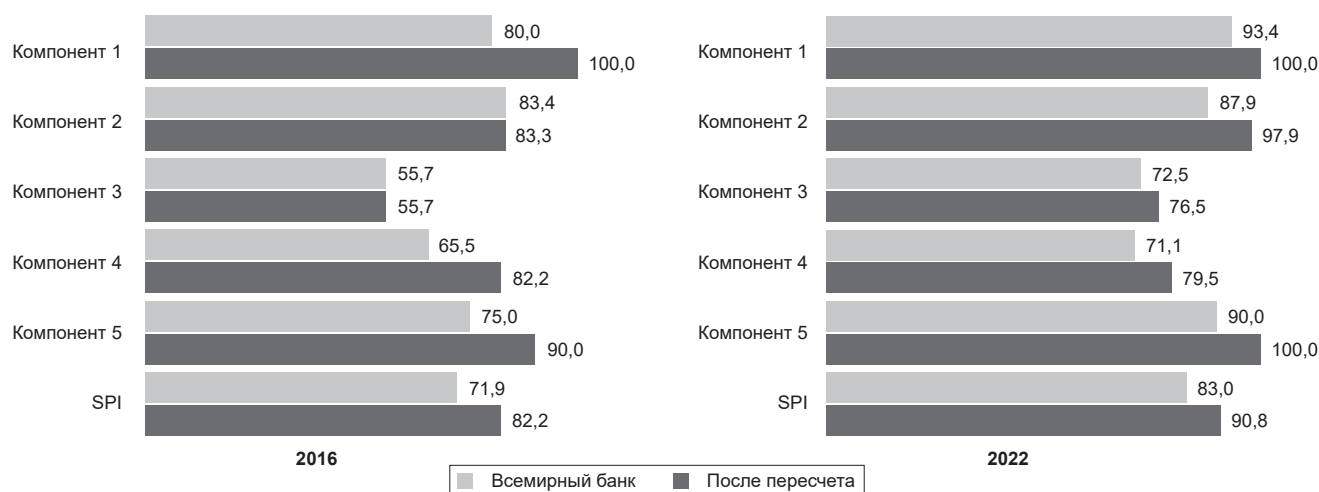


Рис. 3. Сравнение оценок SPI и его компонентов в Российской Федерации в 2016 и 2022 годах (в баллах)

Источник: Всемирный банк. База данных «Статистические показатели эффективности (SPI)». URL: <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?dsid=83&series=SPI.INDEX#> (дата обращения 24.01.2025).

Пример верификации оценок Всемирного банка по показателям, характеризующим переписи и обследования в Российской Федерации, за период с 2016 по 2022 год
(в баллах)

Показатель	Методология подсчета баллов	Комментарий	2016		2020		2022	
			Оценка Банка	После перечета	Оценка Банка	После перечета	Оценка Банка	После перечета
A	B	V	1	2	3	4	5	6
Перепись предприятий/учреждений (оценка доступности за 20 лет)	1 балл – перепись, проведенная за последние 10 лет; 0,5 балла – перепись, проведенная за последние 20 лет; 0 баллов – вышеназванные условия не соблюдены	Банком не учтено проведение сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, которое проводится с 1995 г. Наблюдение было проведено в 2011, 2015 и 2021 гг.	0	1	0	1	0	1
Обследование сельского хозяйства (оценка доступности за 10 лет)	1 балл – три или более обследования, проведенных за последние 10 лет; 0,67 балла – два обследования, проведенных за последние 10 лет; 0,33 балла – одно обследование, проведенное за последние 10 лет; 0 баллов – за последние 10 лет не проводилось ни одного обследования	Банком не учтены проведенные Росстатом ежегодные обследования: – выборочное федеральное статистическое наблюдение за деятельностью сельскохозяйственных организаций – субъектов малого предпринимательства, которое проводится с 2009 г.; – выборочное федеральное статистическое наблюдение за сельскохозяйственной деятельностью крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, которое проводится с 1992 г.; – выборочное федеральное статистическое наблюдение за сельскохозяйственной деятельностью личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан, которое проводится с 1998 г.	0	1	0	1	0,33	1
Медико-демографическое обследование (оценка доступности за 10 лет)	1 балл – три или более обследования, проведенных за последние 10 лет; 0,67 балла – два обследования, проведенных за последние 10 лет; 0,33 балла – одно обследование, проведенное за последние 10 лет; 0 баллов – за последние 10 лет не проводилось ни одного обследования	Банком учтены не все проведенные медико-демографические обследования: – выборочное наблюдение репродуктивных планов населения (2017 и 2022 гг.); – выборочное наблюдение поведенческих факторов, влияющих на состояние здоровья населения (2013 и 2018 гг.); – выборочное наблюдение состояния здоровья населения (ежегодно с 2019 по 2023 г.)	0,67	0,67	0,67	1	0	1
Компонент 4 «Источники данных» (общая оценка)	Средневзвешенное значение статистических показателей эффективности, относящихся к источникам данных. Баллы варьируются от 0 до 100. 100 баллов – высшая оценка	-	65,5	82,2	63,4	78,5	71,1	79,5

Источник: Оценка Банка – по данным Всемирного банка. База данных «Статистические показатели эффективности (SPI)». URL: <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?dsid=83&series=SPI.INDEX#> (дата обращения 24.01.2025); После перечета – данные с учетом корректировок, полученные в процессе исследований.

Рейтинги топ-10 стран и Российской Федерации (в том числе с учетом пересчета) по SPI в 2016–2022 годах

2016			2017			2018			2019			2020			2021			2022		
Место	Страна	SPI, балл	Место	Страна	SPI, балл	Место	Страна	SPI, балл	Место	Страна	SPI, балл	Место	Страна	SPI, балл	Место	Страна	SPI, балл	Место	Страна	SPI, балл
1	Италия	88,6	1	Австралия	89,1	1	Норвегия	89,2	1	Норвегия	89,1	1	Финляндия	90,8	1	Польша	94,6	1	Польша	94,2
2	Швеция	88,0	2	Швеция	88,7	2	Дания	88,8	2	Польша	89,1	2	Швеция	90,3	2	Дания	94,4	2	Финляндия	93,7
3	США	88,0	3	Финляндия	88,5	3	Финляндия	88,7	3	Дания	88,9	3	Дания	89,9	3	Финляндия	94,3	3	Дания	93,2
4	Финляндия	87,5	4	Италия	88,5	4	Швеция	88,7	4	Швеция	88,9	4	Словения	89,8	4	Нидерланды	93,7	4	Швеция	93,0
5	Австралия	87,4	5	Словения	88,3	5	Нидерланды	88,5	5	Испания	88,9	5	Норвегия	89,5	5	Швеция	93,4	5	Словения	92,7
6	Словения	86,9	6	Мексика	87,4	6	Италия	88,5	6	Финляндия	88,8	6	Дания	89,5	6	Канада	93,4	6	Нидерланды	92,5
7	Австрия	86,3	7	США	87,1	7	Словения	88,3	7	Словения	88,6	7	Нидерланды	89,3	7	Словения	93,1	7	Португалия	92,4
8	Канада	86,3	8	Испания	86,8	8	Польша	88,2	8	Нидерланды	88,6	8	Италия	88,6	8	Норвегия	92,8	8	Эстония	91,9
9	Испания	86,1	9	Франция	86,5	9	Испания	87,8	9	Италия	88,5	9	Австрия	88,5	9	США	92,8	9	США	91,9
10	Португалия	85,7	10	Канада	86,4	10	Австрия	87,8	10	Германия	87,8	10	Испания	87,9	10	Италия	92,5	10	Канада	91,8
...
49	Российская Федерация	71,9	45	Российская Федерация	74,7	51	Российская Федерация	76,5	49	Российская Федерация	77,9	49	Российская Федерация	79,9	52	Российская Федерация	83,2	52	Российская Федерация	83,0

Для сравнения: рейтинговые оценки Российской Федерации после пересчета

19	Российская Федерация	82,2	25	Российская Федерация	81,4	28	Российская Федерация	84,5	23	Российская Федерация	85,7	18	Российская Федерация	87,3	22	Российская Федерация	89,6	21	Российская Федерация	89,9
----	----------------------	------	----	----------------------	------	----	----------------------	------	----	----------------------	------	----	----------------------	------	----	----------------------	------	----	----------------------	------

Источник: Всемирный банк. База данных «Статистические показатели эффективности (SPI)» / Глобальная картина. URL: <https://dataanalytics.worldbank.org/SPI/> (дата обращения 24.01.2025).

Подход Open Data Watch к оценке охвата и открытости данных

Open Data Watch является некоммерческой неправительственной организацией, основанной в 2013 г. экспертами Всемирного банка Шайдой Бади и Мишей Белкиндасом и американским юристом из Комиссии по ценным бумагам и биржам США (SEC) Эриком Свенсоном.

Миссия ODW заключается в том, чтобы помочь странам реализовать весь потенциал их национальных статистических систем путем предоставления открытого доступа к высококачественной и актуальной статистической информации. Надежные данные необходимы для анализа политики, исследований и принятия решений, которые улучшают жизнь людей. Это особенно важно для стран, сталкивающихся со сложными социальными и экономическими проблемами развития¹⁰.

С целью обеспечения полноты и открытости информации на портале ODW в 2015 г. в структуре организации был создан открытый реестр «Инвентаризация открытых данных» (далее – ODIN), который предоставляет оценки охвата и открытости официальной статистической информации в странах по всему миру с целью оказания им помощи в выявлении и устранении пробелов.

Эти данные ODW публикует на своем веб-портале начиная с 2015 г., которые в настоящее время охватывают 195 стран мира. Нужно отметить, что с 2015 по 2017 г. оценки выполнялись ежегодно, а начиная с 2018 г. – с двухгодичной периодичностью, то есть за 2018, 2020 и 2022 гг.

Основу оценок ODIN составляет система, состоящая из 65 статистических показателей, которые сгруппированы в 22 компонента и распределены по трем сферам статистики: социальная статистика, экономическая и финансовая статистика, статистика окружающей среды (см. таблицу 4).

Для оценки охвата и открытости данных ODW разработано Методологическое руководство «Инвентаризация открытых данных 2022/23» (далее – Руководство) [8], в соответствии с которым ODIN измеряет полноту статистических наблюдений страны (так называемая категория «Охват данных») и в какой мере эти наборы данных соответствуют международным стандартам открытости данных (категория «Открытость данных»). Каждая из двух категорий данных оценивается по пяти элементам охвата и пяти элементам открытости. Обобщающим показателем является «Индекс ODIN». Структура оценки индекса представлена на рис. 4.



Рис. 4. Структура Индекса ODIN

Источник: составлено на основе Методологического руководства ODIN «Инвентаризация открытых данных 2022/23».

¹⁰ Открытые данные Watch. URL: <https://www.data4sdgs.org/partner/open-data-watch>.

Система показателей ODIN для оценки охвата и открытости данных

Показатель	Компонент	Сфера статистики
(1.1) Данные о населении	1. Население и статистика естественного движения населения	1. Социальная статистика
(1.2) Уровень рождаемости		
(1.3) Уровень смертности		
(2.1) Количество школ или классных комнат	2. Образовательные учреждения	
(2.2) Численность преподавательского состава		
(2.3) Расходы на образование		
(3.1) Уровень зачисления	3. Результаты образования	
(3.2) Показатели завершения обучения / выпуска из школы		
(3.3) Результаты квалификационного экзамена		
(4.1) Количество медицинских учреждений	4. Медицинские учреждения	
(4.2) Количество коек или данные о медицинском персонале		
(4.3) Расходы на здравоохранение		
(5.1) Уровень иммунизации	5. Показатели здравоохранения	6. Репродуктивное здоровье
(5.2) Распространенность заболеваний		
(6.1) Уровень материнской смертности		
(6.2) Уровень младенческой смертности или неонатальной смертности		
(6.3) Коэффициент смертности детей в возрасте до 5 лет		
(6.4) Коэффициент рождаемости		
(6.5) Уровень распространения противозачаточных средств	7. Продовольственная безопасность и питание	
(6.6) Уровень рождаемости среди подростков		
(7.1) Распространенность недоедания		
(7.2) Распространенность умеренной или острой нехватки продовольствия		
(7.3) Распространенность ожирения		
(7.4) Распространенность задержки роста	8. Гендерная статистика	
(7.5) Распространенность истощения		
(8.1) Доля женщин, ставших жертвами физического, сексуального или психологического насилия		
(8.2) Доля женщин в органах государственной власти или управления	9. Преступность и правосудие	
(8.3) Данные о детских браках		
(9.1) Уровень убийств		
(9.2) Уровень преступности	10. Бедность и доходы	
(9.3) Данные о численности заключенных		
(10.1) Уровень бедности	11. Национальные счета	2. Экономическая и финансовая статистика
(10.2) Распределение доходов по децилям или коэффициенту Джини		
(11.1) Валовой внутренний продукт (производственный подход)	12. Труд	
(11.2) Валовой внутренний продукт (расходный подход)		
(11.3) Валовой внутренний продукт (доходный подход)		
(12.1) Уровень занятости населения	13. Индексы цен	
(12.2) Распределение занятости		
(12.3) Уровень безработицы	14. Государственные финансы	
(13.1) Индекс потребительских цен		
(13.2) Индекс цен производителей	15. Деньги и банковское дело	
(14.1) Фактические доходы		
(14.2) Фактические расходы	16. Международная торговля	
(15.1) Денежная масса		
(15.2) Процентные ставки	17. Платежный баланс	
(16.1) Экспорт товаров		
(16.2) Импорт товаров	18. Сельское хозяйство и землепользование	3. Статистика окружающей среды
(17.1) Текущий счет		
(17.2) Счет операций с капиталом и финансовых операций	19. Использование ресурсов	
(18.1) Данные о землепользовании или растительном покрове		
(18.2) Данные об охраняемых землях		
(18.3) Товарное производство	20. Энергия	
(19.1) Данные об улове рыбы		
(19.2) Данные о заготовке древесины или вырубке лесов	21. Загрязнение окружающей среды	
(19.3) Данные о горнодобывающей или добывающей деятельности		
(19.4) Потребление воды	22. Искусственная среда	
(20.1) Потребление энергии		
(20.2) Энергоснабжение		
(21.1) Выбросы парниковых газов		
(21.2) Выбросы загрязняющих веществ в воздух или воду		
(22.1) Доля домохозяйств, имеющих доступ к воде		
(22.2) Доля домохозяйств, имеющих доступ к канализации		
(22.3) Количество комнат или спален		
(22.4) Доступ к электричеству		
(22.5) Данные о материалах для жилищного строительства		

Источник: Open Data Watch / Инвентаризация открытых данных 2022/23. Методологическое руководство ODIN. URL: https://docs.google.com/document/d/1q1h0_z0TUGayO-qN9o3ablmo_qVdSGgPgU_Ptq5xrdU/edit#heading=h.autagmldagb2.

Каждый элемент охвата и открытости оценивается по 22 компонентам, которые, в свою очередь, измеряются на основе оценки входящих в них наборов данных в соответствии с критериями, установленными в вышеназванном Руководстве. Основными критериями оценки охвата являются соответствие показателей требуемой категориальной и географической дезагрегации, наличие данных за последние 5 и 10 лет. Под категориальной дезагрегацией понимается формирование данных согласно классификационным признакам (например, по полу, возрасту, семейному положению, категории расходов и т. п.). Географическая дезагрегация определяется формированием информации по уровням административно-территориального деления страны (АТДС). Применительно к российской статистической практике 1-й уровень АТДС соответствует субъектам Российской Федерации, 2-й уровень АТДС – муниципальным образованиям.

Для оценки открытости определены такие критерии, как наличие данных в машиночитаемых форматах и их доступность в непатентованных форматах, доступность параметров загрузки данных, а также наличие метаданных и лицензии или условий использования открытых данных.

В соответствии с методологией, изложенной в Руководстве ODIN [8], оценка охвата и открытости данных осуществляется на основе алгоритма, который реализуется посредством выполнения последовательных вычислений:

$$SS_{COV} = \sum_{i=1}^{N_i} \frac{CMP_{COV}}{N_i}, \quad (4)$$

где SS_{COV} – оценка сферы статистики в категории «Охват данных» по компонентам показателей, баллов; CMP_{COV} – оценка компонента сферы статистики, баллов; N_i – количество компонентов сферы статистики;

$$COV = \frac{SS1_{COV} + SS2_{COV} + SS3_{COV}}{3}, \quad (5)$$

где COV – оценка категории «Охват данных», баллов; $SS1_{COV}$, $SS2_{COV}$, $SS3_{COV}$ – оценочные значения сфер статистики – социальной, экономической и финансовой, статистики окружающей среды в категории «Охват данных», баллов; 3 – количество сфер статистики;

$$SS_{OP} = \sum_{j=1}^{N_j} \frac{CMP_{OP}}{N_j}, \quad (6)$$

где SS_{OP} – оценка сферы статистики в категории «Открытость данных» по компонентам показателей, баллов; CMP_{OP} – оценка компонента сферы статистики, баллов; N_j – количество компонентов сферы статистики;

$$OP = \frac{SS1_{OP} + SS2_{OP} + SS3_{OP}}{3}, \quad (7)$$

где OP – оценка категории «Открытость данных», баллов; $SS1_{OP}$, $SS2_{OP}$, $SS3_{OP}$ – оценочные значения сфер статистики – социальной, экономической и финансовой, статистики окружающей среды в категории «Открытость данных», баллов; 3 – количество сфер статистики;

$$TS_{COV_OP} = \frac{COV + OP}{2}, \quad (8)$$

где TS_{COV_OP} – Индекс ODIN (общая оценка охвата и открытости данных), баллов; 2 – количество категорий.

Основой для оценки охвата и открытости данных служит исходная информация, размещенная на официальном веб-портале национальной статистической службы, которая используется оценщиками. В нашем случае – на портале Росстата и других министерств и ведомств, являющихся субъектами официального статистического учета. Изучение отчетов ODIN показало, что в качестве источников информации по Российской Федерации в большинстве случаев использовались статистические сборники Росстата («Российский статистический ежегодник», «Регионы России. Социально-экономические показатели», «Демографический ежегодник России» и др.), в отдельных случаях – информационные ресурсы Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС). Однако в таких сборниках не содержатся полные метаданные по показателям, в большинстве случаев не публикуется информация по субъектам Российской Федерации, формат данных не соответствует установленным критериям. Кроме того, негативное влияние на уровень оценок, отражающих наличие условий использования открытых данных, оказало заключение оценщиков об отсутствии такой информации.

Авторами исследования были изучены публикуемые ODW оценки, характеризующие охват и открытость данных, в том числе входящих в них элементов, а также оценка Индекса ODIN за 2020 и 2022 гг. по Российской Федерации (см. таблицу 5).

Оценки охвата и открытости данных по Российской Федерации из отчетов ODIN в 2020 и 2022 годах
(в баллах)

Категория, элемент		2020	2022
<i>Категория «Охват данных»</i>		60,7	59,1
Элемент 1	Наличие показателей и дезагрегации	81,0	76,7
Элемент 2	Наличие данных за последние 5 лет	76,0	76,7
Элемент 3	Наличие данных за последние 10 лет	79,3	72,6
Элемент 4	Наличие данных на 1-м уровне АТДС	27,1	31,3
Элемент 5	Наличие данных на 2-м уровне АТДС	3,5	3,5
<i>Категория «Открытость данных»</i>		57,5	63,6
Элемент 1	Наличие данных в машиночитаемых форматах	64,5	67,6
Элемент 2	Доступность данных в непатентованных форматах	73,6	78,8
Элемент 3	Доступность параметров загрузки данных	46,0	53,1
Элемент 4	Наличие метаданных	62,1	66,2
Элемент 5	Наличие лицензии или условий использования открытых данных	41,4	52,1
Индекс ODIN		59,0	61,5

Источник: Open Data Watch. Открытый реестр данных (ODIN). URL: <https://odin.opendatawatch.com/?aspxerrorpath=/Report/countryProfileUpdated/RUS> (дата обращения 24.01.2025).

Как видим, оценка Индекса ODIN не столь велика: в 2020 г. она достигла лишь 59,0 балла, что обусловлено низкой оценкой открытости данных (57,5 балла) за счет недостаточной доступности параметров загрузки данных (46,0 балла) и отсутствия в большинстве случаев сведений об условиях использования открытых данных (41,4 балла). Оценка охвата данных несколько выше — 60,7 балла, при этом понижающим фактором явилось почти полное отсутствие данных на 2-м уровне АТДС, в связи с чем оценка этого элемента составила всего 3,5 балла. Кроме того, отсутствие в основном данных на 1-м уровне АТДС обусловило оценку этого элемента в 27,4 балла.

В 2022 г. Индекс ODIN несколько вырос (до 61,5 балла) за счет повышения оценки открытости данных (с 57,5 до 63,6 балла), при этом отмечено незначительное снижение оценки охвата данных (с 60,7 до 59,1 балла).

Столь низкие оценки обусловили позиции Российской Федерации в рейтингах стран по Индексу ODIN в 2020 и 2022 гг., публикуемых на веб-портале ODW. В 2020 г. наша страна заняла 59-е место, в 2022 г. — 57-е. Это видно из рис. 5, на котором приведены рейтинговые оценки по данному показателю топ-10 стран и Российской Федерации.

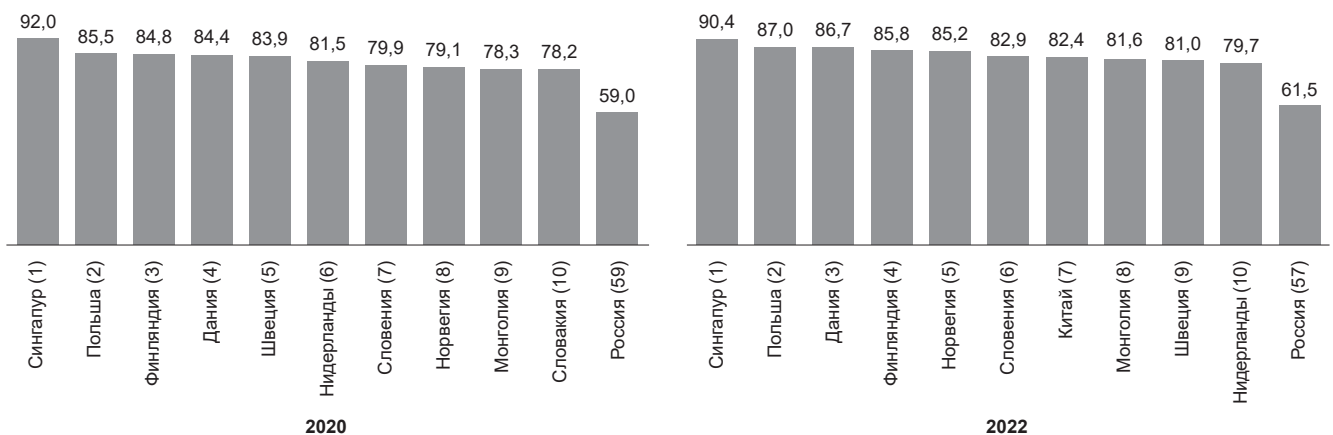


Рис. 5. Рейтинги ведущих стран мира и Российской Федерации по Индексу ODIN в 2020 и 2022 годах (в баллах)

Источник: Open Data Watch. Глобальные рейтинги. URL: <https://odin.opendatawatch.com/Report/rankings?sortOrder=&ppConfigId=7> (дата обращения 24.01.2025).

В своих отчетах оценщики отмечают недоступность данных по отдельным показателям, отсутствие информации в разрезе субъектов Российской Феде-

рации и муниципальных образований, неполноту публикуемых метаданных, недостаточность параметров загрузки данных по большинству показателей.

**Рейтинги топ-10 стран и Российской Федерации
(в том числе с учетом пересчета) по Индексу ODIN
в 2020 и 2022 годах**

2020			2022		
Место	Страна	Индекс ODIN, баллов	Место	Страна	Индекс ODIN, баллов
1	Сингапур	92,0	1	Сингапур	90,4
2	Польша	85,3	2	Польша	87,0
3	Финляндия	84,8	3	Дания	86,7
4	Дания	84,4	4	Финляндия	85,8
5	Швеция	83,9	5	Норвегия	85,2
6	Нидерланды	81,5	6	Словения	82,9
7	Словения	79,9	7	Китай	82,4
8	Норвегия	79,1	8	Монголия	81,6
9	Монголия	78,3	9	Швеция	81,0
10	Словакия	78,2	10	Нидерланды	79,7
...
59	Российская Федерация	59,0	57	Российская Федерация	61,5
Для сравнения: рейтинговые оценки Российской Федерации после пересчета					
7	Российская Федерация	82,2	4	Российская Федерация	85,4

Источник: Open Data Watch. Глобальные рейтинги. URL: <https://odin.opendatawatch.com/Report/rankings> (дата обращения 24.01.2025).

В этой связи верификация сведений об информационных источниках, используемых оценщиками ODIN, позволила прийти к выводу о целесообразности ориентирования не на статистические сборники, а на источники, размещенные на веб-портале Росстата в разделе «Официальная статистика» или в ЕМИСС. В них по показателям содержатся данные, отвечающие основным требованиям дезагрегации, в доступных форматах, к которым приводится методология расчета. Кроме того, на сайте размещена информация об условиях использования открытых данных.

На основе верификации источников информации осуществлен пересчет оценок охвата и открытости данных, а также Индекса ODIN, в результате которого позиции Российской Федерации в рейтинге стран по Индексу ODIN повысились: в 2020 г. наша страна могла бы занять 7-е место вместо 59-го, а в 2022 г. — 4-е место вместо 57-го.

Это видно из данных таблицы 6, в которой приведены публикуемые Open Data Watch рейтинги топ-10 стран и Российской Федерации по Индексу ODIN в 2020 и 2022 гг.¹¹, а также рейтинговые оценки нашей страны, полученные после пересчета данных.

Как видим, лидером в рейтинге как в 2020 г., так и в 2022 г. был Сингапур. Кроме того, первые 10 позиций в 2020 г. занимали в основном страны Западной Европы и Монголия. В 2022 г. среди лидеров появилось еще одно азиатское государство — Китай, который занял 7-е место.

Нужно отметить, что наиболее существенное влияние на увеличение Индекса ODIN в Российской Федерации после его пересчета (с 59,0 до 82,8 балла в 2020 г. и с 61,5 до 85,4 балла в 2022 г.) оказал заметный рост оценок открытости данных: с 57,5 до 94,1 балла в 2020 г. и с 63,6 до 93,6 балла в 2022 г. Иллюстрацией этому являются диаграммы, приведенные на рис. 6.

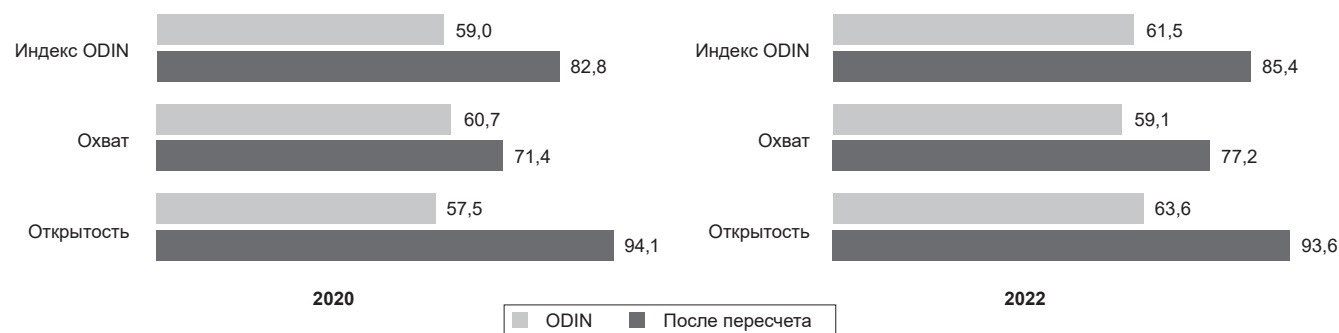


Рис. 6. Сравнительная оценка Индекса ODIN и его компонентов в Российской Федерации в 2020 и 2022 годах (в баллах)

Источник: Open Data Watch. Глобальные рейтинги. URL: <https://odin.opendatawatch.com/Report/rankings> (дата обращения 24.01.2025).

¹¹ Open Data Watch. Глобальные рейтинги. URL: <https://odin.opendatawatch.com/Report/rankings?sortOrder=&appConfigId=7> (дата обращения 24.01.2025).

Выводы

Национальным статистическим системам принадлежит ключевая роль в информационном обеспечении мониторинга результатов политики государств, главной целью которой является обеспечение жизненно важных интересов экономики и общества. Ожидаемый эффект от деятельности национальной статистической системы во многом зависит от ее потенциала, который обусловлен институциональными условиями, человеческими и материально-техническими ресурсами статистической организации, масштабом проводимых наблюдений и обследований и используемых информационных ресурсов.

Показатели статистического потенциала служат основой для расширения возможностей по производству качественной, актуальной, своевременной статистической информации, которая является сопоставимой на международном уровне и передается в международные организации для включения в их базы данных. Важная роль в этом процессе принадлежит международным организациям, которые принимают участие в регулировании международного обмена информацией, в том числе в обеспечении ее качества и достоверности.

Результаты анализа публикуемых Всемирным банком и некоммерческой неправительственной организацией Open Data Watch оценок показали, что использование неактуальных информационных источников приводит к некорректным оценкам статистического потенциала. Кроме того, качество оценок зависит от выбранного экспертами подхода к отбору источников, содержащих данные по показателям. Оценки статистического потенциала Российской Федерации сформированы с учетом указанных обстоятельств.

Для пересчета оценок статистического потенциала Российской Федерации, публикуемых Всемирным банком и ODW, выполнена верификация информационной базы на основе использования актуальных официальных статистических данных, размещенных на веб-портале Росстата и в ЕМИСС. Полученные результаты позволили прийти к выводу о возможности существенного повышения позиций российской статистической системы в оценках статистического потенциала стран.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что национальные статистические службы могут осуществлять контроль, верифицировать расчеты и направлять оценщикам конкретные предложения с корректировками неточностей. В этой связи представляется целесообразным осуществлять взаимодействие с указанными международными организациями по вопросам обеспечения достоверности и актуальности используемых ими для оценки источников статистической информации. Такое взаимодействие позволит минимизировать имеющиеся место неточности в оценке статистического потенциала за счет проверки актуальности исходной информации и, кроме того, обеспечит наиболее полный охват статистических показателей.

Также это будет способствовать получению более высокой оценки потенциала статистической системы и тем самым повысит позиции Российской Федерации в международных рейтингах.

Литература

1. **Светличная Т.В.** Роль статистики в социально-экономическом развитии общества и ее влияние на цифровизацию экономики // Сборник научных работ серии «Финансы, учёт, аудит». Вып. 32 / Минобрнауки РФ. ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС». Донецк: ДОНАУИГС, 2023. С. 199–207. URL: <https://donampa.ru/images/2024/01/fin322024.pdf>.
2. **Керими К.Ч., Чаряров А.С.** Роль статистики в национальной экономике // Вестник науки. 2022. Т. 4. № 10(55). С. 17–20. URL: <https://www.xn---8sbempclcw3bmt.xn--plai/archiv/journal-10-55-4.pdf#page=17><https://cyberleninka.ru/article/n/rol-statistiki-v-natsionalnoy-ekonomike>.
3. **Аннаева Г.** Повышение эффективности статистических показателей // Вестник науки. 2023. Т. 4. № 5(62). С. 21–24. URL: <https://www.xn---8sbempclcw3bmt.xn--plai/archiv/journal-5-62-4.pdf#page=21>.
4. **Логинова Е.В., Тарасевич А.С.** Роль статистики в прогнозировании рыночных тенденций и принятии стратегических решений в бизнесе // Аллея Науки. 2023. № 11(86). С. 342–345. URL: <https://alley-science.ru/sovremennyye-tehnologii-upravleniya-organizaciej-11-86-2023/>.
5. **Dang H.A.H. et al.** Measuring the Statistical Performance of Countries: An Overview of Updates to the World Bank Statistical Capacity Index. Washington, D.C.: World Bank Group, 2021. URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/815721616086786412/pdf/Measuring-the-Statistical-Performance-of-Countries-An-Overview-of-Updates-to-the-World-Bank-Statistical-Capacity-Index.pdf>.
6. **Cameron Grant J. et al.** Measuring the Statistical Capacity of Nations // Policy Research Working Paper. No. 8693.

World Bank. 2019. URL: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/440191616164007723/statistical-performance-indicators-and-index-a-new-tool-to-measure-country-statistical-capacity>.

7. **Dang H.A.H.** et al. Statistical Performance Indicators and Index – a New Tool to Measure Country Statistical

Capacity // Policy Research Working Paper No. 9570. World Bank. 2021. URL: <https://www.nature.com/articles/s41597-023-01971-0>.

8. Methodology Guide. Open Data Inventory 2022/23. Open Data Watch, 2023. URL: https://comunidades.cepal.org/rctcea/sites/rctcea/files/2022-08/ODIN%202022_23%20Methodology%20Guide.pdf.

Информация об авторах

Гурен Татьяна Вячеславовна – канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра «Корпоративный университет Росстата», Научно-исследовательский институт проблем социально-экономической статистики Федеральной службы государственной статистики (НИИ статистики Росстата). 105679, г. Москва, Измайловское шоссе, д. 44. E-mail: guren@niistatistics.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5106-5099>.

Моруга Анна Сергеевна – заместитель начальника Управления международной статистики, Федеральная служба государственной статистики. 107450, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1. E-mail: morugaas@rosstat.gov.ru.

Павлова Ксения Сергеевна – заместитель начальника Управления международной статистики, Федеральная служба государственной статистики. 107450, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1. E-mail: pavlovaks@rosstat.gov.ru.

References

1. **Svetlichnaya T.V.** The Role of Statistics in the Socio-Economic Development of Society and Its Impact on the Digitalization of the Economy. In: *Collection of Scientific Papers of the Series «Finance, Accounting, Audit», Iss. 32. Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, FSBEI HE «DONAMPA»*. Donetsk: DONAMPA; 2023. P. 199–207. (In Russ.) Available from: <https://donampa.ru/images/2024/01/fin322024.pdf>

2. **Kerimi K.Ch., Charyarov A.S.** Role of Statistics in National Economy. *Vestnik Nauki*. 2022;4(10):17–20. (In Russ.) Available from: <https://www.xn----8sbempcld3bmt.xn--p1ai/archiv/journal-10-55-4.pdf#page=17><https://cyberleninka.ru/article/n/rol-statistiki-v-natsionalnoy-ekonomike>.

3. **Annaeva G.** Increasing the Efficiency of Statistical Indicators. *Vestnik Nauki*. 2023;4(5):21–24. (In Russ.) Available from: <https://www.xn----8sbempcld3bmt.xn--p1ai/archiv/journal-5-62-4.pdf#page=21>.

4. **Loginova E.V., Tarasevich A.S.** The Role of Statistics in Forecasting Market Trends and Making Strategic Decisions in Business. *Alley of Science*. 2023;11:342–345. (In Russ.) Available from: <https://alley-science.ru/sovremnyye-tehnologii-upravlenija-organizaciej-11-86-2023/>.

5. **Dang H.A.H.** et al. *Measuring the Statistical Performance of Countries: An Overview of Updates to the World Bank Statistical Capacity Index*. Washington, D.C.: World Bank Group; 2021. Available from: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/815721616086786412/pdf/Measuring-the-Statistical-Performance-of-Countries-An-Overview-of-Updates-to-the-World-Bank-Statistical-Capacity-Index.pdf>.

6. **Cameron G.J.** et al. Measuring the Statistical Capacity of Nations. *Policy Research Working Paper. No. 8693*. World Bank; 2019. Available from: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/440191616164007723/statistical-performance-indicators-and-index-a-new-tool-to-measure-country-statistical-capacity>.

7. **Dang H.A.H.** et al. Statistical Performance Indicators and Index – a New Tool to Measure Country Statistical Capacity. *Policy Research Working Paper No. 9570*. World Bank; 2021. Available from: <https://www.nature.com/articles/s41597-023-01971-0>.

8. Open Data Watch. *Open Data Inventory 2022/23: Methodology Guide*. Washington, D.C.: Open Data Watch; 2023. Available from: https://comunidades.cepal.org/rctcea/sites/rctcea/files/2022-08/ODIN%202022_23%20Methodology%20Guide.pdf.

About the authors

Tatyana V. Guren – Cand. Sci. (Econ.), Leading Researcher, Research and Educational Center «Corporate University of Rosstat», Scientific Research Institute for Socio-Economic Statistics of the Federal State Statistics Service (Statistics Research Institute of Rosstat). 44, Izmailovskoe Hwy, Moscow, 105679, Russia. E-mail: guren@niistatistics.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5106-5099>.

Anna S. Moruga – Deputy Director, International Statistics Department, Federal State Statistics Service (Rosstat). 39, Miasnitskaya Str., Bldg. 1, 107450, Moscow, Russia. E-mail: morugaas@rosstat.gov.ru.

Ksenia S. Pavlova – Deputy Director, International Statistics Department, Federal State Statistics Service (Rosstat). 39, Miasnitskaya Str., Bldg. 1, 107450, Moscow, Russia. E-mail: pavlovaks@rosstat.gov.ru.