

СНС в отечественной статистике: истоки и этапы эволюции

Юрий Николаевич Иванов^{а)},
Борис Тимонович Рябушкин^{б)}

^{а)} Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия;

^{б)} АНО ИИЦ «Статистика России», г. Москва, Россия

В статье рассматриваются история возникновения системы национальных счетов (СНС) и основные этапы ее эволюции в отечественной статистике. Переход к СНС осуществлялся от баланса народного хозяйства (БНХ), представлявшего собой систему макроэкономических показателей, применявшуюся в СССР. Отмечается, что опыт работы по составлению таблиц БНХ помог советским статистикам относительно быстро освоить СНС.

Отдельное внимание уделено новациям и проблемам СНС 2008, решаемым Росстатом в современных условиях. В частности, это оценки результатов ненаблюдаемой экономики, холдинговой прибыли, выпуска услуг финансового посредничества. Прокомментированы вопросы, связанные с новой трактовкой в СНС 2008 расходов на научные исследования и разработки и на приобретение систем вооружений, а также проблемы оценки ВВП в постоянных ценах. Указывается, что в настоящее время Росстат разрабатывает все основные счета, предусмотренные международным стандартом СНС 2008, данные которых используются правительством для принятия решений по вопросам экономической и социальной политики.

В заключении отмечается, что в настоящее время Росстат ведет подготовку к внедрению положений обновленной версии международного стандарта СНС 2008, который планируется принять на сессии Статистической комиссии ООН весной 2025 г. Это станет новым этапом в эволюции национального счетоводства в России.

Ключевые слова: система национальных счетов (СНС), баланс народного хозяйства (БНХ), классификация, институциональный сектор, СНС 2008, макроэкономическая статистика, статистический учет, информационное обеспечение национального счетоводства.

JEL: C15, E01, E11, E12.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2024-31-3-91-97>.

Для цитирования: Иванов Ю.Н., Рябушкин Б.Т. СНС в отечественной статистике: истоки и этапы эволюции. Вопросы статистики. 2024;31(3):91–97.

SNA in National Statistics: Origins and Stages of Evolution

Yuriy N. Ivanov^{a)},
Boris T. Ryabushkin^{b)}

^{a)} Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia;

^{b)} Information and Publishing Centre «Statistics of Russia», Moscow, Russia

The article considers the history of the System of National Accounts (SNA) and the main stages of its evolution in domestic statistics. A transition to the SNA was made from the Balance of the National Economy (BNE) – a system of macroeconomic indicators used in the USSR. It is noted that the experience of compiling BNE tables helped soviet statisticians master the SNA relatively fast.

The authors give special attention to 2008 SNA innovations and issues that Rosstat deals with in modern conditions. They, in particular, address evaluating the performance of the unobserved economy, treatment of holding gains, and computation of output of financial intermediaries. The authors comment on problems of treatment of outlays on research and development, military equipment in context with implementing the 2008 SNA, and issues with estimating GDP at constant prices. It is indicated that Rosstat is currently developing all the main accounts provided for by the 2008 SNA international standard. These data are used to guide economic and social government policy.

In conclusion, it is noted that Rosstat today is preparing to implement the provisions of the updated version of the 2008 SNA international standard, which is to be adopted at the UN Statistical Commission's spring session of 2025. It will be a new stage in the evolution of national accounting in Russia.

Keywords: system of national accounts (SNA), balance of national economy (BNE), classification, institutional sector, 2008 SNA, macroeconomic statistics, statistical accounting, information support for national accounting.

JEL: C15, E01, E11, E12.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2024-31-3-91-97>.

For citation: Ivanov Yu.N., Ryabushkin B.T. SNA in National Statistics: Origins and Stages of Evolution. *Voprosy Statistiki*. 2024;31(3):91–97. (In Russ.)

Введение

Система национальных счетов (СНС) возникла в 1940-х годах в наиболее развитых капиталистических странах. Ее появление было связано с потребностью органов государственного управления в информации для принятия решений по преодолению кризисных явлений в экономике. Эта потребность была осознана особенно ясно после Великой депрессии 1929–1933 гг. Целесообразность разработки такой системы статистической информации была обоснована Дж. Кейнсом.

Первоначально формированием концепции и разработкой методологии исчисления базовых показателей СНС занимались отдельные западные исследователи, в первую очередь из США, Германии, Нидерландов. Впоследствии американский экономист С. Кузнец был удостоен за работы по данной проблематике Нобелевской премии по экономике. После окончания Второй мировой войны разработкой СНС как международного статистического стандарта стали заниматься международные организации, в первую очередь Статистическая комиссия ООН. К настоящему времени выпущено четыре версии Системы национальных счетов: СНС 1953, СНС 1968, СНС 1993 и СНС 2008. Сегодня под руководством Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам при содействии Консультативной экспертной группы по национальным счетам Статистической комиссии ООН ведется подготовка обновления СНС 2008.

В российской статистике для составления национальных счетов в настоящее время применяется СНС 2008. Росстат разрабатывает и публикует основные счета, предусмотренные этим международным стандартом. Некоторые особенности методологического и информационно-методического характера, связанные с развитием национального счетоводства, являются предметом самостоятельного изучения.

Рассмотрим основные этапы внедрения СНС в российскую статистическую практику и проблемы применения этого стандарта в России.

Предпосылки и этапы внедрения СНС в отечественную статистику

Работа по внедрению СНС в статистическую практику начала осуществляться в СССР в 1990 г. в связи с трансформированием централизованно планируемой экономики в рыночную [1 и 2]. С этой целью была разработана Государственная программа перехода на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики¹. В Программе предусматривалось решение новых задач: 1) статистического измерения различных аспектов социально-экономических процессов в соответствии с международной практикой; 2) повышения аналитической направленности и оперативности сбора, обработки и распространения статистических данных на основе технического переоснащения органов статистики и учета; 3) совершенствования организации учета и проведения статистических работ, включая возможности использования Государственного регистра предприятий и организаций всех форм собственности и хозяйствования, перехода от сплошных наблюдений к выборочным, повышения роли в этом деле региональных органов статистики [3].

В этой связи следует отметить вклад сотрудников Статкомитета СНГ, которые вместе со специалистами из ОЭСР разрабатывали рекомендации для статистических служб стран СНГ по вопросам внедрения СНС.

До 1990 г. в СССР применялась другая система макроэкономической статистики — баланс народного хозяйства (БНХ)², которая возникла раньше СНС (в 1926 г.) и существенно отличалась от нее в отношении основополагающих концепций, определений и классификаций [4]. Так, концепция сферы экономического производства охватывала в БНХ отрасли материального производства и не включала так называемые нематериальные услуги, оказываемые органами государственного управления и финансовыми учреждениями. Эта концепция была разработана Адамом Смитом и использована Карлом Марксом для построения теории капитала. Основным показателем БНХ был национальный доход, охватывающий чистую

¹ Утверждена Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 октября 1992 г. № 3708-1.

² Баланс народного хозяйства Союза ССР 1923–24 года / под ред. П.И. Попова (в двух частях). М.: Тип. Моск. коммунального хоз-ва, 1926. (Труды Центрального статистического управления; Т. 29).

продукцию отраслей материального производства [5–7]. В документах ООН этот показатель назывался чистым материальным продуктом. Первый межотраслевой баланс был составлен в СССР по данным за 1959 г., он опирался на концепции и определения БНХ [8].

Несмотря на концептуальные различия между БНХ и СНС, у них есть много общего в описании экономического процесса. Так, в обеих системах проводятся различия между такими аспектами экономического процесса, как создание дохода, распределение, перераспределение и конечное использование дохода. И в БНХ, и в СНС исчисляются показатели потребления населения и накопления основных фондов [9].

Опыт работы по составлению БНХ, несомненно, помог советским статистикам относительно быстро освоить СНС [10]. В этой связи следует также отметить, что в 1980-х годах в Статистическом отделе ООН было подготовлено несколько докладов по согласованию показателей СНС и БНХ³. В них был представлен алгоритм перехода от чистого материального продукта к ВВП. Рассчитанные для СССР показатели с помощью упомянутого алгоритма использовались в контексте разработки шкалы взносов в бюджет ООН. Отметим, что первые оценки ВВП в СССР были получены с применением этого алгоритма.

С середины 1990-х годов в качестве международного стандарта по национальным счетам внедрялась СНС 1993⁴, которая содержала ряд существенных нововведений по сравнению с предыдущим стандартом — СНС 1968. Они касались прежде всего разработки счетов для институциональных секторов. Кроме того, в ВВП были включены оценки так называемой ненаблюдаемой экономики (теневой и неформальной). Безусловно, что эти нововведения усложняли задачу Росстата. Оценка результатов ненаблюдаемой экономики потребовала проведения выборочных обследований [11].

Дальнейшее освоение международных стандартов национального счетоводства осуществлялось в соответствии с Федеральной целевой про-

граммой «Развитие государственной статистики России в 2007–2011 годах»⁵ в условиях оптимизации состава официальной статистической информации, минимизации информационной нагрузки на респондентов, интеграции и гармонизации статистических информационных ресурсов, модернизации системы сбора, обработки, хранения и распространения статистической информации, развития системы обратной связи с респондентами и пользователями статистической информации [12 и 13].

К настоящему времени базовая конфигурация российской СНС в основном сформирована. Ежегодно разрабатываются следующие основные счета: товаров и услуг, производства, образования доходов, распределения первичных доходов, вторичного распределения доходов, использования располагаемого дохода, перераспределения доходов в натуральной форме, использования скорректированного располагаемого дохода, операций с капиталом, финансовый счет и баланс активов и пассивов⁶.

Некоторые методологические новации и информационно-методическое обеспечение построения современной СНС: стандарт СНС 2008

В настоящее время Росстат применяет СНС 2008, которая в свою очередь включает ряд нововведений [14]. Они касаются трактовки расходов на научные исследования и разработки (НИР), а также расходов органов государственного управления на приобретение систем вооружений. Эти расходы рекомендуется отражать как накопление основных фондов в составе ВВП, в счете операций с капиталом и в балансе активов и пассивов как накопленные активы, что предполагает оценку для них потребления основного капитала. Применение на практике упомянутых нововведений требует решения сложных информационных проблем, внесения изменений в статистическую отчетность. Некоторые вопросы охвата НИР тре-

³ Вопросами согласования показателей СНС и БНХ занимался Ю.Н. Иванов — в то время сотрудник Статистического отдела ООН.

⁴ Авторы статьи принимали непосредственное участие в разработке СНС 1993, что отмечено в разделе «Благодарности участникам» документа. Ю.Н. Иванов входил в Группу экспертов по координации СНС; Б.Т. Рябушкин участвовал в ее заседаниях.

⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 02.10.2006 № 595 (ред. от 21.03.2012) «О федеральной целевой программе «Развитие государственной статистики России в 2007–2011 годах».

⁶ Национальные счета России в 2015–2022 годах: Стат. сб. / Росстат. М., 2023. 419 с. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Nac-sch_2015-2022.pdf (дата обращения 16.05.2024).

буют дальнейшего прояснения, например в отношении трактовки исследований в гуманитарной сфере. Кроме того, возникает проблема обеспечения сопоставимости ВВП за ряд лет.

Следует отметить проблему оценки такого компонента ВВП, как расходы органов государственного управления на конечное потребление. МВФ подготовил для министерств финансов стран рекомендации по статистике государственных финансов, которые предусматривают статьи, необходимые для оценки указанных расходов.

Показатель ВВП России дополняется оценками валового регионального продукта (ВРП), производимыми Росстатом во взаимодействии с территориальными органами государственной статистики в субъектах Российской Федерации. Показатель ВРП используется федеральными и региональными органами государственной власти для оценки темпов развития экономики субъектов Российской Федерации, а также для формирования региональной социальной и экономической политики, в том числе для предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета регионам и определения их платежей в консолидированный бюджет страны. В основе методологии исчисления ВРП лежат те же концепции, которые используются для исчисления ВВП; например, они касаются определения сферы экономического производства, дохода по Дж. Хиксу, различий между показателями потоков и запасов. Вместе с тем получение оценок ВРП требует решения сложных методологических и информационных вопросов.

Одна из проблем связана с согласованием оценок ВВП с суммой ВРП всех регионов. Она возникает в связи с тем, что услуги, оказываемые центральными органами государственного управления (например, в области обороны, обеспечения общественного порядка, охраны окружающей среды), не связаны с конкретными регионами. ВВП, создаваемый резидентскими структурами России за рубежом (посольствами, торговыми представительствами, военными базами), по определению не может быть отнесен к какому-либо региону. Не могут быть отнесены к определенному региону и внешнеторговые операции.

Концепция резидентства, используемая для исчисления ВВП, не применима в отношении физических лиц в регионах, поскольку расходы на приобретение потребительских товаров и услуг

осуществляются как постоянными жителями, так и приезжими. Вследствие этого ВРП не исчисляется методом конечного использования, который предполагает определение расходов резидентов домашних хозяйств на конечное потребление.

Рассмотренные выше особенности исчисления ВРП не позволяют Росстату обеспечить равенство показателей ВВП страны и суммарного ВРП всех российских регионов. В некоторых странах согласование ВВП и оценок ВРП осуществляется упрощенным методом, получившим название «сверху вниз»; он состоит в простом отнесении части ВВП к регионам пропорционально каким-либо показателям.

Достаточно сложные проблемы возникают с оценкой холдинговой прибыли, представляющей собой прирост стоимости активов в результате инфляции за время нахождения активов в запасах, поскольку достаточно сложно применять рекомендацию СНС, предусматривающую оценку выпуска в ценах, существующих на момент производства товаров, и оценку промежуточного потребления в ценах на момент использования товаров в производстве.

Оценка выпуска услуг финансового посредничества и распределения его между промежуточным потреблением предприятий и конечным потреблением домашних хозяйств предполагает привлечение данных о балансах и ссудах. С учетом этих уточнений методологии в СНС 2008 формула исчисления выпуска услуг финансового посредничества, измеряемых косвенным образом (УФПИК), выглядит следующим образом:

$$\text{УФПИК} = (R_L L - rL) + (rD - R_D D),$$

где L — средняя величина в отчетном периоде остатков ссуд, предоставленных финансовыми учреждениями; D — средняя величина в отчетном периоде остатков депозитов, принятых финансовыми учреждениями; R_L — процентная ставка по ссудам; R_D — процентная ставка по депозитам; r — базисная («чистая») процентная ставка.

Сложности возникают при исчислении ВВП в постоянных ценах. Они связаны с получением дефляторов для таких компонентов ВВП, как накопление основных фондов по таким их видам, как здания, сооружения, оборудование. При расчете индекса потребительских цен (ИПЦ), используемого для дефлятирования показателя те-

кущих расходов домашних хозяйств на конечное потребление, не в полной мере учитываются рекомендации международных организаций по этой теме. Например, не применяется рекомендуемый МОТ метод корректировки ИПЦ в зависимости от изменения качества товаров, который предполагает использование математической регрессии, позволяющей установить связь между изменением качественных характеристик товаров и динамикой цен на них.

Отметим, что качественная реализация методологических принципов построения СНС возможна на основе достоверной информации. Сбор первичных данных об экономических операциях и активах является неотъемлемым компонентом составления счетов СНС и во многом определяет надежность описания экономического процесса. По мере эволюции СНС в России происходило совершенствование системы сбора первичной информации. Принято различать следующие источники первичных данных: бухгалтерская и статистическая отчетность, регистр предприятий и организаций, административные документы, переписи, выборочные обследования. Примером статистической отчетности может быть форма «1-предприятие»⁷, используемая Росстатом. Она содержит описание структуры предприятия и его операций. Как правило, статистическая отчетность основывается на бухгалтерской отчетности.

Следует отметить, что бухгалтерский учет концептуально отличается от СНС в ряде отношений. Например, экономические операции регистрируются на кассовой основе, то есть тогда, когда деньги поступили в кассу, в то время как в СНС оценка операций осуществляется на основе принципа начислений. Приобретения активов отражаются в бухгалтерском учете по первоначальной стоимости, а в СНС — в так называемых восстановительных ценах. Таким образом, использование данных бухгалтерской отчетности в национальных счетах может потребовать внесения в них определенных корректировок.

Наиболее важными административными источниками информации являются платежный баланс и отчет об исполнении государственного бюджета. Все упомянутые выше источники первичных данных используются прежде всего для анализа экономики на микро- и макроуров-

нях, осуществляемого руководителями предприятий и органами государственного управления, но одновременно они также служат информационной базой для составления счетов СНС. Так, показатели платежного баланса используются для определения чистого экспорта, являющегося статьей ВВП. Показатели платежного баланса о доходах, получаемых резидентами данной страны от остального мира и выплачиваемых ему, — для исчисления таких важных агрегатов СНС, как валовой национальный доход (ВНД) и валовой национальный располагаемый доход (ВНРД). Что касается отчета об исполнении государственного бюджета, то его данные используются для определения налогов и субсидий, отражаемых в счете образования дохода СНС.

Выборочные обследования применяются для получения оценок теневой и неформальной экономики, а также для формирования потребительской корзины, используемой для исчисления ИПЦ. А в отношении ряда экономических операций приходится делать условные оценки (*imputation*), так как отсутствуют первичные данные. Например, такие условные оценки делаются для исчисления потребления жилищных услуг собственниками жилищ.

Заключение

Становление национального счетоводства в России прошло несколько этапов. На формирование отечественной макроэкономической статистики большое влияние оказали балансовые построения — первые в мировой практике статистические модели макроэкономики. Эволюция системы национальных счетов в России связана с принципиальными усовершенствованиями ее концептуальной и информационно-методологической основ, решением на определенных этапах развития проблем учета и статистики, адаптации к отечественным условиям международных стандартов национального счетоводства. В настоящее время в нашей стране применяется международный стандарт СНС 2008. Дальнейшее совершенствование его использования предполагает необходимость решения методологических и информационных проблем, связанных с отражением в счетах и балансе активов и пассивов расходов на НИР и приобретение систем вооружений.

⁷ Форма федерального статистического наблюдения № 1-предприятие «Основные сведения о деятельности организации».

Приведенный выше анализ эволюции СНС не исчерпывает все основные вопросы совершенствования ее методологии и информационного обеспечения. Но в конечном счете Росстат публикует всю последовательность основных счетов СНС 2008, и их данные используются правительством для принятия решений по вопросам экономической и социальной политики. Кроме того, Росстат активно участвует в программах международных сопоставлений ВВП по паритетам покупательной способности валют.

Следует отметить, что в настоящее время ведется работа по подготовке текста нового международного стандарта — СНС 2025. Предложения по обновлению СНС 2008, подготовленные под руководством Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам, были представлены на сессии Статистической комиссии ООН в феврале-марте 2024 г.⁸ Рекомендуемые изменения затрагивают следующие области методологии макроэкономического учета:

- определения статистических единиц и классификации по институциональным секторам;
- охват операций, включая границы сферы производства;
- классификации нефинансовых активов, содержание концепций накопления капитала и потребления/выбытия основного капитала, включая изменения, связанные с другими операциями с товарами и услугами;
- определение финансовых корпораций, финансовых инструментов и финансовых активов;
- охват операций, относящихся к сектору государственного управления и государственному сектору;
- рамки учета благосостояния и устойчивого развития в СНС.

Важной особенностью работы по обновлению СНС 2008 является то, что она осуществляется параллельно с внесением изменений в «Руководство по платежному балансу и международной инвестиционной позиции»⁹ МВФ.

Новую версию международного стандарта по национальному счетоводству — СНС 2025 планируется принять на сессии Статистической ко-

миссии ООН весной 2025 г. В нем будут сохранены основные методологические положения СНС 2008, а в отношении более детальных вопросов дискуссия продолжится. Тем не менее ясно, что перед Росстатом стоит непростая задача — внедрение обновленного стандарта в отечественную практику. Применение на практике СНС 2025 потребует от статистических ведомств решения ряда методологических и информационных проблем, обеспечения сопоставимости ключевых показателей системы во времени. Таким образом, в российской статистике это будет новый этап эволюции СНС.

Литература

1. Основы национального счетоводства (международный стандарт): учеб. / под ред. проф. Ю.Н. Иванова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2023. 323 с. doi: <https://doi.org/10.12737/1958351>.
2. Economic Statistics for Economies in Transition: Eastern Europe in the 1990s. Washington, D.C.: Bureau of Labor Statistics / Eurostat, 1991.
3. **Иванов Ю.Н., Рябушкин Б.Т.** К 90-летию первого баланса народного хозяйства: истоки и эволюция макроэкономической статистики России // Вопросы статистики. 2016. № 4. С. 71–84.
4. **Иванов Ю.Н.** К 80-летию первого баланса народного хозяйства СССР // Вопросы статистики. 2006. № 4. С. 43–50.
5. **Соболь В.А.** Очерки по вопросам баланса народного хозяйства. М.: Госстатиздат ЦСУ СССР, 1960. 228 с.
6. **Морозова И.А.** Баланс народного хозяйства и методы его построения. М.: Госстатиздат, 1961. 143 с.
7. **Рябушкин Т.В.** Международное значение баланса народного хозяйства СССР 1923–1924 гг. // Баланс народного хозяйства и его использование для анализа и планирования общеэкономических пропорций: тез. юбил. конф. «Балансовые методы в анализе и планировании социалистической экономики». Секция 1. М., 1976.
8. **Масакова И.Д., Устинова Н.Е.** Российские таблицы «затраты-выпуск»: опыт и перспективы развития // Вопросы статистики, 2009, № 3. С. 39–46.
9. **Иванов Ю.Н., Рябушкин Б.Т.** Проблемы макроэкономической статистики в СССР // Вопросы экономики. 1991. № 4. С. 3–10.
10. **Пономаренко А.Н.** Ретроспективные национальные счета России 1961–1990. М.: Финансы и статистика, 2002.

⁸ Доклад Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам о рекомендациях по обновлению Системы национальных счетов 2008 года. Статистическая комиссия, 55-я сессия. Нью-Йорк, 27 февраля — 1 марта 2024 г. URL: https://unstats.un.org/UNSDWebsite/statcom/session_55/documents/2024-9-NationalAccounts-Recommendations-R.pdf.

⁹ Руководство по платежному балансу и международной инвестиционной позиции. Вашингтон: МВФ, 2012. URL: <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/bop/2007/bopman6r.pdf>.

11. UN ECE. *Non-observed Economy in National Accounts: Survey of Country Practices*. New York and Geneva: UN, 2008. URL: <https://unece.org/DAM/stats/publications/NOE2008.pdf>.

12. Итоги реализации Федеральной целевой программы «Развитие государственной статистики России в 2007–2011 годах» // *Вопросы статистики*. 2012. № 9. С. 3–13.

13. Татаринов А.А. О направлениях развития национальных счетов России // *Вопросы статистики*. 2011. № 12. С. 69–70.

14. Масакова И.Д. Состояние и перспективы развития системы национальных счетов России // *Вопросы статистики*. 2015. № 6. С. 4–11.

Информация об авторах

Иванов Юрий Николаевич — д-р экон. наук, профессор, научный руководитель кафедры статистики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 46. E-mail: yni1937@mail.ru.

Рябушкин Борис Тимонович — д-р экон. наук, профессор, заместитель главного редактора журнала «Вопросы статистики», АНО ИИЦ «Статистика России». 107450, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1. E-mail: voprstat@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9343-5411>.

References

1. Ivanov Yu.N. (ed.) *Fundamentals of National Accounting (International Standard)*. Textbook. 3rd ed., rev. and exp. Moscow: INFRA-M Publ.; 2013. (In Russ.) Available from: <https://doi.org/10.12737/1958351>.

2. *Economic Statistics for Economies in Transition: Eastern Europe in the 1990s*. Washington, D.C.: Bureau of Labor Statistics, Eurostat; 1991.

3. Ivanov Yu.N., Ryabushkin B.T. The 90th Anniversary of the First Balance of National Economy: Origin and Evolution of Macroeconomic Statistics of Russia. *Voprosy Statistiki*. 2016;(4):71–84. (In Russ.)

4. Ivanov Yu.N. 80th Anniversary of the First Balance of the USSR National Economy. *Voprosy Statistiki*. 2006;(4):43–50. (In Russ.)

5. Sobol V.A. *Essays on the Balance of the National Economy*. Moscow: Gosstatizdat TsSU of USSR; 1960. 228 p. (In Russ.)

6. Morozova I.A. *Balance of the National Economy and Methods for its Construction*. Moscow: Gosstatizdat; 1961. 143 p. (In Russ.)

7. Ryabushkin T.V. International Significance of the Balance of the National Economy of the USSR for 1923–1924. In: *Balance of the National Economy and Its Use for Analysis and Planning of General Economic Proportions: Proc.*

of the Anniversary Conf. «Balance Methods in the Analysis and Planning of a Socialist Economy». Section 1. Moscow; 1976. (In Russ.)

8. Masakova I.D., Ustinova N.E. Russian «Input-Output» Tables: Experience and Development Prospects. *Voprosy Statistiki*. 2009;(3):39–46. (In Russ.)

9. Ivanov Yu.N., Ryabushkin B.T. Problems of Macroeconomic Statistics in the USSR. *Voprosy Ekonomiki*. 1991;(4):3–10. (In Russ.)

10. Ponomarenko A.N. *Retrospective National Accounts of Russia for 1961–1990*. Moscow: Finansy i Statistika Publ.; 2002. (In Russ.)

11. UN ECE. *Non-Observed Economy in National Accounts: Survey of Country Practices*. New York and Geneva: UN; 2008. Available from: <https://unece.org/DAM/stats/publications/NOE2008.pdf>.

12. Results of the Federal Target Program «Development of State Statistics of Russia in 2007–2011». *Voprosy Statistiki*. 2012;(9):3–13. (In Russ.)

13. Tatarinov A.A. Ways of Development of the National Accounts of Russia. *Voprosy Statistiki*. 2011;(12):69–70. (In Russ.)

14. Masakova I.D. State and Development Prospects of the System of National Accounts of Russia. *Voprosy Statistiki*. 2015;(6):4–11. (In Russ.)

About the authors

Yuriy N. Ivanov — Dr. Sci. (Econ.), Professor; Scientific Director, Department of Statistics, Lomonosov Moscow State University. GSP-1, 1-46, Leninskiye Gory, Moscow, 119991, Russia. E-mail: yni1937@mail.ru.

Boris T. Ryabushkin — Dr. Sci. (Econ.), Professor; Deputy Editor-in-Chief, Journal «Voprosy Statistiki», Information and Publishing Centre «Statistics of Russia». 39, Myasnitskaya St., Bldg. 1, Moscow, 107450, Russia. E-mail: voprstat@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9343-5411>.