

## Официальная статистика сегодня: выбор направления развития\*

Александр Евгеньевич Суринов

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, Россия

*По результатам анализа современного состояния государственной статистики в России сформулированы главные, по мнению автора, направления развития национальной статистической системы (НСС) в условиях цифровизации и ограниченности ресурсов. Обосновывается ориентация НСС на использование административных записей и государственных регистров в качестве информационной основы официальной статистики. Предлагается рассматривать большие данные в качестве источника дополнительной информации, требующей проверки и коррекции при формировании официальной статистики.*

*Аргументируется необходимость сохранения системы традиционных статистических наблюдений, позволяющих измерять явления и процессы в обществе и экономике, включая характеристики, которые не фиксируются при регистрации событий органами власти. Подчеркивается ее значение для реализации важной функции органов государственной статистики по созданию в стране интегрированного информационно-статистического пространства.*

**Ключевые слова:** официальная статистика, источники статистических данных, статистическое наблюдение, административные записи, большие данные.

**JEL:** C1, C5, C8.

**doi:** <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2023-30-6-77-86>.

*Для цитирования:* Суринов А.Е. Официальная статистика сегодня: выбор направления развития. Вопросы статистики. 2023;30(6):77–86.

## Official Statistics Today: Choosing the Path of Development\*

Alexandr Ye. Surinov

National Research University Higher School of Economics (HSE University), Moscow, Russia

*Building on the analysis of the current state of state statistics in Russia, the author formulates development priorities for the national statistical system (NSS) amid digitalization and scarcity of resources. The paper explains the NSS focus on the use of records and state registers as the information basis of official statistics. It is proposed to consider Big Data as a source of additional information that requires verification and adjustments when generating official statistics.*

*The article justifies the need to preserve the system of traditional statistical surveys that allows for measuring phenomena and processes in society and the economy, including characteristics that are not registered when events are recorded by authorities. The author emphasizes the relevance of this system when implementing an essential function of state statistical bodies — creating an integrated information and statistical space in the country.*

**Keywords:** official statistics, statistical data sources, statistical survey, administrative records, Big Data.

**JEL:** C1, C5, C8.

**doi:** <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2023-30-6-77-86>.

*For citation:* Surinov A.Ye. Official Statistics Today: Choosing the Path of Development. *Voprosy Statistiki*. 2023;30(6):77–86. (In Russ.)

\* Статья подготовлена в развитие доклада, представленного на Международном форуме производителей и пользователей статистики (г. Санкт-Петербург, 12–14 сентября 2023 г.).

This article was written in follow-up to the report presented at the International Forum of Statistics Producers and Users (St. Petersburg, September 12–14, 2023).

## Введение

Миссия официальной статистики состоит в предоставлении обществу сведений о количественных характеристиках социальных, экономических, демографических и экологических процессов и явлений<sup>1</sup>. Для того чтобы располагать соответствующей информацией, национальная статистическая система (НСС) должна собрать первичные данные, обработать их, проверить, оценить качество результатов измерений, обеспечить доступ к ним и к метаинформации для корректной интерпретации итогов пользователями. НСС по-разному устроены в странах мира. Есть централизованные системы, в которых национальное статистическое учреждение (НСУ) выполняет всю статистическую деятельность в стране или ее координирует. Существуют децентрализованные НСС, где координирующую роль выполняют более высокие инстанции (администрация президента, правительство, парламент). В большинстве стран мира организация работы НСС как поставщика данных основана на сочетании первого и второго подходов. Вне зависимости от национальной специфики статистического производства НСС выступает в роли одного из активных участников информирования общества о различных сторонах его жизни, а официальная статистическая информация во многих странах признается общественным благом, право доступа к которому не может быть ограничено.

### Официальная статистика и общество

Вызовы, которые стоят перед НСС сегодня, не меняются во времени принципиально. Трансформируется статистическая терминология, обновляются методы сбора и обработки данных, внедряются новые показатели, позволяющие дать корректные оценки актуальной действительности, соответствующие уровню развития науки и востребованные практиками [1–4]. Пользователям необходима разнообразная и оперативная информация об обществе и экономике. Требования к качеству данных всегда остаются довольно высокими. Респон-

денты не хотят участвовать в статистических наблюдениях, в определенной степени справедливо полагая, что государство о них многое знает из других источников, прежде всего из административных регистров и реестров. Лица, принимающие решения о финансировании национальной статистической программы, солидарны с респондентами в отношении того, что значительные объемы информации собираются, но не обрабатываются в целях получения официальной статистики. Агентства и ведомства, образующие НСС вместе с НСУ, часто исходят из собственных интересов, стремятся избежать сотрудничества с НСУ, ограничивая информационный обмен предоставлением сводных данных по небольшому перечню показателей, и не делятся первичной информацией, которая могла бы быть использована вместо традиционных наблюдений. Существуют также проблемы, связанные с полномасштабным использованием официальных классификаторов при создании государственных информационных ресурсов как одного из важнейших источников официальной статистики. Их внедрение в практику и применение в системах обработки данных может быть неполным или заменено использованием ведомственных справочников.

К этим проблемам добавилась еще одна, которая связана с цифровизацией современного общества, обусловленной возросшими техническими и технологическими возможностями операторов собирать, обрабатывать, передавать, хранить огромные массивы данных, и появлением в последнее время феномена больших данных (БД). Разработчики политики как одна из важнейших групп пользователей рассматривают БД в качестве основного источника сведений о социально-экономической действительности. У респондентов появился дополнительный аргумент для отказа от сотрудничества с НСС.

Опасения, связанные с применением БД наряду с официальной статистикой, состоят в том, что в результате в зависимости от информационной основы будут получены разные оценки одного и того же явления. Само по себе это не должно вызывать беспокойства. Общество имеет право на альтернативные оценки, не совпадающие

<sup>1</sup> Supplementing the United Nations Fundamental Principles of Official Statistics: Implementation Guidelines. Statistical Commission, Fiftieth Session, 5–8 March 2019. URL: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/50th-session/documents/BG-Item3b-FPOS-Implementation-guidelines-E.pdf>.

с официальной статистической информацией. Но БД, в отличие от официальной статистики, не прозрачны с точки зрения методов сбора первичных сведений и их обработки, нормативно-справочной информации. Они не проходят проверку на достоверность, и нет уверенности, что с их помощью можно объективно оценивать ситуацию.

В то же время отказ от разработки инструментов по внедрению БД в официальную статистику непродуктивен. Включение БД в перечень источников для статистики возможно через эффективное сотрудничество с их владельцами. На мой взгляд, следует рассматривать БД исключительно в качестве поставщика первичных, «сырых» данных, которые в последующем должны проходить все процедуры, применяемые в статистике в отношении других источников, такие как поиск и исправление неотчетов и ложной информации, коррекция ошибок и смещений, достижение согласованности с оценками из различных наблюдений и пр.

Не стоит идеализировать первичные данные, собираемые из источников, составляющих традиционную основу статистических наблюдений, к которым относятся:

- статистическая отчетность;
- опросы респондентов интервьюерами;
- сбор данных регистраторами без опроса респондентов;
- бухгалтерская, налоговая и иная ведомственная отчетность;
- государственные регистры, реестры и другие административные записи;
- архивные данные и результаты статистических наблюдений, проведенных в прошлом;
- международные и зарубежные национальные базы данных и статистические публикации.

Каждый из перечисленных источников имеет свои ограничения, определяющие качество результатов оценивания, и свои ошибки, связанные с регистрацией, измерениями, искажением отчетности, интерпретацией респондентами содержания форм отчетности и вопросников, полнотой охвата статистической совокупности, корректностью построения выборочной совокупности, алгоритмами обработки информации и т. д. Но с этими проблемами НСС, а в большей степени НСУ научились справляться. Во мно-

гих странах применяются разнообразные системы контроля входной информации, используются инструменты по исправлению некорректных данных, включающие их поиск, оценку значения переменной, близкого к истинному, и его импутацию.

Основополагающие принципы официальной статистики ООН (в частности, принцип 5 «Источники официальной статистики») дают НСС право выбора, какие сведения использовать для производства данных с учетом качества, оперативности, издержек и нагрузки на респондентов<sup>2</sup>. Страны мира, как правило, выбирают такую организацию НСС, которая сочетает сбор первичных сведений, полученных с помощью классических статистических наблюдений, и административных записей. Многое зависит от традиций, готовности общества в лице пользователей и респондентов, а также от бюджетных возможностей. Но тенденция к расширению использования административных записей в официальной статистике явно просматривается.

Идея замены классических статистических наблюдений массивами БД во многом связана со скоростью получения результатов оценивания (часто в режиме реального времени) и с высокой степенью детализации, обеспечивающими характеристики явлений по малым статистическим совокупностям, например рынкам отдельных товаров, географическим объектам, группам населения и пр. Многие пользователи скорость измерения считают наиболее важной характеристикой для экономического анализа, часто завершающегося прогнозными оценками. К положительным моментам использования БД в официальной статистике также относят экономию бюджетных средств и снижение нагрузки на респондентов за счет замены ими традиционных статистических наблюдений, возможность расчетов дополнительных статистических показателей. При этом о качестве БД, их способности дать достоверную количественную характеристику явления и проблемах, связанных с их включением в состав источников официальной статистики, забывается.

Схематично организация информационного обеспечения официальной статистики с учетом многообразия источников первичных данных представлена на рисунке.

<sup>2</sup> Supplementing the United Nations Fundamental Principles of Official Statistics: Implementation Guidelines.



Рисунок. Схема организации информационного обеспечения официальной статистики

Источник: составлено автором.

Основное содержание приведенной схемы состоит в том, что НСС организует самостоятельные статистические наблюдения и аккумулирует результаты административного учета и иные государственные информационные ресурсы [5 и 6], а также сведения из альтернативных источников, например БД, архивов, международных баз данных. НСС формирует хранилище данных, организованное по единицам статистической совокупности, где каждая единица представлена набором характеристик, полученных из наблюдений, опросов, учетов, регистров. Имеет смысл выбирать наиболее однородную единицу, например предприятие, заведение, муниципальное образование и поселение, товарную группу с разбивкой по отдельным товарам (услугам), домашнее хозяйство и семью определенного состава. Данные, полученные из всех источников, должны быть привязаны к этой единице. Характеристики должны быть проверены, исправлены при необходимости и согласованы между собой. Методы проверки и коррекции данных, применяемые НСС, вне зависимости от их источника информации должны ориентироваться на получение результатов статистических наблюдений, отвечающих требованиям качества: полезности, полноте, периодичности, своевременности, научной обоснованности, прозрачности оценок, достоверности, точности, интерпретируемости, согласованности результатов разных статистических наблюдений между собой и международной сопоставимости [7].

Сведения, полученные из разных источников (вне зависимости от источника) и которые предполагается использовать для официальной статистики, должны быть преобразованы в массивы микроданных, характеризующих отдельные единицы совокупности и позволяющие их идентифицировать по разнообразным признакам: временным характеристикам, единицам измерения, территории, виду экономической деятельности и другим признакам в соответствии со спецификой объекта наблюдения. Хранилища полученных из всех источников данных об одной и той же единице должны содержать пообъектную (по каждой единице изучаемой совокупности) информацию, которая станет основой расчета статистических показателей. Российская статистика имеет такой опыт; в частности, так организован Статистический регистр хозяйствующих субъектов, в котором собраны данные о каждом предприятии и индивидуальном предпринимателе, полученные из регистрирующих бизнес налоговых органов, из форм статистических наблюдений и бухгалтерской отчетности.

### Выбор источника первичных сведений для официальной статистики

Требования к качеству данных со стороны статистики могут быть выполнены (и выполняются на практике) при организации статистических наблюдений и в большой степени

при использовании административных записей, то есть государственных регистров и реестров, бухгалтерской, бюджетной и налоговой отчетности. Иначе дело обстоит в случаях, когда статистики пытаются использовать БД, представляющие собой значительные по объему массивы информации, часто неструктурированной или неопределенно структурированной и являющейся сопутствующим результатом коммерческой или иной деятельности разных организаций. Сегодня принято признавать в качестве БД наборы данных, которые соответствуют следующим характеристикам, объединенным общим названием «*пять V*»: объем информации как количество записей и их характеристик (*volume*); скорость прироста и обработки (*velocity*); многообразие источников, носителей и форматов данных (*variety*); достоверность (*veracity*) и ценность (*value*)<sup>3</sup>.

Статистическая Комиссия ООН<sup>4</sup> классифицировала источники возникновения БД следующим образом:

- программы негосударственного страхования (страховые корпорации и автономные пенсионные фонды);
- операции с кредитными карточками и онлайн-операции (коммерческие банки);

– сенсорные сети (изображения земной поверхности, полученные с космических спутников, автодорожные датчики, метеорологические устройства и пр.);

– мобильная телефонная связь и спутниковые системы навигации;

– Интернет и социальные сети.

Любые массивы данных большого размера, например данные налоговой отчетности или данные переписи населения, не могут быть отнесены к категории БД. Массив данных должен соответствовать всем пяти критериям, перечисленным выше. Что же касается налоговой отчетности и данных переписи населения, то в их случае эти критерии не соблюдены, так как информация собирается согласно нормативно-правовым актам высокой силы, действие которых распространяется на группы респондентов, определяемых в соответствии с установленными критериями; сама информация структурирована, а ее перечень установлен законодательно; доступна метainформация; массивы создаются со строгой периодичностью и охватывают всю совокупность объектов наблюдения или учета.

Ниже в таблице представлены характеристики основных источников данных для официальной статистики.

Таблица

Характеристики типов данных, пригодных для использования в официальной статистике

Характеристики данных	Статистические данные	Административные данные, включая регистры и реестры	БД и иные альтернативные данные
Тип данных	структурированные	структурированные частично или полностью	неструктурированные
Возможность доступа	регламентируется	регламентируется	не регламентируется
Наличие утвержденных правил при создании и распространении	нормативно-правовой акт	нормативно-правовой акт или ведомственный акт	решение организации – владельца/создателя
Скорость создания	наличие временного лага после события	наличие временного лага после события	в реальном времени или с небольшим временным лагом
Обеспечение качества (достоверность, прозрачность методологии, своевременность)	национальная статистическая система	ведомство	нет обязательства
Наличие утвержденной методологии	обязательно	желательно	нет обязательства
Устойчивость во времени, смена методов сбора и обработки требует обеспечения сопряженности динамических рядов	обязательна	необязательна, зависит от изменения нормативной базы	отсутствует

Источник: [8].

<sup>3</sup> URL: <https://www.teradata.com/Glossary/What-are-the-5-V-s-of-Big-Data>.

<sup>4</sup> Supplementing the United Nations. Fundamental Principles of Official Statistics: Mapping and Guidance for the United Nations Fundamental Principles of Official Statistics Against Non-Conventional and Non-Traditional Data Sources. Statistical Commission, Fifty-First session, 3–6 March 2020. URL: [https://unstats.un.org/unsd/statcom/51st-session/documents/BG-Item3q-Supplementing\\_non-traditional-E.pdf](https://unstats.un.org/unsd/statcom/51st-session/documents/BG-Item3q-Supplementing_non-traditional-E.pdf).

Данные, приведенные в таблице, раскрывают все основные проблемы, которые необходимо решить для полноценного использования БД в целях официальной статистики.

Сопоставимость данных в динамике и в территориальном разрезе вне зависимости от их источника обеспечивают стандартные экономико-статистические классификации. В России при создании официальной статистики законодательно закреплена обязанность субъектов официального статистического учета – участников НСС и операторов государственных информационных ресурсов применять национальные классификаторы. Без использования, например, классификатора видов деятельности и территориального классификатора не будут доступны соответствующие оценки распределений показателей в региональном и отраслевом (продуктовом) разрезе. В государственных информационных ресурсах становится возможной замена традиционных статистических наблюдений административными записями, по крайней мере в той части, где сведения дублируются. Этого нельзя сказать о БД, так как при их создании не применяются официальные классификаторы. Владельцы БД произвольно могут менять нормативно-справочную информацию в системах обработки данных. При переходе на новые справочники не обеспечивается сопряженность в описании данных. Стоит упомянуть, что национальные стандартные классификации, как правило, гармонизированы с международными аналогами и, по сути, являются их детализацией, более подробно раскрывающей национальную специфику явления и учитывающей местное законодательство. Поэтому внедрение в статистику БД должно предусматривать их группировку исходя из официальных систем классификации социально-экономической информации.

При использовании архивных данных и информации, собранной в прошлые годы, для обеспечения динамической сопоставимости оценок потребуются переходные ключи, устанавливающие связи между классификационными группировками. Важно подчеркнуть, что для интерпретации результатов наблюдений, проведенных в разное время, доступна метаинформация, включающая и описание классификаторов. Хотя нужно признать, что переходные ключи не всегда могут обеспечить необходимую для анализа детализацию сопоставимых оце-

нок, например видов деятельности и продукции, пространственных данных и пр. А интерес исследователей к историческим данным не ослабевает. Длинные динамические ряды часто являются основой экономического моделирования и прогнозирования.

Для получения достоверных результатов статистических измерений на основе БД необходимо иметь представление о генеральной совокупности единиц наблюдения и о соответствии ей совокупности единиц, о которой были собраны данные. Характеристики единиц, охваченных статистическим наблюдением, должны не только обеспечивать получение сводных итогов, но и давать оценки по отдельным их группам, сформированным на основе разных критериев. В противном случае невозможна их классификация как систематизированного распределения единиц совокупности на определенные части. Классификация группирует однородные единицы исходя из их сходства и различия по заданному признаку. Организация статистических наблюдений предполагает отбор однородных единиц совокупности по установленным критериям. Регистрация в государственных регистрах основана на этом же принципе. Например, в налоговой службе раздельно (в двух регистрах) фиксируются юридические и физические лица как предприниматели и как налогоплательщики. А для субъектов малого и среднего предпринимательства ведется реестр, где регистрируются юридические и физические лица, ведущие предпринимательскую деятельность, размеры которой соответствуют законодательно установленным параметрам. Но являются ли объекты, сведения о которых составили массив БД, однородными и по каким критериям, неизвестно. Вот почему проверка БД на соответствие принципу однородности единиц наблюдения должна быть обязательным условием при их подготовке для использования как источника информации для статистики.

Полноценное, не фрагментарное внедрение БД в статистическую практику возможно на основе взаимовыгодного взаимодействия НСС с владельцами БД в части доступа как к самим данным, так и к метаданным. НСС должны иметь надежные механизмы поиска данных, оценки возможности их использования и преобразования. Вопрос может быть решен через применение переходных ключей между официальными классификаторами и справочниками, приме-

няемыми владельцами БД. Возможно, удастся заинтересовать владельцев БД или убедить их в эффективности применения в качестве нормативно-справочной информации в базах данных официальных классификаций.

Доступ НСС к БД означает и обязательный доступ к метаинформации. Если НСС признает БД источником первичных сведений, то это должно быть легализовано в статистической методологии, в том числе и при организации статистических наблюдений и контрольных мероприятий по обеспечению качества оценок.

В настоящее время под эгидой Статистической комиссии ООН действует Комитет экспертов по использованию БД и инструментария науки о данных для целей официальной статистики. Комитет координирует работы по различным направлениям использования БД в статистике. Продолжается процесс создания глобальной сети ведущих специалистов национальных статистических служб и региональных центров, инструкторов, занимающихся вопросами БД, внедрения международной программы наставничества. Расширяется взаимодействие с сообществом специалистов по географическим информационным системам и пространственным данным. Проводятся мероприятия, направленные на повышение эффективности сотрудничества с частным сектором по вопросам, касающимся доступа к БД и использования инструментов с открытым исходным кодом. Начата работа Центра по применению искусственного интеллекта для анализа данных об окружающей природной среде и устойчивом развитии (*Artificial Intelligence for Environment and Sustainability – ARIES*) с ориентацией на обеспечение совместимости различных источников информации для целей внедрения Системы природно-экономического учета. Выпускаются учебные материалы и проводятся тренинги в целях распространения знаний и лучших практик в части использования БД в официальной статистике [9 и 10].

Однако пока еще отсутствуют международные статистические руководства или рекомендации, где бы были в качестве источника данных обозначены БД. Представляется, что степень внедрения нового источника первичных данных для официальной статистики в значительной степени зависит от активности НСС и ее окружения в конкретной стране, а также от желания и готовности владельцев БД сотрудничать.

## Перспективы применения новых источников данных в официальной статистике

Генеральное развитие официальной статистической деятельности представляется как постепенный переход к использованию данных из административных источников. Традиционные статистические наблюдения, предполагающие сбор сведений от респондентов, должны применяться в тех сферах жизни общества, которые не фиксируются органами власти.

Очевидно, что нельзя заменить регистрами выборочные обследования населения, такие как обследования семейных бюджетов, рабочей силы, доходов, участия в социальных программах и пр. Но, например, качество обследования доходов населения и его участия в социальных программах было бы выше, если бы часть данных фиксировалась не со слов респондента, а поступала бы из баз данных Федеральной налоговой службы и Социального фонда. Сочетание информации, собранной методом опроса, и сведений из регистров повышает достоверность оценок и сокращает затраты на опрос. А использование БД дает дополнительные характеристики изучаемого явления, быстрые ответы, приблизительные оценки, но не заменяет полностью статистические обследования.

В ближайшее время нельзя отказаться и от переписи населения в пользу регистра. Из регистра населения мы не узнаем такие его характеристики, как фактическое место жительства и состояние в брачном союзе [11]. Не будут получены сведения об этнической принадлежности гражданина и его родном языке. Опыт проведения последней переписи населения в России показал, что исключение из технологии контакта переписчика и переписываемого может привести к сомнительным результатам. Так, трудно объяснить резкий рост за 10 лет (по сравнению с предыдущей Всероссийской переписью населения 2010 г.) числа домашних хозяйств, состоящих из одного человека, зафиксированный в России при проведении переписи населения в 2021 г.

Масштабы территории России, природно-климатические особенности регионов и разнообразие организационно-правовых форм хозяйствования обуславливают высокую актуальность проведения сельскохозяйственной переписи. Административные записи и БД, в частности в виде списков сельскохозяйственных производителей – полу-

чателей кредитов, информации ветеринарной службы, аэрокосмических снимков, не создадут условий для полноценной замены данных, получаемых в ходе переписи. А вот разумное сочетание всех источников сведений о состоянии сельского хозяйства даст синергетический эффект, обеспечит контроль результатов переписи, их полноту и достоверность.

В значительной степени трудности организации статистических наблюдений в современном обществе обусловлены нежеланием респондента в разном качестве (гражданин, резидент, потребитель, предприниматель) в них участвовать. Это проявляется в широком распространении ложных данных и неответов в обследованиях бизнеса, отказа населения от участия в статистических опросах. Нельзя не сказать и об ограниченности финансирования национальной статистической программы, научно-исследовательской ее компоненты и технологической оснащенности НСС. Необходимо, чтобы национальная статистическая программа<sup>5</sup> была интересной для различных категорий пользователей и учитывала все их потребности. Уровень информационно-технологической инфраструктуры НСС должен обеспечивать сотрудничество между ее членами, взаимодействии с наиболее «продвинутыми» пользователями и респондентами, участие в международном информационном обмене. Возможности включения БД в состав источников официальной статистики необходимо изучать, экспериментально проверять, а уровень внедрения ИКТ в практику работы НСС должен обеспечить эффективные контакты с владельцами БД.

Не может не настораживать наблюдаемое уже много лет, и не только в России, смещение акцента в развитии статистики от организации статистических наблюдений и совершенствования инструментов расчетов в сторону внедрения информационно-коммуникационных технологий. Среди многих пользователей, в особенности среди аналитиков, работающих в коммерческом секторе, стало модным заменять традиционные, обеспеченные методологией показатели на суррогаты, полученные из оперативных оценок на основе обработки БД или опросов отдельных бизнес-структур, например коммерческих банков или социологических служб. Нередко результаты

таких измерений не совпадают с официальными оценками, и в этих случаях распространяется мнение о низком качестве статистики, при этом какого-либо критического разбора результатов суррогат-исследований не проводится, а их методология полностью не раскрывается. В качестве такого примера можно привести «индекс реальной инфляции», публикуемый российским исследовательским центром РОМИР<sup>6</sup>.

На мой взгляд, совершенствованию самого статистического метода должно уделяться наиболее пристальное внимание и следует направлять на эти цели необходимые для исследований и экспериментов ресурсы. В 2025 г. должен быть утвержден новый стандарт СНС и начнется его внедрение в странах. Ожидаются значительные изменения в макроэкономической статистике. Без полноценной программы научно-практических мероприятий по этому направлению в целях адаптации новаций СНС к национальным особенностям официальная статистика в России может оказаться среди отстающих в международном статистическом сообществе.

Низкая статистическая культура общества (пользователей и производителей статистики, респондентов) сегодня является одной из главных причин негативного отношения к официальной статистической информации, недоверия к ней, игнорирования при разработке политики со стороны пользователей и отказа респондентов от участия в статистических наблюдениях. Это проявляется в:

- непонимании сути статистического метода и неумении им пользоваться;
- завышенных требованиях к точности статистических измерений;
- ведомственном подходе при формировании государственных информационных ресурсов и обеспечении доступа к ним;
- излишнем обременении респондентов отчетностью и сборе невостребованных данных;
- прямом использовании статистики в контрольных целях и для оценки КРП;
- распространенности суждений о том, что статистика может быть заменена наукой о данных, а статистические наблюдения – БД.

Разъяснительная работа НСС по продвижению в обществе статистических знаний должна

<sup>5</sup> В России – Федеральный план статистических работ, утверждаемый Правительством Российской Федерации.

<sup>6</sup> URL: <https://www.tinkoff.ru/invest/social/profile/TomCapital/2b63027e-9a03-46b5-82fb-d2a6b40a704a/>.

стать одним из ключевых направлений развития национальной статистической программы. Эта деятельность должна быть ориентирована на различные референтные группы пользователей статистики.

### Заключение

Единственной и главной задачей НСС является удовлетворение потребностей пользователей в официальных статистических данных высокого качества с относительно низкими затратами общества на их производство. Ее решение возможно при поддержке со стороны гражданского общества, но особенно важна роль респондентов и лиц, принимающих решения о ресурсном обеспечении национальной статистической программы.

Национальная статистическая программа должна быть полезна широким слоям населения и охватывать большой спектр направлений, базироваться на открытой методологии, принимаемой национальными пользователями и понятной для них, обеспечивать международную сопоставимость данных.

Направленность программы необходимо сместить в сторону удовлетворения интересов бизнеса и широких слоев населения. Нельзя забывать и об экспертном сообществе, потребности которого с развитием цифровых технологий могут быть удовлетворены через доступ к файлам микроданных, к «сырой» (необработанной, не прошедшей чистку) информации, к данным по малым статистическим областям, к длинным рядам динамики, переходным ключам классификаторов и т. п.

В основе показателей официальной статистики должны находиться все информационные ресурсы, которые прошли процедуры проверки и редактирования. При этом желательно максимально использовать государственные регистры и реестры. Необходимо отказаться от сбора невостребованных данных и исключить практику дублирования сведений, собираемых разными ведомствами. Требуется исследование по использованию БД в официальной статистике через эксперименты и взаимодействие с их владельцами.

Эффективное сотрудничество с производителями и пользователями статистики, с респондентами во многом зависит от распространения статистических знаний в обществе, включая умение анализировать и интерпретировать результаты статистических наблюдений.

Все перечисленные выше меры позволят НСС быть полезной для потребителей и «незаметной» для бюджета и респондентов.

### Литература

1. **Герман К.Ф.** О цели статистических исследований и о различных мнениях касательно их пользы // Птуха М.В. Очерки по истории статистики в СССР. М.: Изд-во АН СССР, 1959. Т. II. Приложения. С. 445–449.
2. **Старовский В.Н.** Теория и практика советской государственной статистики. М.: Статистика, 1977. 296 с.
3. **Моргенштерн О.** О точности экономико-статистических наблюдений. М.: Статистика, 1968. 293 с.
4. **Вриес де В.** Что мы измеряем? (Вопросы, касающиеся эффективности национальных статистических систем) // Вопросы статистики. 2000. № 3. С. 3–13.
5. **UNECE.** Guide to Sharing Economic Data in Official Statistics. Geneva: UN, 2020. URL: <https://www.efta.int/sites/default/files/images/publications/guide%20to%20sharing%20economic%20data.pdf>.
6. Руководство по интеграции данных для официальной статистики стран Азии и Тихого океана. UN ESCAP, 2022. URL: [https://www.unescap.org/sites/default/d8files/2022-03/Data\\_Integration\\_Guidelines\\_ESCAP\\_RUS.pdf](https://www.unescap.org/sites/default/d8files/2022-03/Data_Integration_Guidelines_ESCAP_RUS.pdf).
7. Eurostat. European Statistical System Handbook for Quality and Metadata Reports, 2020 ed. Manuals and Guidelines. Luxembourg: Publ. Office of the European Union, 2020. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/10501168/KS-GQ-19-006-EN-N.pdf/bf98fd32-f17c-31e2-8c7f-ad41eca91783?t=1583397712000>.
8. **Суринов А.Е.** Большие данные в официальной статистике: взгляд на проблему // Вопросы статистики. 2023. Т. 30. № 2. С. 5–22. doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2023-30-2-5-22>.
9. Статистическая комиссия ООН. Доклад Комитета экспертов по использованию больших данных и обработке и анализу данных для целей официальной статистики: записка Генерального секретаря. Пятьдесят третья сессия, 1–4 марта 2022 г. E/CN.3/2022/25. URL: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/53rd-session/documents/2022-25-BigData-R.pdf>.
10. Статистическая комиссия ООН. Доклад Комитета экспертов по использованию больших данных и обработке и анализу данных для целей официальной статистики: записка Генерального секретаря. Пятьдесят четвертая сессия, 28 февраля – 3 марта 2023 г. E/CN.3/2023/17. URL: [https://unstats.un.org/UNSDWebsite/statcom/session\\_54/documents/2023-17-BigData-R.pdf](https://unstats.un.org/UNSDWebsite/statcom/session_54/documents/2023-17-BigData-R.pdf).
11. **ЕЭК ООН.** Руководство по оценке качества административных источников для использования в переписях населения. Женева: ООН, 2021. URL: [https://unece.org/sites/default/files/2022-01/ECESTAT20214\\_RUS.pdf](https://unece.org/sites/default/files/2022-01/ECESTAT20214_RUS.pdf).

## Информация об авторе

Суринов Александр Евгеньевич – д-р экон. наук, профессор, директор по статистическим исследованиям, руководитель департамента статистики и анализа данных, директор Центра экономических измерений и статистики, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20. E-mail: surinov@hse.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0294-2881>.

## Финансирование

Статья подготовлена в ходе проведения исследования в рамках плана научных исследований Центра экономических измерений и статистики НИУ ВШЭ.

## References

1. **Hermann K.F.** On the Purpose of Statistical Studies and on Various Views Concerning Their Benefits. In: Ptukha M.V. *Essays on the History of Statistics in the USSR*. Moscow, USSR Academy of Sciences; 1959. Vol. 2. P. 445–449. (In Russ.)
2. **Starovsky V.N.** *Theory and Practice of Soviet State Statistics*. Moscow: Statistika Publ.; 1977. 296 p. (In Russ.)
3. **Morgenshtern O.** *On the Accuracy of Economic Observations*. M.: Statistika Publ.; 1968. 293 p. (In Russ.)
4. **de Vries V.** Are We Measuring Up? (Questions on the Performance of National Statistical System). *Voprosy Statistiki*. 2000;(3): 3–12. (In Russ.)
5. UNECE. *Guide to Sharing Economic Data in Official Statistics*. Geneva: UN; 2020. Available from: <https://www.efta.int/sites/default/files/images/publications/guide%20to%20sharing%20economic%20data.pdf>.
6. UN ESCAP. *Asia-Pacific Guidelines to Data Integration for Official Statistics*. Bangkok: UN ESCAP; 2022. Available from: <https://www.unescap.org/kp/2021/asia-pacific-guidelines-data-integration-official-statistics>.
7. Eurostat. *European Statistical System Handbook for Quality and Metadata Reports, 2020 ed. Manuals and Guidelines*. Luxembourg: Publ. Office of the European Union; 2020. Available from: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/10501168/KS-GQ-19-006-EN-N.pdf/bf98fd32-f17c-31e2-8c7f-ad41eca91783?t=1583397712000>.
8. **Surinov A.Ye.** Big Data in Official Statistics: A View of the Problem. *Voprosy Statistiki*. 2023;30(2):5–22. (In Russ.) Available from: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2023-30-2-5-22>.
9. UN Statistical Commission. *Report of the Committee of Experts on Big Data and Data Science for Official Statistics. Note by the Secretary-General. Statistical Commission Fifty-Third Session, 1–4 March 2022. E/CN.3/2022/25*. Available from: <https://unstats.un.org/big-data/documents/reports/UNCEBD%20report%20-%202022-25-BigData-E.pdf>.
10. UN Statistical Commission. *Report of the Committee of Experts on Big Data and Data Science for Official Statistics. Note by the Secretary-General. Statistical Commission Fifty-Fourth Session 28 February – 3 March 2023. E/CN.3/2023/17*. (In Russ.) Available from: [https://unstats.un.org/UNSDWebsite/statcom/session\\_54/documents/2023-17-BigData-R.pdf](https://unstats.un.org/UNSDWebsite/statcom/session_54/documents/2023-17-BigData-R.pdf).
11. UNECE. *Guidelines on the Use of Registers and Administrative Data for Population and Housing Censuses*. Geneva: 2021. Available from: [https://unece.org/sites/default/files/2021-10/ECECESSTAT20214\\_WEB.pdf](https://unece.org/sites/default/files/2021-10/ECECESSTAT20214_WEB.pdf).

## About the author

Alexandr Ye. Surinov – Dr. Sci. (Econ.), Professor; Director for Statistical Studies, Department Head, Department of Statistics and Data Analysis; Director, Economic Statistics Centre of Excellence, Faculty of Economic Sciences, National Research University Higher School of Economics (HSE University). 20, Myasnitskaya Str., Moscow, 101000, Russia. E-mail: surinov@hse.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0294-2881>.

## Funding

This article is an output of a research project implemented as part of the research plan of the Economic Statistics Centre of Excellence, National Research University Higher School of Economics (HSE University).