

### К вопросу о международном сопоставлении национального дохода в рамках СЭВ

Юрий Николаевич Иванов

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия

*В статье рассматриваются результаты и методы международных сопоставлений национального дохода, осуществлявшихся в рамках СЭВ в период с 1959 по 1988 г. Показывается, что результаты этих сопоставлений использовались для решения вопросов организации экономического сотрудничества в рамках СЭВ. Этой цели соответствовала методология парных сопоставлений национального дохода СССР с каждой другой страной СЭВ. Окончательные итоги каждого парного сопоставления определялись по формуле индекса Фишера, что не обеспечивало транзитивность получаемых результатов. Отмечается большое внимание к подбору товаров-представителей с ценами для исчисления паритетов покупательной способности валют. С этой целью проводились встречи специалистов стран, хорошо разбирающихся в технических характеристиках подобранных товаров-представителей: в некоторых случаях к ценам товаров-представителей вносили коррективы с целью обеспечения их сопоставимости. Наибольшие проблемы возникали в отношении обеспечения сопоставимости цен на такие товары-представители как машины, оборудование, строительные объекты.*

*В статье показаны особенности методологии сопоставлений ВВП по паритетам покупательной способности валют, осуществляемые в рамках ПМС ООН. Это обеспечивало сравнение методов сопоставлений в ПМС ООН и в рамках СЭВ. В частности отмечается, что для проведения сопоставлений ВВП использовались методы многосторонних сопоставлений, обеспечивающие транзитивность исчисляемых индексов. Наряду с сопоставлением дохода сопоставлялись показатели валовой продукции промышленности и сельского хозяйства, капитальных вложений и потребления населения. Приведены две таблицы с результатами сопоставления национального дохода стран СЭВ, которые изначально были засекречены.*

**Ключевые слова:** Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), международные сопоставления, парные сопоставления, многосторонние сопоставления, паритеты покупательной способности валют (ППС), товары-представители, транзитивность.

JEL: C80, E01, E11, O19, O47.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2023-30-3-109-112>.

*Для цитирования:* Иванов Ю.Н. К вопросу о международном сопоставлении национального дохода в рамках СЭВ. Вопросы статистики. 2023;30(3):109–112.

### On International Comparison of National Income Within the CMEA Framework

Yuriy N. Ivanov

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

*The article considers the results and methods of international comparisons of national income carried out in the CMEA from 1959 to 1988. It is noted that the results of these comparisons were used for solving problems related to the organization of economic cooperation within the CMEA. This goal was consistent with the methodology of bilateral comparisons of the national income of the USSR with each other CMEA countries. The final results for each bilateral comparison were computed using the Fisher index formula. This procedure did not secure the transitivity of the results. Considerable attention was paid to selecting commodity representatives with prices for calculating purchasing power parities (PPPs). For this purpose, meetings of experts, who were well-versed in the technical characteristics of the selected commodity representatives, were convened: in some cases, commodity prices were adjusted to ensure their comparability. The biggest challenges emerged while securing price comparability for the following commodity representatives: machinery, equipment, and construction projects.*

*The paper presents characteristics of GDP based on PPP comparison methodology carried out within the UN ICP framework. It ensured the comparison of UN ICP and the CMEA comparison methods. In particular, it is noted that GDP comparisons were carried out using multilateral methods of comparison, securing the transitivity of the computed indices. In addition to national income indicators of industrial and agricultural output, capital investments and consumption of the population were compared. The article contains two tables with results of comparisons of national income of the CMEA countries, which were initially classified.*

**Keywords:** Council for Mutual Economic Assistance (CMEA), international comparisons, bilateral comparisons, multilateral comparisons, purchasing power parities (PPPs), commodity-representatives, transitivity.

JEL: C80, E01, E11, O19, O47.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2023-30-3-109-112>.

*For citation:* Ivanov Yu.N. On International Comparison of National Income Within the CMEA Framework. *Voprosy Statistiki*. 2023;30(3):109–112. (In Russ.)

## Введение

В истории международных сопоставлений макроэкономических показателей известны две наиболее важные программы:

а) сопоставления ВВП по паритетам покупательной способности валют, осуществляемые Всемирным банком в соответствии с решением Статистической комиссии ООН [1 и 2]. Эта программа международных сопоставлений в официальных документах и в специальной литературе для краткости обозначается как ПМС;

б) сопоставления национального дохода и ряда других обобщающих показателей, проведенные в период между 1959 и 1988 г. в рамках Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), в состав которого входили СССР и другие страны социалистической ориентации [3 и 4].

Следует отметить, что если о сопоставлениях ВВП в рамках ПМС существует обширная информация, касающаяся как применяемой методологии, так и результатов сопоставлений, то этого нельзя сказать о сопоставлениях в рамках СЭВ. В специальной литературе можно найти лишь фрагменты информации по данной теме. Результаты этих сопоставлений первоначально рассматривались как секретные и стали открытыми сравнительно недавно. В статье рассматриваются основные положения программы сопоставлений в СЭВ, касающиеся как применяемой методологии, так и вопросов организации.

## Программа сопоставлений в рамках СЭВ

Программа сопоставлений в рамках СЭВ осуществлялась в период с 1959 по 1988 г. с перерывом вначале в семь лет, а потом пять лет [3–5]. В центре программы было сопоставление показателя национального дохода, исчисленного по методологии баланса народного хозяйства, разработанного в СССР для описания и анализа плановой экономики. Национальный доход исчислялся как сумма чистой продукции, созданной в отраслях сферы материального производства.

Он также определялся суммированием компонентов конечного использования созданных материальных благ на различные цели (потребление, накопление, чистый экспорт). Для целей сопоставления применялся показатель национального дохода, использованного на потребление и накопление, что было связано с проблемой сопоставления чистого экспорта. Наряду с показателем национального дохода сопоставлялись показатели производства продукции промышленности и сельского хозяйства, капитальных вложений и потребления населения. Результаты этих сопоставлений, основанных на применении паритетов покупательной способности валют, могут быть использованы для ретроспективного анализа уровней экономического развития и жизни населения стран – членов СЭВ.

Программа СЭВ схожа с ПМС в отношении применения паритетов покупательной способности валют, хотя методы переоценки показателей в сравнимую валюту не совпадают. Основное внимание в ПМС уделяется многосторонним сопоставлениям, в рамках которых необходимо обеспечение транзитивности результатов сопоставлений (взаимной согласованности) [6 и 7]. С этой целью применялась формула ЭКШ, представляющая собой модификацию формулы индекса Фишера. В программе СЭВ основное внимание уделялось сопоставлению показателей СССР с каждой другой страной СЭВ. Такой подход соответствовал практике заключения соглашений о внешнеэкономическом сотрудничестве. Эти соглашения заключались правительством СССР с правительством каждой другой страны СЭВ. На экспериментальной основе было проведено многостороннее сопоставление по методу Гири – Камиса, но его результаты не были утверждены.

Результаты сопоставлений показателей других пар стран (например, Польши и Венгрии) получали косвенным методом: путем сопоставления соотношений национального дохода этих стран и национального дохода СССР. Такой метод не обеспечивает требование транзитивности. Для получения результатов парных сопоставлений национальный доход СССР оценивался последова-

тельно в ценах остальных стран СЭВ, а национальный доход этих стран оценивался в ценах СССР. Это позволяло исчислить индекс соотношения национального дохода СССР и национального дохода каждой другой страны СЭВ по формулам Ласпейреса и Пааше, а в конечном счете – по формуле Фишера. Следует отметить, что в этих расчетах СССР рассматривался как базисная страна. Например, при сопоставлении национального дохода Венгрии и СССР индекс Ласпейреса исчислялся путем соотношения национального дохода Венгрии в ценах СССР и национального дохода СССР, а индекс Пааше исчислялся путем соотношения национального дохода Венгрии и национального дохода СССР в ценах Венгрии.

В программе СЭВ, как и в ПМС, большое внимание уделялось подбору товаров-представителей с ценами, что было необходимо для исчисления паритетов покупательной способности валют. Проводились встречи экспертов стран, главной целью которых было достижение идентичности товаров-представителей и сопоставимости цен на них. В некоторых случаях эксперты вносили коррективы к ценам товаров-представителей с тем, чтобы учесть различие в их качестве. Как и в ПМС, наиболее сложной проблемой было исчисление паритетов покупательной способности валют в отношении оборудования и объектов строительства. Возможно, в отношении этих компонентов фонда накопления применяли упрощенные методы.

### Заключение

Сопоставления национального дохода в рамках СЭВ и сопоставления ВВП в рамках ПМС ООН являются частью истории международной статистики. Рассмотрение методов и результатов

сопоставлений национального дохода в рамках СЭВ может представлять интерес как для специалистов в этой области, так и для потребителей данных. Экспертов в области международных сопоставлений макроэкономических показателей может заинтересовать сравнение методов сопоставления макроэкономических показателей в рамках ПМС и программы СЭВ. Как следует из вышесказанного, наряду с общими подходами к оценке паритетов покупательной способности валют имеются заметные различия в решении отдельных вопросов методологии. Например, если в ПМС акцент делается на проведении многосторонних сопоставлений, предполагающих необходимость обеспечения транзитивности получаемых индексов, то в программе СЭВ основное внимание уделяется сопоставлению показателей СССР с каждой другой страной СЭВ. Ниже приведены две таблицы, иллюстрирующие основную особенность концепции международных сопоставлений, проводившихся в рамках СЭВ<sup>1</sup>.

Таблица 1

**Объем использованного национального дохода в странах – членах СЭВ на душу населения в 1975–1980 годах**  
(в ценах СССР, в рублях)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980
В среднем по СЭВ	1551	1644	1682	1737	1732	1752
Болгария	1613	1635	1703	1733	1764	1934
Венгрия	1722	1738	1842	1997	1894	1873
ГДР	2101	2242	2354	2368	2409	2540
Куба	791	946	1050	1090	959	1049
Монголия	1802	1922	1908	1915	1851	1751
Польша	1802	1922	1908	1915	1851	1751
Румыния	1453	1584	1698	1850	1926	1953
СССР	1454	1547	1573	1633	1630	1655
ЧССР	2075	2099	2209	2148	2147	2181

Таблица 2

**Результаты международных сопоставлений стран – членов СЭВ за 1988 год**  
(в процентах)

	Использованный национальный доход на душу населения (СССР=100)	Фонд потребления на душу населения (СССР=100)	Фонд накопления на душу населения (СССР=100)	Общее потребление населением на душу населения (СССР=100)
Болгария	113	123	88	119
ГДР	147	174	92	159
Куба	51	60	25	62
МНР	43	40	49	42
Польша	99	105	85	98
СССР	100	100	100	100
ЧССР	127	151	67	140
СФРЮ	76	93	н. д.	88

<sup>1</sup> Архив Отдела статистики Секретариата СЭВ.

Это связано с различием в целях сопоставлений. Если основная цель ПМС состоит в получении оценок о месте каждой страны в мировой и региональной экономике, а также показателей уровня экономического развития стран, участвующих в сопоставлении, то цель программы СЭВ состояла в получении данных, необходимых для решения вопросов организации экономического сотрудничества в рамках СЭВ. Как было отмечено выше, результаты сопоставлений позволяют проводить ретроспективный анализ соотношений макроэкономических показателей стран СЭВ.

### Литература

1. **Иванов Ю.Н.** О глобальном международном сопоставлении ВВП по 146 странам мира // Вопросы экономики. 2008. № 5. С. 22–35.
2. **Kravis I., Heston A., Summers R.** *World Product and Income: International Comparisons of Real Gross Product*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press, 1982.

3. **Иванов Ю.Н., Хоменко Т.А.** К истории международных сопоставлений национального дохода в рамках СЭВ // Вопросы статистики. 2019. № 3. С. 69–75.

4. **Ivanov Y., Ryzhov I.** A New Stage in the Activities of the Council for Mutual Economic Assistance in the Field of International Comparisons of National Product // *Review of Income and Wealth*. 1978. Vol. 24. Iss. 2. P. 177–184. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1475-4991.1978.tb00038.x>.

5. **Иванов Ю.Н.** Методы международных сопоставлений национального дохода и других основных стоимостных показателей // Статистика (журнал ФСУ ЧССР). 1979. № 11.

6. **Иванов Ю.Н.** О некоторых вопросах теории и методологии международных сопоставлений ВВП // Вопросы статистики. 1999. № 2. С. 3–12.

7. **Сергеев С.М.** Международные сопоставления ВВП (глобальное сопоставление ВВП на основе паритетов покупательной способности валют) // *Экономическая статистика: учеб. / под ред. Ю.Н. Иванова*. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2023. С. 348–389.

### Информация об авторе

*Иванов Юрий Николаевич* – д-р экон. наук, профессор, научный руководитель кафедры статистики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 46. E-mail: yni1937@mail.ru.

### References

1. **Ivanov Yu.N.** On the Global International Comparison of GDP of 146 Countries of the World. *Voprosy Ekonomiki*. 2008;(5):22–35. (In Russ.)
2. **Kravis I., Heston A., Summers R.** *World Product and Income: International Comparisons of Real Gross Product*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press; 1982.
3. **Ivanov Yu.N., Khomenko T.A.** On the History of International Comparisons of National Income within the Framework of CMEA. *Voprosy Statistiki*. 2019;26(3):69–75. (In Russ.)
4. **Ivanov Yu., Ryzhov I.** A New Stage in the Activities of the Council for Mutual Economic Assistance in the Field

of International Comparisons of National Product. *Review of Income and Wealth*. 1978;24(2):177–184.

5. **Ivanov Yu.N.** Methods for International Comparisons of National Income and Other Basic Cost Indicators. *Statistika (Journal of the FSU ChSSR)*. 1979;(11). (In Russ.)

6. **Ivanov Yu.N.** On Some Theoretical and Methodological Questions of International Comparisons of GDP. *Voprosy Statistiki*. 1999;(2):3–12. (In Russ.)

7. **Sergeev S.M.** International GDP Comparisons (Global GDP Comparison Based on Purchasing Power Parities). In: Ivanov Yu.N.(ed.) *Economic Statistics: A Textbook. 5<sup>th</sup> Edition, Updated and Revised*. Moscow: INFRA-M Publ.; 2023. P. 348–389. (In Russ.)

### About the author

*Yuriy N. Ivanov* – Dr. Sci. (Econ.), Professor; Scientific Director, Department of Statistics, Lomonosov Moscow State University. GSP-1, 1-46 Leninskiye Gory, Moscow, 119991, Russia. E-mail: yni1937@mail.ru.