

Европейская экономическая комиссия ООН: заседание Бюро Конференции европейских статистиков

Конференция европейских статистиков Европейской экономической комиссии ООН (КЕС ЕЭК ООН) представляет собой второй важнейший — после Статистической комиссии ООН — мировой форум официальной статистики. Членами Конференции являются руководители национальных статистических служб всех 56 стран — членов ЕЭК ООН. Одна из главных форм деятельности КЕС — ежегодная пленарная сессия, в ходе которой обсуждаются ключевые направления работ по развитию статистики. Учитывая всеобъемлющий охват тематики и содержательную глубину дискуссий, а также стратегическое значение принимаемых решений, в сессиях Конференции европейских статистиков регулярно участвуют руководители национальных статистических служб многих стран мира: Австралии, Индии, Индонезии, Канады, Китая, Мексики, Чили, ЮАР, Японии и др.

В период между сессиями работой Конференции руководит Бюро КЕС. В числе его первоочередных задач — стимулирование инноваций в статистике, в частности на основе исследования возникающих проблем; развитие сети экспертов по вопросам статистики и руководство их деятельностью; управление работой Статистического отдела ЕЭК ООН; выбор тем и подготовка их обсуждения на ежегодных сессиях КЕС, а также дальнейшее ведение работы по ним. В состав Бюро КЕС на ротационной основе входят девять руководителей национальных статистических служб. В качестве постоянных наблюдателей в его работе принимают участие руководители статистических служб шести ведущих международных организаций: Статистического отдела ООН, Департамента статистики МВФ, Группы данных о развитии Всемирного банка, Директората по статистике ОЭСР, Евростата и Статкомитета СНГ.

15–16 февраля 2023 г. Председатель Статкомитета СНГ К.Э. Лайкам и заместитель Председателя А.Е. Косарев приняли участие в очередном заседании Бюро КЕС. В его ходе был рассмотрен ряд вопросов текущего состояния и перспективного развития статистики.

Одна из тем, обсуждавшихся на заседании Бюро КЕС, — углубленный анализ статистических данных о труднодоступных группах населения, получаемых из административных источников. В понятие труднодоступных групп населения включаются группы, которые, как правило, недостаточно представлены в статистике в силу различных причин: либо они очень малочисленны, либо их трудно идентифицировать (например, из-за отсутствия стандартизированных определений или сбора данных по соответствующим показателям), либо они сами стараются уклониться от идентификации, либо они систематически исключаются из стандартных процедур сбора данных и рамок выборки (например, люди, живущие в учреждениях), либо до них физически трудно добраться (например, те, кто живет в отдаленных районах или не имеет постоянного места жительства), либо их трудно обследовать даже после их выявления и построения выборки (например, люди, страдающие деменцией, люди, которые не говорят на национальном языке, или маленькие дети). Современная магистральная тенденция в статистике, опирающаяся на переход к более широкому использованию административных источников данных, усиливает некоторые проблемы по учету труднодоступных групп населения. Например, административные источники, как правило, не содержат статистических данных для анализа первичных и вторичных бездомных и мигрантов без документов, этнических, религиозных и гендерных меньшинств, людей с ограниченными возможностями, поскольку по большей части данные в них собраны по домашним хозяйствам, а не по отдельным людям. В ходе заседания Бюро КЕС эта тема рассматривалась на основе специального доклада, содержащего подробный анализ решения обсуждаемых проблем в ряде стран, в которых уже накоплен положительный опыт работы в этом направлении, в частности Дании, Италии, Канады, Новой Зеландии и США. По итогам обсуждения Бюро КЕС приняло решение о том, что тема статистики труднодоступных групп населения будет рассматриваться на предстоящей сессии КЕС.

В рамках заседания Бюро КЕС состоялась так же углубленная содержательная дискуссия по вопросам измерения благополучия. Исторически эта тема в социально-экономическом анализе развивается с конца 1960-х годов; общеизвестным стимулом усиления внимания к ней послужил отчет комиссии Стиглица — Сена — Фитусси об измерении экономических показателей и социального прогресса (2009 г.). В настоящее время дискуссия, продолжающаяся в исследовательских кругах, включает широкий спектр различных мнений.

На состоявшемся заседании Бюро КЕС обсуждение вопросов статистического измерения благополучия опиралось на подробный доклад, подготовленный Центральным бюро статистики Израиля. Под благополучием понимается многомерная концепция, охватывающая экономические, социальные, культурные, психологические и экологические аспекты. Она включает в себя материальный уровень жизни (доход, потребление, богатство, жилье), субъективное благополучие (оценку жизни, аффекты, ощущение смысла и предназначения жизни), здоровье, образование, работу и досуг, гражданскую активность, социальную жизнь, безопасность и окружающую среду. Чтобы получить полную картину благополучия, показатели всех измерений должны быть направлены на отражение результатов для отдельных лиц и домашних хозяйств и оценку неравенства между группами населения. С этой целью измерения могут включать как объективные, так и субъективные показатели. Благополучие может рассматриваться во времени и, таким образом, включать аспект устойчивости или будущего благополучия (благополучие «позже») и в пространстве (благополучие «в другом месте»). Обсуждение в ходе заседания Бюро КЕС было посвящено вопросам оценки текущего благополучия на национальном уровне (благополучие «здесь и сейчас»). Анализ современной ситуации, представленный в докладе, опирается на результаты специального обследования опыта статистических служб 30 стран в области построения практических подходов к формированию оценки благополучия.

Можно выделить три основных подхода к измерению благополучия (благополучия), помимо ВВП. Первый подход фокусируется на объективных показателях условий жизни и относится к таким областям, как доход, образование, рабо-

та, здравоохранение и социальные сети. Второй подход рассматривает благополучие как изначально субъективное по своей природе и, таким образом, концентрируется на субъективных показателях восприятия людьми благополучия, счастья, удовлетворенности жизнью в целом или отдельными ее аспектами. Это часто называют субъективным благополучием (subjective well-being, SWB). Третий подход, который следует рекомендациям доклада Стиглица — Сена — Фитусси и системы измерения благосостояния ОЭСР, включает как объективные, так и субъективные показатели. Он сочетает в себе так называемые «способности» (возможности и условия, которые человек имеет в жизни) и «функционирование» (то, как люди изменяют свои условия жизни; их достижения) и учитывает материальные условия жизни людей, факторы качества жизни и их социальную жизнь.

Независимо от подхода, благополучие обычно оценивается с помощью системы, состоящей из нескольких измерений, которые в совокупности определяют общее благополучие. Для каждого измерения выбирается ряд отдельных статистических показателей, чтобы получить представление о нем. Затем статистические данные могут быть опубликованы в виде таблиц, в которых представлены отдельные показатели по измерениям. Оценка благополучия может также включать композитные показатели, которые формируются путем агрегирования их отдельных составляющих. Некоторые считают, что в конечном счете можно было бы ограничиться сводным показателем благополучия. Вместе с тем в ходе дискуссии на заседании Бюро КЕС отмечалось, что в статистической оценке благополучия остаются серьезные проблемы различного характера: отсутствие согласованных на международном уровне рекомендаций обуславливает отсутствие единства понятий и терминологии; различное понимание странами измерений благополучия предопределяет отсутствие международной сопоставимости, проблемы методологии и источников данных. В целях совершенствования организации работ в этом направлении на заседании Бюро КЕС был поднят вопрос о создании специальной целевой группы по этой тематике.

Одной из важных тем, которым на протяжении последних лет Конференция европейских статистиков также уделяет большое внимание, является проблема статистической оценки социальной

сплоченности (social cohesion). В ходе состоявшегося заседания Бюро КЕС эта тема обсуждалась на основе специального доклада, подготовленного Статистическим управлением Канады.

Под социальной сплоченностью в широком смысле понимается прочность связей, или социальная дистанция, между членами общества. Социальная сплоченность не обнаруживает себя в явном виде, что означает, что она не поддается непосредственному наблюдению. Поэтому оценка социальной сплоченности должна производиться на основе измерения ее отдельных характеристик.

Более того, эти измерения (например, социальный капитал, социальная интеграция) также являются абстрактными понятиями, которые необходимо измерять, используя множество других показателей. Это обуславливает необходимость разработки довольно масштабных структур, состоящих из множества измерений, каждое из которых включает ряд подмножеств. В этих рамках отношения между измерениями часто являются взаимозависимыми.

В целом идею количественной оценки социальной сплоченности реализовать будет нелегко, так как сам объект статистического рассмотрения — это неявная конструкция с высоким уровнем эндогенности и взаимозависимости всех составляющих ее компонентов. Необходимо под-

черкнуть, что социальная сплоченность — многоаспектное понятие, означающее, что связи между членами общества можно рассматривать на уровне отдельных лиц, групп, сообществ, институтов и общества в целом. Поэтому взаимодействие между этими уровнями анализа также нуждается в специальном рассмотрении. Наконец, большое значение имеет учет контекста, как географического, так и момента времени. Вопросы разработки статистической оценки социальной сплоченности предполагается включить в повестку предстоящей сессии КЕС.

На заседании Бюро КЕС был также рассмотрен широкий круг других методологических и организационно-практических вопросов, в частности работа целевых групп по таким направлениям, как статистическое измерение качества занятости, статистика миграции, показатели статистики окружающей среды, измерение субъективной бедности, доступ к базам частных производителей данных, модернизация официальной статистики и др. Большое внимание было также уделено содержательной и организационной подготовке очередной, 71-й сессии Конференции европейских статистиков, которую планируется провести 22–23 июня 2023 г.

А.Е. Косарев,
заместитель Председателя Статкомитета СНГ