

Аким Михайлович Золотарев — статистик-реформатор

Антон Леонидович Дмитриев

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия

Статья посвящена описанию жизни и деятельности видного, но ныне забытого отечественного ученого-статистика и государственного деятеля А.М. Золотарева (1853–1912), возглавлявшего Центральный статистический комитет МВД в 1904–1911 гг. На основе изучения его работ и ряда историографических публикаций воссоздан образ ученого, стоявшего у истоков формирования курса военной статистики в военных учебных заведениях страны, а также показана его роль в преподавании военной географии. Освещены вопросы его деятельности в Центральном статистическом комитете: выпуск нового периодического статистического издания «Ежегодник России», попытки реформирования государственной статистики, предпринятые в 1908 г. Дана характеристика предложений А.М. Золотарева по реформированию государственной статистики. Автором статьи аргументируется позиция, что несмотря на то, что в силу ряда причин, по большей мере объективного характера, отдельные концептуальные идеи А.М. Золотарева о принципах организации российской государственной статистики не были тогда восприняты, его роль в развитии российской государственной статистики и особенно в формировании военной статистики весьма значительная.

Ключевые слова: история российской статистики, Центральный статистический комитет, военная статистика, реформирование статистики.

JEL: B31, C15, C82.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2022-29-3-125-133>.

Для цитирования: Дмитриев А.Л. Аким Михайлович Золотарев — статистик-реформатор. Вопросы статистики. 2022;29(3): 125–133.

Akim Mikhailovich Zolotarev — Reformer Statistician

Anton L. Dmitriev

St. Petersburg State University of Economics (UNECON), Saint Petersburg, Russia

The article is devoted to the life and work of a prominent, but now forgotten, Russian statistician and statesman A.M. Zolotarev (1853–1912), who headed the Central Statistical Committee of the Ministry of Internal Affairs in 1904–1911. Based on the analysis of his works and on a number of historiographic publications, the image of the scientist who was at the origins of the formation of the course of military statistics in the military educational institutions of the country is recreated. His role in the teaching of military geography is shown. The paper covers his activities in the Central Statistical Committee: issuing of a new periodical statistical publication «Yearbook of Russia», attempts to reform state statistics undertaken in 1908. The article characterizes proposals of A.M. Zolotarev on reforming state statistics. The author argues that despite the fact that for a number of reasons, mostly objective, some conceptual ideas of A.M. Zolotarev about the organizational principles of Russian state statistics were not accepted at that time, his role in the development of the Russian state statistics and especially in the formation of military statistics is very significant.

Keywords: history of Russian statistics, Central Statistical Committee, military statistics, statistics reform.

JEL: B31, C15, C82.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2022-29-3-125-133>.

For citation: Dmitriev A.L. Akim Mikhailovich Zolotarev — Reformer Statistician. *Voprosy Statistiki*. 2022;29(3):125–133. (In Russ.)

Военный и ученый

В начале XX века в России в связи с назревшей необходимостью были подготовлены проекты реформирования государственной статистики [1]. Одной из центральных фигур задуманных реформ был Аким Михайлович Золотарев. Между тем, его имя почти ничего не говорит современным читателям. Он был ученым, военным и государственным деятелем, возглавлял Центральный статистический комитет МВД. А.М. Золотарев родился 10(22) июня 1853 г. в Области Войска Донского. Первоначальное образование получил в Новочеркасской классической гимназии. По завершении учебы в ней решил связать себя с военной службой и поступил в Новочеркасское казачье юнкерское училище. По окончании этого училища в 1876 г. Золотарев был произведен в офицеры лейб-гвардии Атаманского казачьего полка. Прослужив в полку всего четыре года, он поступил в Николаевскую академию Генерального штаба (далее Академия), курс которой окончил с отличием в 1883 г. и одним из первых получил премию «за последнюю третью стратегическую тему» [2, с. 986]. Находясь в Академии, Золотарев начал проявлять склонность к науке: он усердно занимался не только военными науками, но и проявил интерес к «кабинетным занятиям» [2, с. 986]. После окончания академического курса Золотарев был причислен к Генеральному штабу и оставлен при Петербургском военном округе, где три года занимал должность старшего адъютанта штаба первого армейского корпуса, а в 1886 г. был переведен в Академию. Как отмечал его коллега и друг Г.Г. Христиани (1863–1922), по истечении одного года после окончания академического курса, Золотарев был вызван начальником Академии генерал-адъютантом М.И. Драгомировым (1830–1905), который предложил ему занять кафедру военной статистики. «Чрезвычайно скромный от природы Аким Михайлович был очень польщен и порадован таковым лестным предложением, особенно потому, что сам не раз мечтал об ученой карьере, которая ему очень улыбалась, к которой он чувствовал большое влечение, но которую считал в то время далеким, едва ли достижимым этапом своей службы, этапом, требующим усиленной работы и многолетней серьезной подготовки» — отмечал Христиани [2, с. 986]. Предложение М.И. Драгомирова Зо-

лотаревым было принято. При этом Драгомиров сообщил ему: «я желаю, чтобы вы заняли кафедру военной статистики, так как нахожу вас к этому предмету наиболее склонным и подготовленным» [2, с. 986]. Выбор Драгомирова оказался правильным: Золотарев сразу же переключился на научную работу. Таким образом, в 31 год он получил кафедру в Академии. Первые два года Золотарев совмещал с профессорской должностью старшего адъютанта корпусного штаба. Несмотря на это, он всю свою жизнь был противником совместительства ученой и строевой службы, которое, по его словам, приносит «несомненный громадный вред, и вред всегда одной только Академии, служба в которой является для такового совместителя службою не только второстепенной, но..., третьестепенною, придаточною» [2, с. 987]. Через два года он по собственному желанию был отчислен из состава офицеров Генерального штаба Петербургского военного округа и смог всецело отдаться любимому делу — преподаванию. Служба в Петербургском военном округе во все времена считалась почетной и привлекательной. Между тем, ради любви к науке и преподаванию А.М. Золотарев покинул ряды Генерального штаба Петербургского военного округа. Он был увлечен наукой — военной статистикой так, что готов был оставить всякую службу, несмотря на большие материальные выгоды. Преподавательская деятельность в Академии продолжалась более 20 лет. По ее завершении А.М. Золотарев был избран почетным членом конференции, сохраняя до конца жизни связь с этим учебным заведением.

Именно в Николаевской академии Генерального штаба Золотаревым были подготовлены работы в области военной статистики. Как отмечал Г.Г. Христиани, из своего предмета военной статистики, «несколько сухого, часто довольно скучного, малоинтересного для широкой публики» он сумел создать увлекательную науку «прекрасно излагая свой предмет с кафедры и придерживаясь в преподавании статистики заветов знаменитого Милютина» [2, с. 990]. Одним из первых в России автором по проблемам военной статистики справедливо считается военный министр Д.А. Милютин (1816–1912), который еще в 1846 г. издал «Критическое исследование значения военной географии и военной статистики», а в 1847–1848 гг. выпустил работу «Первые опыты военной статистики» в двух книгах.

А.М. Золотарев детально изучил все, что было написано по вопросам военной статистики как в России, так и за ее пределами. Большое внимание он уделял постановке курса военной статистики в других странах. В результате к концу первого года своей профессорской деятельности он получил возможность подготовить и напечатать (1885) первое издание «Записок военной статистики России». В 1894–1898 гг. вышло второе издание «Записок» [3, 4], а в 1903–1904 гг. — новое издание. До работы А.М. Золотарева в Академии ориентировались на литографированные записки профессора Ф.А. Макшеева (1855–1932) и обзоры отдельных территорий России профессора М.М. Литвинова (1844–1900).

В предисловии ко второму изданию «Записок» А.М. Золотарев отмечал, что «предметом кафедры военной статистики России служит теория статистики вообще и военно-статистическое обозрение России» [3, с. 1]. Предмет собственно военной статистики Золотарев определял как «исследование общественных явлений... имеющих отношение к армии или ее назначению и только с военной точки зрения и явлений, происходящих исключительно среди чинов армии, исключительно среди военных» [3, с. 3]. Поэтому в поле зрения военной статистики входит изучение численности, состояния и движения населения в качестве источника комплектования армии страны.

Структура первого тома «Записок» была следующей: в начале давалась теория статистики, куда кроме исторического очерка развития науки были включены блоки «Статистическое наблюдение» и «Сводка и обработка данных». В первом была представлена теория и практика статистического наблюдения применительно к России и ведущим европейским странам, во втором — правила сводки и обработки материалов, расчет средних и относительных величин, механические приемы обработки данных, правила составления таблиц, картограмм и диаграмм. В отдельный раздел «Военно-статистическое обозрение России» были включены блоки «Общее обозрение России» (исторический очерк расширения страны, обзор территории и населения России, производительность страны в разрезе добывающей и обрабатывающей промышленности), торговля, финансы и пути сообщения. Другой раздел «Вооруженные силы» включал детальную характеристику сухопутных войск и флота. По существу, это были материалы по социально-экономической географии страны.

Второй том «Записок» был посвящен статистико-географическим характеристикам западно-пограничной полосы России по отдельным районам (физический очерк, население, пути сообщения).

Г.Г. Христиани вспоминал, что будучи учеником Академии он попал на глазомерную съемку в Красносельский район, получив участок между Красным селом и Гатчиной: «я имел возможность наблюдать за работой молодого в то время профессора, жившего как раз в соседней с нами даче; он неизменно часами сидел в тени деревьев на склоне мрачного Дудергофа, окруженный громадными фолиантами различных статистических изданий, и составлял свою статистику, часто удастая меня разговора» [2, с. 991].

В 1885 г. Золотарев, как отмечалось, занял кафедру военной статистики России в Николаевской академии Генерального штаба. Этот период стал очень плодотворным в его жизни.

В 1888 г. вышла в свет большая работа Золотарева «Военно-статистический очерк Персии» [5]. Через два года (1890) вторая работа — «Военно-статистический очерк Финляндии» [6]. Обе работы представляли собой части курса лекций, которые А.М. Золотарев читал в Академии. Курс лекций по военной статистике Персии А.М. Золотарев читал в течение 10 лет. Исходя из понимания важности, в стратегическом плане, громадной территории России, он полагал, что подготовка по военной статистике должна идти в плане расширения специальных курсов по окраинам Империи. Так в 1890 г. им был разработан курс лекций по военной статистике Кавказа и Финляндии, в 1892 г. — по Сибири и Средней Азии, в 1899 г. — по всем окраинам страны. Полагая, что в случае начала военных действий смысл государственной границы будет совсем иным, он считал, что будущий военный должен хорошо знать положение ближайших соседей России.

В 1896 г. А.М. Золотарев «как знаток статистики» был привлечен к работам по Первой всеобщей переписи населения, приняв участие в обсуждении ее организации в Центральном статистическом комитете [7].

В 1899 г. А.М. Золотарев разработал курс лекций, в котором находило отражение изучение взаимного политического положения государств, сил сторон и тех задач, которые ставят перед собой отдельные государства. Курс военной статистики, читаемый Золотаревым, был построен по следующему принципу. Он делился на три

части: 1) теоретическую, в которой рассматривались вопросы предмета и цели статистики, приемы и методы статистики; 2) практическую, где давался подробный военно-статистический обзор России; 3) стратегические очерки приграничных территорий. Таким образом, Россия изучалась с нескольких сторон, что вытекало из установок, сделанных еще Д.А. Милютиным. Г.Г. Христиани вспоминал, что манера чтения лекций Золотарева была своеобразной: слушатели — офицеры Генерального штаба «отлично помнят его небольшую фигуру, фигуру невзрачную, мало придававшую значения внешности, совсем не занимавшуюся собой, но гладко, литературно, без малейшей запинки, с полным убеждением, спокойно излагавшую с кафедры сведения о горячо любимой им родине, сведения часто сами по себе довольно сухие, скучноватые, но преподносившиеся слушателям в форме блестящей, а потому интересной... Он был убежденный сторонник того, не находящегося теперь в фаворе мнения, что лекции только помогают усвоению курса, а никак не мешают этому, что число лекций нужно увеличивать, а не сокращать» [2, с. 993]. Большое внимание уделял Золотарев практическим занятиям. Впервые такие занятия в военных учебных заведениях были внедрены Д.А. Милютиным в середине XIX века. По инициативе Золотарева на старших курсах Академии были введены двухлетние практические занятия, целью которых было обучение навыкам статистических работ, обработке данных, составлению стратегических обзоров театров военных действий. В 1889 г. им были подготовлены специальные наставления для проведения практических занятий. По мысли Золотарева, практические занятия по военной статистике должны быть тесно увязаны с составлением стратегических обзоров возможных (потенциальных) театров военных действий.

Как отмечал Г.Г. Христиани, А.М. Золотарев постоянно говорил, что «профессор, читая что-либо с кафедры, непременно должен давать слушателям соответственные записки, что работа по первоисточникам, по старым материалам — работа исключительно профессорская, слушатели же, при разнообразии и обширности предметов преподавания, не могут пользоваться первоисточниками, и должны готовиться к экзаменам по изданным профессором запискам» [2, с. 996]. Характеризуя А.М. Золотарева как человека, Г.Г. Христиани писал: «как не любил он всяких

парадов и торжеств, работая в тиши кабинета, в дали от сильных мира сего, и вдали... от света вообще, который не привлекал, не манил его к себе, и который на исполнение различных светских обязанностей отымал у него столь драгоценное рабочее время. Ордена, знаки отличия были для него последним делом, никому и никогда он не завидовал...» [2, с. 996].

В 1889 г. вышли в свет «Материалы по военной статистике России» А.М. Золотарева, имевшие подзаголовок «Население России, как источник комплектования ее армии». Работа включала следующие разделы «Распространение воинской повинности в России», «Величина контингента», «Уклонения от службы», «Освобождения и отсрочки», «Льготы», «Состав населения по сословиям, семейному положению и образованию». В предисловии к работе Золотарев отмечал, что с 1874 г. в России была введена обязательная воинская повинность и принцип равномерного распределения тяжести военной службы на все население страны. Поэтому статистика населения представляет непосредственный интерес с точки зрения комплектования армии. Большое внимание в «Записках» уделяется статистике вероисповеданий: по мнению Золотарева, несмотря на значительное число отдельных религий и народностей в России, православные и русские составляют «господствующее племя», и это вполне благоприятно для страны. Между тем, на окраинах страны «народности не разбрасываются повсюду среди массы русских», а группируются на более или менее значимых площадях и достигают большой численности (например, финны-протестанты в Финляндии — 85% населения, поляки-католики в Привислянском крае — 70% населения, турки-татары в Средней Азии — 94%) [8, с. 28–29]. В результате такой состав населения, по мнению Золотарева, не мог считаться благоприятным ни в политическом, ни в военном отношении — «мечтать о применении территориальной системы комплектования армии при таких условиях немыслимо» [8, с. 29]. Применение основного закона, что в каждой части русские должны составлять не менее $\frac{3}{4}$ и необходимость держать главную массу сил в мирное время, приведет к значительному передвижению русского населения.

Идеалом должно быть полное равенство всех граждан как в правах, так и в обязанностях — к этому должна стремиться государственная власть.

Большой интерес представляет раздел, посвященный определению величины военного контингента России. Обратив внимание на то, что военная повинность в России охватывает не все народы и части государства и ложится не одинаковым бременем на призывников, Золотарев приводил статистику призыва в России и в других странах Европы за первую половину 1870-х годов. При этом он отмечал, что при отсутствии переписей в России, судить о том, какой процент составляют лица, достигшие призывного возраста в общей численности населения невозможно.

В разделе о составе населения России приводились данные по сословиям, семейному положению и образованию. Показав, что по данным о наборе за период 1874–1883 гг. крестьяне составляли порядка 85,3%, а мещане — 9,7% населения, Золотарев делал вывод о том, что главным и «почти исключительным» контингентом лиц, поступающих по жребию, являются именно представители этих сословий. Крестьяне «как исключительно поселяне, представляют бесспорно лучший контингент», чем мещане — жители городов [8, с. 75]. Доля же грамотных в составе принятых на службу составляла всего лишь 22% (в Германии — 98,1, Франции — 84,9, Италии — 50), причем она сильно колебалась в зависимости от территории (Европейская Россия — 22,3%, Азиатская Россия — 14,3%) [8, с. 78].

В 1903 г. был издан еще один учебный курс А.М. Золотарева «Военно-географический очерк окраин России и пути в соседние территории» [9]. Как отмечал автор в предисловии к книге, она предназначалась для вновь вводимого курса в военных и юнкерских училищах военной географии окраин России. По существу, это было добротное географо-статистическое описание территорий европейских окраин страны (северных территорий, Финляндии, Крымского полуострова), Кавказа, Средней Азии, Сибири. Причем в каждом разделе рассматривался вопрос путей перемещения из этих территорий в соседние страны. В 1908 г. А.И. Медведев по запискам А.И. Золотарева составил два выпуска «Военно-статистического обозрения пограничных театров», которые охватывали «Театр западной пограничной полосы» (вып. 1.) и «Театры: Закавказский, Забайкальский, Приамурский» (вып. 2). Они, по существу, были дополненным изданием книги 1903 г. Таким образом, Золотарев хорошо понимал важность

географо-статистической подготовки будущих военных и необходимость обеспечения их актуальными учебными материалами.

А.М. Золотарев был активным автором еженедельной политической и общественной газеты «Окраины России» (выходила в 1906–1912 гг.), которая ставила целью бороться за русские национальные интересы на окраинах Российской империи. В газете активно поддерживался курс, проводимый П.А. Столыпиным (1862–1911). Издавал газету профессор-славист П.А. Кулаковский (1848–1913). Основными темами газеты были: Финляндия, Прибалтийский край, Юго-западный край, Царство Польское, Кавказ и Юг России, Сибирь, Средняя Азия и Дальний Восток. В газете, кроме собственных оригинальных статей, также публиковали выдержки из русской и национальной печати, особое внимание уделяя финским и польским изданиям. П.А. Кулаковский в некрологе на смерть Золотарева подчеркивал, что он «придавал особенно важное значение изучению окраин, ясно понимая, что именно на окраинах, притом инородческих, как и всюду в больших государствах, легче всего может начаться пожар. Он предвидел это уже в 90-х годах прошлого столетия». Поэтому после организации окраинного отдела в право-монархическом Русском собрании, Золотарев предложил издавать газету «Окраины России» [10, с. 316]. Активный приверженец политики Александра III, Золотарев никогда не скрывал своих общественных взглядов [11]. Свои политические взгляды, как отмечал Кулаковский, Золотарев выразил в речи в соединенном торжественном заседании обществ Ревнителеев русского исторического просвещения в память императора Александра III, Славянского благотворительного, Русского окраинного и Русского собрания в мае 1909 г. по случаю открытия памятника Александру III на Знаменской площади в Петербурге: «Приняв бразды правления, он, не задумываясь ни минуты, сразу и резко порывает связь с тем прошлым, которого держалась Россия почти две-сти лет, и сразу устанавливает новую, вполне русскую национальную политику, которой непоколебимо и держится все время своего недолгого, но славного царствования... Он своим резким примером доказал, что лишь в национальном направлении зиждется истинная мощь Государства, что вне русского направления не может быть блага на Руси» [цит. по 10, с. 316].

В 1908 г. вышла в свет небольшая работа А.М. Золотарева «Что такое наша Россия?». В ней он приводил данные о населении России, обращая особое внимание на национальный состав и вероисповедание. А.М. Золотарев анализировал государственную политику по отношению к окраинным территориям и лицам не православного исповедания. По его мнению, «преклонение перед Западом, начавшееся с кончины Петра Великого и достигшее своего апогея в царствование Александра I, недоверие к самим себе, ложная гуманность и присущая нам, русским, сентиментальность и добродушие делали ... обратное: об инородцах и иноверцах заботились более, чем о коренных русских» в результате «высшею наградою для русского в России есть пожалование в немцы» [12, с. 11]. Высказывал А.М. Золотарев вполне определенную государственно-великодержавную позицию, «что самая широкая веротерпимость не должна идти дальше терпимости; что самая широкая гуманность в деле языка инородцев не должна идти дальше допущения существования инородческих школ рядом с русскими», а «духовное единение и единение языка есть не только важнейший, но и необходимый двигатель единения». Предостерегал А.М. Золотарев и относительно увлеченности «самоопределением» наций и народностей: «наши инородцы задумали свалить русского великана и на его развалинах создать не то ряд республик, не то федераций, не то ряд автономных областей, но вообще что-то такое, чего ни на минуту и в мыслях не может допустить истинно-русский человек, русский — знакомый с тысячелетней историей России» [12, с. 16].

Во главе Центрального статистического комитета

Отметим, что в 1903 г. Н.А. Тройницкий (1842–1913) покинул должность директора Центрального статистического комитета (ЦСК), которую он занимал с 1883 г. (сохранив должность председателя Статистического совета). На эту должность был назначен А.М. Золотарев. 7 января 1904 г. он был утвержден в должности [13, с. 49]. В апреле 1907 г. Золотарев был пожалован в генерал-лейтенанты.

В качестве директора ЦСК он участвовал в ряде международных статистических конгрессов в Париже, Копенгагене и др., в также был иници-

атором издания статистического «Ежегодника России» вместо «Временника Центрального статистического комитета МВД» (выходил с 1866 г.). В 1911 г. этот ежегодник стал называться «Статистическим ежегодником России» и прекратил существование только в 1918 г. В предисловии к первому выпуску Золотарев отмечал, что «ввиду огромной важности статистических сведений, все более возрастающего интереса к ним, рядом с недостатком и крайнею разбросанностью их у нас в России» он взял на себя издание такого ежегодника [14, с. I]. По замыслу А.М. Золотарева, в нем предполагалось давать лишь важнейшие сведения относительно населения и его занятий, не ограничиваясь только табличным материалом, а приводя важнейшие выводы и сравнения. Планировалось раз в пять лет (в годы, начинающиеся на 0 и 5) увеличивать количество сведений. Также предполагалось публиковать аналитические статьи, подготовленные сотрудниками ЦСК, относительно проводимых работ. В Ежегоднике приводились данные о внешней торговле России, публиковались финансовые сведения (баланс Крестьянского поземельного банка, операции ссудо-сберегательных касс), а также данные по внешней торговле и отдельным отраслям промышленности. Были представлены сведения о почтово-телеграфных операциях и перевозке грузов по железной дороге. По существу, это было принципиально новое статистическое издание по сравнению с тематическими выпусками сборника «Статистика Российской империи», выходившего с 1887 г. и «Временником ЦСК».

В каждом выпуске «Ежегодника России» Золотарев на протяжении семи лет публиковал аналитический материал «Виды на урожай по сравнению с действительным сбором по наблюдению Центрального статистического комитета». В первом выпуске «Ежегодника» Золотарев отмечал, что ввиду «огромного значения» важно как можно раньше знать, хотя бы приблизительно, величину сбора хлеба в преимущественно земледельческой стране России [15, с. 1]. Поэтому ЦСК в 1904 г. впервые стал собирать сведения о предполагаемом сборе хлебов в период их цветения по губерниям (всего было охвачено 60 губерний Европейской России по девяти культурам). В выпуске ежегодника за 1909 г. была опубликована аналитическая работа А.М. Золотарева, посвященная потреблению вина в России с 1904 по 1909 г. В этой работе содержался обстоятель-

ный статистический материал в разрезе отдельных губерний и районов страны [16]. Публиковал аналитические материалы Золотарев и в международном издании «Бюллетень Международного статистического института» (*Bulletin de l'Institut international de statistique*). Так, в 1909 г. в рамках XII сессии МСИ были опубликованы материалы по статистике населения: данные по агломерации, занятиям и социальному составу населения [17, р. 493, 494, 497–501, 504]. Очевидно, что это придавало работам ЦСК большой статус и международную известность (традиция публикаций в изданиях Международного статистического института была заложена Н.А. Тройницким, который был его вице-президентом в 1897–1913 гг.).

А.М. Золотарев и реформирование органов статистики

Вопрос о необходимости преобразования государственной статистики был давно поставлен на повестку дня. Но только в декабре 1906 г. А.М. Золотарев, опираясь на поддержку министра внутренних дел П.А. Столыпина, представил ему проект преобразования высших государственных статистических учреждений в России. За ним должны были следовать реорганизация губернской статистики и создание уездных статистических комитетов и бюро. В мае–июне 1908 г. проект реформ А.М. Золотарева обсуждался и был принят в особой междуведомственной комиссии, специально для этого созданной (подробнее см. в [1], где детально представлены и проанализированы планы реформирования государственной статистики).

Напомним основные положения представленного плана реформ. При Совете министров должно было быть создано Главное статистическое управление с отдельными департаментами. С развитием общества и государства, по представлению Золотарева, значение статистики начинает возрастать, а с развитием знаний, статистика постепенно все глубже и глубже проникает в различные стороны человеческой жизни и деятельности. В результате ни один закон, ни одно масштабное предприятие государственного значения не обходится без предварительного статистического обследования. Возрастает роль государственной статистики. Руководство ею должно лежать на одном центральном учреждении. Только в этом случае можно использовать все органы государственной статисти-

стики, достигнуть полноты исследования и предотвратить растрату сил, когда разные ведомства собирают и разрабатывают один и тот же материал. По мнению А.М. Золотарева, только центральное государственное статистическое учреждение может выработать такой метод наблюдения, при котором не был бы пропущен ни один признак наблюдаемого объекта, и лишь оно в состоянии не только наметить всю комбинацию таких признаков, но и издать такой материал в форме, наиболее удобной для пользования. Отдельные же ведомства могут иметь свои статистические учреждения, но они обязательно должны работать по формам, утвержденным высшим центральным органом, и должны подчиняться его задачам.

Поскольку статистика одновременно является «единственным органом точного и наглядного контроля всей жизни государства, то учреждение, стоящее во главе статистики страны, не должно быть подведомственно какому-либо административному органу» [цит. по 18, с. 2]. В качестве примера может быть приведена Германия, где Имперское статистическое бюро было подчинено непосредственно только канцлеру.

Новому высшему государственному статистическому учреждению должны быть подчинены местные статистические органы, которые осуществляют наблюдение и контроль.

Проект реформы обсуждался и в статистической комиссии при III отделении Императорского вольного экономического общества. На заседаниях, состоявшихся в октябре 1908 г. – мае 1909 г., об отдельных аспектах проекта реформы высказывались ведущие экономисты и статистики того времени: В.Е. Варзар, В.Г. Громан, П.И. Лященко, В.И. Покровский, П.П. Румянцев, В.В. Святловский, В.В. Степанов, В.И. Шарый и др. В ходе обсуждения большинство участников высказывались достаточно критично относительно проекта реформ.

В этом плане весьма характерно выступление географа и статистика Д.И. Рихтера (1849–1919), который указывал, что проектируемое Главное статистическое управление, зависимое от Совета министров, было бы лишено всякой самостоятельности и потому мало отличалось бы от ЦСК. Централизация сбора статистических сведений не может принести пользы, поскольку «будут ускользать от наблюдения многие особенности экономической жизни отдельных местностей, понизится так же и сила творчества по изысканию

новых приемов при производстве самих работ, а потому небольшая польза, которая может получиться, далеко не окупит того вреда, который будет нанесен многим уже существующим статистическим учреждениям России» [19, с. 41].

Как показано в работе А. Ямагути, законопроект А.М. Золотарева был вынесен на обсуждение 1 декабря 1910 г. в Государственном совете и подвергся критике «по причине не только отсутствия программы устройства местных статистических организаций», но и «необеспечения самостоятельности Статистического совета» [1, с. 78]. В результате проект был отклонен. Для Золотарева это было серьезным ударом.

В мае 1911 г. Золотарева назначили сенатором с присутствием во Втором департаменте, освободив от должности директора ЦСК [20, с. 180]. Одновременно он продолжал оставаться членом Статистического совета при МВД. Достигнув высоких должностей, А.М. Золотарев не забывал свой родной Дон и в течение продолжительного времени занимал должность председателя Общества взаимопомощи донских казаков.

В июне 1911 г. на должность директора ЦСК был назначен профессор Петербургского университета П.И. Георгиевский (1857–1938).

Болезнь (грудная жаба) несколько лет беспокоила А.М. Золотарева. Каждый год он ездил в Наугейм (Германия) или Кисловодск, отдавая предпочтение отечественным курортам [10, с. 315]. Однако болезнь прогрессировала и 19 мая 1912 г. он скончался. Похоронили А.М. Золотарева на Никольском кладбище Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге.

Работы А.М. Золотарева в области военной статистики имеют сейчас несомненный исторический интерес, а его имя должно находиться в ряду видных российских статистиков.

Литература

1. Ямагути А. Проект реформы государственной статистики А.М. Золотарева в свете решений международных статистических конгрессов // Вопросы статистики. 2019. Т. 26. № 10. С. 71–79. doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2019-26-10-71-79>.
2. Христиани Г. Аким Михайлович Золотарев // Известия Императорской Николаевской военной академии. 1912. № 31. С. 985–1005.
3. Золотарев А.М. Записки военной статистики России. Курс старшего класса Николаевской академии Генерального штаба. Т. 1. Теория статистики. Общее

обозрение России. Вооруженные силы. СПб.: Типогр. С.Н. Худекова, 1894. VII+450+135 с.

4. Золотарев А.М. Записки военной статистики России. Курс старшего класса Николаевской академии Генерального штаба. Т. 2. Западно-пограничная полоса. СПб.: Типогр. А.Е. Ландау, 1898. [4]+484 с.
5. Золотарев А.М. Военно-статистический очерк Персии. СПб.: Типо-литогр. А.Е. Ландау, 1888. 2+2+207 с.
6. Золотарев А.М. Военно-статистический очерк Финляндии. СПб.: Типо-литогр. А.Е. Ландау, 1890. 2+6+240 с.
7. А.М. Золотарев. Некролог // Исторический вестник. 1912. № 7. С. 396.
8. Золотарев А.М. Материалы по военной статистике России. Население России как источник комплектования ее армии (на основании данных за первое десятилетие отбывания воинской повинности). СПб.: Типогр. Департамента уделов, 1889. 85 с.
9. Золотарев А.М. Военно-географический очерк окраин России и пути в соседние территории. С атласом схем окраин. Курс воен. и юнкерских училищ. СПб.: Типо-литогр. М.П. Фроловой, 1903. VIII+233 с.
10. Кулаковский П.А. Памяти А.М. Золотарева и речь на его могиле // Окраины России. 1912. № 21. С. 315–317.
11. Золотарев А.М. Памяти Императора Александра III. Речь при открытии сообщений в собрании офицеров армии и флота. СПб., 1898. 32 с.
12. Золотарев А.М. Что такое наша Россия? М.: Типогр. Об-ва распространения полезных книг, 1908. 16 с.
13. Высшие и центральные государственные учреждения России. 1801–1917. СПб.: Наука, 2001. Т. 2. 264 с.
14. Золотарев А.М. [Предисловие] // Ежегодник России. 1904 г. СПб., 1905. С. I.
15. Золотарев А.М. Виды на урожай по сравнению с действительным сбором по наблюдению Центрального статистического комитета в 1904 г. // Ежегодник России. 1904 г. СПб., 1905. С. 1–10.
16. Золотарев А.М. Потребление вина в России в 1904–1909 годах // Ежегодник России. 1909 г. (год шестой). СПб., 1910. С. LXXVIII–CXVI.
17. Bulletin de l'Institut international de statistique. 1909. Т. XVIII, liv. 1. 678 p.
18. Покровский В.И. О проекте реформы центральных статистических учреждений // Труды Статистической комиссии, состоящей при III отделении И.В.Э. общества за 1908–1909 акад. год. СПб.: Типо-литогр. М.П. Фроловой, 1909. С. 1–13.
19. Рихтер Д.И. Замечания по проекту «Положения об устройстве статистической части» в России // Труды Статистической комиссии, состоящей при III отделении И.В.Э. общества за 1908–1909 акад. год. СПб.: Типо-литогр. М.П. Фроловой, 1909. С. 23–42.
20. Мурзанов Н.А. Словарь русских сенаторов. 1711–1917 г. Материалы для биографий. СПб.: Дмитрий Буланин, 2011. [2], 735 с.

Информация об авторе

Дмитриев Антон Леонидович — канд. экон. наук, доцент кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли, Санкт-Петербургский государственный экономический университет; доцент кафедры экономической кибернетики, Санкт-Петербургский государственный университет; старший научный сотрудник лаборатории актуальной истории Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21. E-mail: dmitr7171@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7478-6745>.

References

1. Yamaguchi A. The Project of State Statistics Reform by A.M. Zolotarev in the Light of the International Statistical Congresses Decisions. *Voprosy Statistiki*. 2019;26(10):71–79. (In Russ.) Available from: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2019-26-10-71-79>.
2. Christiani G. Akim Mikhailovich Zolotarev. *Izvestiya Imperatorskoi Nikolaevskoi Voennoi Akademii*. 1912;(31):985–1005. (In Russ.)
3. Zolotarev A.M. *Notes of Military Statistics of Russia. The Course of the Senior Class of the Nikolaev Academy of the General Staff. Vol. 1. Theory of Statistics. General Overview of Russia. Armed Forces*. St. Petersburg: Printing House of Khudekova S.N.; 1894. VII + 450 + 135 p. (In Russ.)
4. Zolotarev A.M. *Notes of Military Statistics of Russia. The Course of the Senior Class of the Nikolaev Academy of the General Staff. Vol. 2. Western Border Strip*. St. Petersburg: Printing house A.E. Landau, 1898. [4]+484 p. (In Russ.)
5. Zolotarev A.M. *Military Statistical Essay on Persia*. St. Petersburg: Typo-lithography of A.E. Landau; 1888. 2+2+207 p. (In Russ.)
6. Zolotarev A.M. *Military Statistical Essay of Finland*. St. Petersburg: Typo-lithography of A.E. Landau; 1890. 2+6+240 p. (In Russ.)
7. A.M. Zolotarev. Obituary. *Historical Bulletin*. 1912;(7):396. (In Russ.)
8. Zolotarev A.M. *Materials on Military Statistics of Russia. The Population of Russia as a Source of Staffing for its Army (Based on Data for the First Decade of Military Service)*. St. Petersburg: Printing House of Department of Appanages; 1889. 85 p. (In Russ.)
9. Zolotarev A.M. *Military Geographical Outline of the Outskirts of Russia and the Way to Neighboring Territories. With an Atlas of Suburban Schemes. Course of Military and Cadet Schools*. St. Petersburg: Typo-lithography of M.P. Frolova; 1903. VIII+233 p. (In Russ.)
10. Kulakovskiy P.A. In Memory of A.M. Zolotarev and Speech at his Grave. *Okrainy Rossii*. 1912;(21):315–317. (In Russ.)
11. Zolotarev A.M. *In Memory of Emperor Alexander III. Speech at the Opening of Messages in a Meeting of Officers of the Army and Navy*. St. Petersburg: 1898. 32 p. (In Russ.)
12. Zolotarev A.M. *What is Our Russia?* Moscow: Printing House of the Society for the Dissemination of Useful Books; 1908. 16 p. (In Russ.)
13. *Higher and Central State Institutions of Russia. 1801–1917*. Vol. 2. St. Petersburg: Nauka Publ.; 2001. 264 p. (In Russ.)
14. Zolotarev A.M. [Foreword]. *Yearbook of Russia*. 1904. St. Petersburg: 1905. P. I. (In Russ.)
15. Zolotarev A.M. Types of Harvest Compared with the Actual Collection Under the Supervision of the Central Statistical Committee in 1904. In: *Yearbook of Russia*. 1904. St. Petersburg: 1905. P. 1–10. (In Russ.)
16. Zolotarev A.M. Wine Consumption in Russia in 1904–1909. In: *Yearbook of Russia. 1909 (Sixth Year)*. St. Petersburg; 1910. P. LXXVIII–CXVI. (In Russ.)
17. *Bulletin de l'Institut international de statistique*. 1909. T. XVIII, Liv. 1. Paris: Imprimerie Chaix; 678 p.
18. Pokrovsky V.I. About the Draft Reform of the Central Statistical Institutions In: *Proceedings of the Statistical Commission, consisting under III branch I.V.E. Society for 1908–1909 Academic Year*. St. Petersburg: Typo-lithography of M.P. Frolova; 1909. P. 1–13. (In Russ.)
19. Richter D.I. Comments on the Draft «Regulations on the Organization of the Statistical Part» in Russia. In: *Proceedings of the Statistical Commission, consisting under III branch I.V.E. Society for 1908–1909 Academic Year*. St. Petersburg: Typo-lithography of M.P. Frolova; 1909. P. 23–42. (In Russ.)
20. Murzanov N.A. *Dictionary of Russian Senators. 1711–1917 Materials for Biographies*. St. Petersburg: Dmitry Bulanin Publ.; 2011. [2], 735 p. (In Russ.)

About the author

Anton L. Dmitriev — Cand. Sci. (Econ.), Docent, Department of General Economic Theory and History of Economic Thought, St. Petersburg State University of Economics (UNECON); Docent, Department of Economic Cybernetics, St. Petersburg State University; Senior Researcher, Laboratory of Actual History, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA). 21, Sadovaya Str., St. Petersburg, 191023, Russia. E-mail: dmitr7171@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7478-6745>.