

## **Гармонизация программ национальных переписей населения раунда 2020 года в регионе СНГ. Ориентация на международную сопоставимость итогов**

**Александр Евгеньевич Суринов**

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ),  
г. Москва, Россия

*Статья подготовлена по материалам исследования, которое проводилось по заказу Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств (Статкомитета СНГ) в рамках совместного проекта с Фондом народонаселения ООН (ЮНФПА) CISPop «Качественные данные – эффективная политика».*

*Цель статьи состоит в изложении авторской оценки степени гармонизации программ национальных переписей в регионе СНГ и возможности получения сопоставимых итогов по показателям численности и состава населения. Работа основана на анализе методологических документов, включающих бланки переписных листов, инструктивные материалы для переписчиков и организационно-методологические документы, описывающие концепции, определения, классификации, которые страна реализует при проведении переписи. В тех странах, где переписи не проводились, использовались доступные материалы пробных (пилотных) переписей, а также проекты переписных документов.*

*По результатам исследования была установлена высокая степень согласованности между странами программ переписей в части основных тем, применяемых концепций и классификаций, формулировок вопросов и подсказок к ним. Одновременно была выявлена ориентация национальных статистических служб региона на удовлетворение потребностей национальных пользователей и учет особенностей законодательства страны, местных условий и традиций. Прежде всего национальная специфика проявилась при формулировании ряда вопросов, касающихся экономических, образовательных и этнокультурных характеристик населения.*

*Анализ материалов выполненных работ по реализации программ переписей населения раунда 2020 г. в регионе СНГ свидетельствует о том, что на основе итогов проведенных в последние несколько лет переписей населения имеется возможность получить гармонизированные данные о численности и основных характеристиках населения стран, обеспечить международные сравнения как внутри региона СНГ, так и стран региона с другими странами мира. Важно проинформировать статистическое сообщество о национальных практиках стран Содружества для учета региональной специфики в международных рекомендациях будущего раунда переписей.*

**Ключевые слова:** перепись населения и жилищного фонда, Содружество Независимых Государств, переписной лист, программа переписи населения, учетные признаки (характеристики) населения.

*JEL:* J10, J20, J60.

*doi:* <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2022-29-3-78-92>.

*Для цитирования:* Суринов А.Е. Гармонизация программ национальных переписей населения раунда 2020 года в регионе СНГ. Ориентация на международную сопоставимость итогов. Вопросы статистики. 2022;29(3):78–92.

## **Harmonization of 2020 Round of National Census Programs Across the CIS. Towards the International Comparability of Results**

**Alexandr Ye. Surinov**

National Research University Higher School of Economics (HSE University), Moscow, Russia

*This study draws on the findings of a survey conducted by the Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States (CIS-Stat) in the framework of a joint project with the UNFPA – CISPop «Better Data for Better Policies».*

*The paper aims to present the author's assessment of the level of harmonization between the national census programs across the CIS and the inter-comparability of their results in terms of total population size and its composition. The study is based on the analysis of methodological documents, which include census forms, manuals for census enumerators (census takers) and technical materials for census personal, that describes the concepts, definitions, and classifications used in national censuses. For countries where no censuses were taken, the authors used materials from pilot censuses and drafts of census documents.*

The study established that among countries there is a high degree of coherence of national census programs in terms of the key topics, concepts, and classifications used, as well as the wordings of the questions and their prompts. Simultaneously, the analysis allowed us to determine that national statistical services of the region focus on the expectations of their respective populations and take into account national legislation, local conditions, and traditions. First of all, nation-specific features manifested themselves in the formulation of questions concerning the economic, educational, and ethno-cultural characteristics of the population.

Analysis of the materials of the works performed on the implementation of the 2020 round of population census programs across the CIS indicates that, based on the data of population censuses conducted in the past few years, it is possible to obtain harmonized data on the size and main characteristics of the population of countries, to provide international comparisons both within the CIS region, and between countries of the region and other countries of the world. International statistical community should be well informed about national practices of the CIS countries so that region-specific features can be accounted for in the international recommendations for future censuses.

**Keywords:** Census of Population and Housing, Commonwealth of Independent States (CIS), census questionnaire, census program, characteristics of population.

**JEL:** J10, J20, J60.

**doi:** <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2022-29-3-78-92>.

**For citation:** Surinov A.Ye. Harmonization of 2020 Round of National Census Programs Across the CIS. Towards the International Comparability of Results. *Voprosy Statistiki*. 2022;29(3):78–92. (In Russ.)

## Введение

Государства – участники Содружества Независимых Государств (СНГ) вступили в этап проведения национальных переписей населения раунда 2020 г. Пять стран Содружества провели эту перепись в период 2019–2021 гг. (Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Россия, Таджикистан). Остальные пять стран (Армения, Молдова, Кыргызстан, Туркменистан и Узбекистан) планируют провести перепись в 2022–2023 гг. Таким образом, в обозримом будущем станет доступной информация, полученная по результатам переписей населения в регионе СНГ как части глобального раунда 2020 г. При этом важнейшими проблемами будут межстрановая сопоставимость их итогов в регионе и соответствие положениям Рекомендаций Конференции европейских статистиков по проведению переписей населения и жилого фонда раунда 2020 г. (Рекомендации КЕС-2020). Последние имеют определяющее значение для достижения согласованности итоговых переписных оценок в глобальном масштабе и их сопоставимости во времени.

В этих целях был проведен анализ программ национальных переписей стран СНГ, включая формулировки вопросов, подсказок и базовых концепций, касающихся охвата переписываемого населения и статистической единицы переписи. Сравнивались требования к сбору сведений о населении, содержащихся в Рекомендациях КЕС-2020 и Рекомендациях КЕС-2010.

Результаты переписей населения в странах СНГ имеют первостепенное значение для социально-экономического мониторинга, оценки и прогнози-

рования демографической ситуации, так как остаются основным источником данных о численности и составе населения. Некоторые характеристики могут быть получены исключительно на основе сведений, собранных в ходе переписи. Это касается таких важных данных, как число и состав домохозяйств и семей, брачное состояние населения, этнический (национальный), лингвистический и конфессиональный состав, участие населения в рабочей силе, источники средств к существованию, уровень образования, жилищные условия.

Гармонизация перечней собираемых сведений о населении, проживающем в странах региона является необходимым элементом оценки характеристик популяций, проживающих на соседних территориях, связанных политическими и экономическими отношениями, близкими культурными традициями и общей историей. Дополнительным аргументом здесь является высокая миграционная активность внутри региона и реализация совместных экономических проектов. В наибольшей степени гармонизированы формулировки вопросов, касающиеся семьи, брака, образования, миграции, характеристик рабочей силы. Очевидно, что страны при разработке программ переписи страны руководствовались, прежде всего, потребностями отечественных пользователей, ориентировались на реализацию положений национального законодательства и учитывали местные особенности, включая традиции, обычаи, привычки и ментальность жителей. Принималась во внимание и необходимость информационного обеспечения мониторинга достижения Целей устойчивого развития ООН.

## Основные вопросы программ национальных переписей в странах СНГ и их соответствие Рекомендациям КЕС-2020

Обеспечением полноты учета населения при проведении переписи является определение постоянного места жительства (места обычного жительства) респондентов. Именно этот критерий позволяет разделить все население страны, региона, населенного пункта на две группы (категории) – постоянное население и временно находящееся.

В Рекомендациях КЕС-2020 (пункт 392) под «местом обычного жительства» понимается географическое место, в котором зарегистрированное лицо обычно проводит свое ежесуточное время отдыха, оцениваемое в течение определенного периода, который включает в себя учетное время переписи [1]. А пункт 393 рекомендаций устанавливает, что к обычно проживающему населению страны относятся лица, которые «имеют свое место обычного жительства в стране на учетный момент переписи и уже проживают или намереваются проживать в нем в течение периода времени, составляющего по меньшей мере 12 месяцев» [1].

Анализ переписных документов показал, что практика стран Содружества по формулировкам вопросов, касающихся определения постоянного населения в привязке к территории проведения переписи и к конкретным географическим точкам (адресам), соответствует Рекомендации КЕС-2020. В переписных листах всех стран требуется указать точный адрес места жительства переписываемых лиц. Это соответствует пункту 410, где сказано, что нахождение места жительства является точным нахождением «места обычного жительства». Там же сказано, что оно должно кодироваться по наименьшей, по возможности, единице административно-территориального деления и иметь пространственную привязку к географическим координатам [1]. Наличие подробных данных об адресе позволяет реализовать это положение.

Вопросы о постоянном месте жительства задаются и лицам, временно находящимся на территории страны. Этим лицам во всех странах СНГ задаются вопросы о поле, возрасте, стране рождения, гражданстве, стране постоянного проживания и цели приезда в страну. Цели приезда отличаются в переписных листах стран не очень значительно и в большей части соответствуют

Рекомендациям КЕС-2020. Во многих странах задается вопрос о национальной принадлежности и продолжительности пребывания в стране, проводящей перепись. В отдельных странах задаются вопросы о наличии статуса беженца.

В рекомендациях отмечается необходимость сбора данных при переписи, которые могут дать возможность выделить городские и сельские районы. Формирование итогов переписи в разбивке на городское и сельское население обеспечивается в одних странах СНГ требованием указать статус поселения в переписном листе, а в других такого требования нет. Здесь для обеспечения данной группировки населения при обработке полученных сведений используется нормативно-справочная информация о статусе поселения. Таким образом, страны СНГ по-разному решают вопрос о получении данных для оценки степени урбанизации. Результаты переписи формируются в соответствии с административно-территориальным делением на городские и сельские поселения, а не на районы, исходя из плотности населения, как это предлагается Рекомендациями КЕС-2020 со ссылкой на Классификацию степени урбанизации (DEGURBA), разработанную ОЭСР и Европейской комиссией [1].

Важно отметить, что благодаря этому блоку вопросов страны имеют возможность оценить миграционные потоки, а также идентифицировать родившихся за границей и иностранцев. Вопросы миграции включены в вопросники всех стран СНГ, что дает потенциальную возможность построить матрицу перемещения населения по территории Содружества. Кроме этого, в переписные листы включены вопросы, которые позволяют измерить внутреннюю миграцию.

Для проведения переписи населения важное значение имеет принятая концепция домохозяйства, так как домохозяйство является единицей статистического наблюдения, с одной стороны, и на его основе строится вся организация работ, в том числе и опрос респондентов. С другой стороны, домохозяйство, наряду с семейной ячейкой, является первичным элементом для описания структуры населения и основой для его типологии. Следует отметить, что во всех странах СНГ в нормативно-правовых актах, касающихся переписей населения, и других переписных документах при определении домохозяйства реализуются концепция «совместного ведения хозяйства» и концепция «совместного проживания», как это

определено в Рекомендациях КЕС-2020. То есть членами одного и того же частного домохозяйства признаются все лица, которые проживают в одной жилищной единице и полностью или частично объединяют свои доходы для ведения домашнего хозяйства [1].

Большинство стран Содружества включили в программы переписей практически все рекомендуемые КЕС вопросы. Вопрос о гендерной принадлежности ориентирован на сбор данных исключительно о мужчинах и женщинах, а не трактуется более широко, как это предусмотрено Рекомендациями КЕС-2020 [1] и практиковалось в ряде других стран [2, 3]. В описании родственных отношений все страны использовали практически идентичные классификации. Это позволяет оперировать одними и теми же или очень близкими типологиями домохозяйств и семей (семейных ячеек) и формировать гармонизированные итоги по этой важнейшей характеристике населения.

В вопросниках всех стран выясняется брачный статус респондента: оформленный официально и не оформленный. Таким образом, данные о состоянии в браке являются сопоставимыми по странам. Вопрос о дате вступления в брак (образования консенсуального союза) выясняется не везде. Формулировка вопроса о числе рожденных детей женщиной в течении ее жизни отличается большим разнообразием в переписных листах стран, но оценки главного показателя — общее число рожденных детей — сопоставимы между странами.

Экономические характеристики населения изучаются на основе сбора данных об участии населения в рабочей силе, о трудовой деятельности, о месте работы, об источниках средств к существованию.

Исследование показало высокую степень ответственности собираемых странами Содружества сведений об экономических характеристиках населения Рекомендациям КЕС-2020 при реализации концептуальной основы критериев отнесения населения к рабочей силе и разделении ее на занятых и на безработных [1]. Более того, все страны Содружества перестроили программы переписей

в той части, которая касается новой концепции трудовой деятельности и описания ее форм, как это требуют стандарты Международной организации труда<sup>1</sup> и Рекомендации КЕС-2020 [1]. Исследование выявило довольно широкое многообразие формулировок в отношении занятости и трудовой деятельности, которые отражают специфику национальных рынков труда. Такая привязка к национальной специфике вполне объяснима, так как в противном случае переписчики могли встретить массовое непонимание респондентов. Важно, что использованные перечни формулировок подсказок позволяют сгруппировать ответы по классификации, рекомендуемой, в частности, Международной стандартной классификацией статуса в занятости (МСК3-93)<sup>2</sup>. Эти перечни отражают национальные особенности экономики, распространенность форм хозяйствования, неформальной, временной, сезонной, случайной занятости. Особенно это касается категории лиц, работающих не по найму, то есть тех, кто работает на собственном предприятии. В данную группу входят самостоятельно занятые лица, помогающие члены семей, члены производственных кооперативов. Многообразие таких рабочих мест широко представлено на рынке труда в странах СНГ. Здесь работают предприятия без образования юридического лица, распространена профессиональная деятельность на индивидуальной основе, семейные предприятия и другие формы неформальной занятости. Значительная часть рабочих мест относится к различным областям ненаблюдаемой экономики.

В переписных листах ряда стран отражены вопросы, связанные с оценкой участия населения в иных формах трудовой деятельности. В основном это относится к помогающим членам домохозяйства или касается производства продукции для собственного потребления в личном подсобном хозяйстве.

Спрос на рабочую силу в разных странах СНГ имеет схожие черты и все же довольно дифференцирован. На рынках труда одних стран развито официальное оформление трудовых договоров, высокий спрос на квалифицированных работников, в других в большей степени требуется неквалифицированная рабочая сила, распространена

<sup>1</sup> Resolution concerning statistics of work, employment and labour underutilization, adopted by the Nineteenth International Conference of Labour Statisticians (October 2013). URL: [http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/resolutions-adopted-by-international-conferences-of-labour-statisticians/WCMS\\_230304/lang--en/index.htm](http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/resolutions-adopted-by-international-conferences-of-labour-statisticians/WCMS_230304/lang--en/index.htm).

<sup>2</sup> Resolution concerning the International Classification of Status in Employment (ICSE), adopted by the Fifteenth International Conference of Labour Statisticians (January 1993). URL: <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/download/res/icse.pdf>.

временная, случайная, сезонная занятость, устные договоренности о найме. Трудовая деятельность осуществляется в странах СНГ не только на рыночных предприятиях, но и в некорпоративных предприятиях, принадлежащих домашним хозяйствам, где производятся товары для собственного конечного потребления и накопления. Такие предприятия обеспечивают заметную часть потребления для больших контингентов населения. Национальные вопросники учитывают эту специфику организации рынков труда. Но при этом анализ вопросов, включенных в программы переписей, показал высокий уровень гармонизации переписных данных.

Ряд стран использует последнюю (четвертую) версию Международной стандартной отраслевой классификацией всех видов экономической деятельности<sup>3</sup> (МСОК-4) для изучения занятости по видам экономической деятельности, что делает итоги переписи сопоставимыми с итогами переписей в других странах.

Все страны СНГ традиционно включают в программу переписи вопрос об источниках средств к существованию. Национальные перечни источников гармонизированы с перечнем, приведенным в Рекомендациях КЕС-2020 [1]. Но здесь анализ показал довольно большое разнообразие в применяемых странами классификациях источников средств к существованию. В большинстве стран перечень источников расширен и учитывает национальную специфику системы социальной защиты, а также другие особенности, например, наличие диаспоры, большого числа выехавших из страны трудовых мигрантов, распространенность личных подсобных хозяйств и неформальной занятости.

Но, как и в случае с классификациями статуса в занятости, перечисленные источники довольно легко могут быть агрегированы под стандартную классификацию, рекомендованную для этих целей Руководством по переписи КЕС-2020. Уход от национальной специфики в формулировке вопроса переписного листа не продуктивен, так как может вызвать отторжение у многочисленных респондентов и не позволит получить детализированные сведения, учитывающие специфику национальной экономики, системы социальной защиты, рынка труда и прочие особенности.

В вопросники большинства стран СНГ не включены данные о размерах доходов. Главными причинами отказа от сбора таких сведений при переписи населения является опасение негативной реакции населения и занижение данных о размерах доходов. Такой вопрос включен в программу переписи населения Казахстана. Здесь собирались данные о примерном доходе в месяц, а также об изменении уровня доходов в связи с пандемией COVID-19. Вопрос о размере дохода включен для апробации в программу пробной переписи населения Узбекистана.

Образовательные характеристики населения содержатся в переписных листах всех стран СНГ. Образовательный уровень определяется как наивысший успешно достигнутый лицом уровень Международной стандартной классификация образования (МСКО-2011), которая была принята 36-й Генеральной конференцией ЮНЕСКО в ноябре 2011 г. Он измеряется на основе успешно завершенной наивысшей программы образования и обычно удостоверяется присвоением признанной квалификации, что отражено в пункте Рекомендаций КЕС-2020 [1].

Вопросы относительно уровня образования задаются респондентам в возрасте 10 лет и старше, что соответствует пункту 603 Рекомендаций КЕС-2020. Однако градация самих уровней имеет специфику, обусловленную национальным законодательством, и особенности, которые не всегда могут соответствовать требованиям МСКО-2011<sup>4</sup>.

Переписные листы в части описания образовательного уровня и посещения респондентами учебных заведений ориентированы на применение классификаций, соответствующих действующей в момент переписи организационной структуре национальной системы образования. Иначе и не может быть. В противном случае респонденты не поймут предложенные формулировки вопросов и потребуют дополнительных разъяснений. Более того, собранные сведения без переклассификации не найдут потребителя в лице соответствующих министерств и не будут восприняты в обществе.

Пункт 606 Рекомендаций КЕС-2020 устанавливает, что собираемые данные во всех случаях должны кодироваться для классификации обра-

<sup>3</sup> International Standard Industry Classification of All Economic Activities (ISIC). Rev. 4, UNITED NATIONS, New York, 2008. URL: [http://idiinvest.narod.ru/new/mob-standart/ISIC\\_Rev\\_4\\_publication\\_Russian.pdf](http://idiinvest.narod.ru/new/mob-standart/ISIC_Rev_4_publication_Russian.pdf).

<sup>4</sup> International Standard Classification of Education ISED – 2011, UNESCO Institute for Statistics. URL: <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/isced-2011>.

зовательного уровня в соответствии с перечнем ступеней МСКО, касающихся уровней образования, (МСКО-У) [1].

В связи с тем, что вопросники стран СНГ (как и большинства стран мира) ориентированы на реализацию национальных нормативно-правовых актов, регулирующих систему образования, и учитывают ее организацию, для обеспечения международной сопоставимости и соответствия указанным выше уровням МСКО-2011 потребуется дополнительная перекодировка полученных в ходе переписи сведений об образовании. В этих целях Институт статистики ЮНЕСКО ведет открытую базу данных переходных ключей МСКО-2011, которая предназначена для использования странами и международными организациями для обеспечения кросс-страновых сопоставлений и анализа.

Данные об уровне грамотности, определяемой умением читать и писать, собираются во всех странах. Лицам в возрасте 10 лет и старше задается вопрос о получении образования в момент (период) переписи и типе образовательного учреждения. Сами типы образовательных учреждений выделяются в переписных листах в соответствии с действующей национальной системой образования, поэтому для обеспечения международной сопоставимости потребуется перекодирование собранных сведений по кодам МСКО-2011<sup>5</sup> в соответствии с Рекомендациями КЕС-2020.

Сбор данных об этнокультурных характеристиках населения стран Содружества отличается высоким разнообразием. В пункте 693 Рекомендаций КЕС-2020 отмечено, что те страны, где «проживают представители различных культур, возможно пожелают собрать информацию об этнической принадлежности (или составе) населения, родном языке, знании и использовании языков, а также о религиозных общинах и конфессиях» [1]. Для всех стран СНГ в той или иной мере характерно наличие среди постоянного населения представителей разных этнических групп (национальностей), носителей разных языков и приверженцев разных религиозных взглядов. Вот почему этнокультурные характеристики населения представляют несомненный интерес для стран региона. Это подтверждается публикациями стран Содру-

жества по материалам переписей населения, проведенных в прошлые годы, и отражает потребность в таких данных со стороны широкой общественности, представляющей многонациональные популяции.

Вопрос о национальной принадлежности, наряду с вопросом о гражданстве, задается при переписи во всех странах СНГ. Рекомендации КЕС-2020 отмечают, что этническая принадлежность «опирается на общее понимание истории и территориального происхождения (религиозного, национального) той или иной этнической группы или общины, а также на особые культурные характеристики, такие как язык и/или вероисповедание, и/или особые обычаи и уклад жизни» [1].

Вопрос о национальности в переписных листах стран СНГ формулируется по-разному, но везде содержится просьба указать именно «национальную принадлежность», или «национальность». Такая формулировка может быть объяснена традицией, имеющей глубокие корни, тянущиеся из общего советского прошлого, когда в семи переписях, которые проводили в СССР с 1920 г. по 1989 г. требовалось указать свою национальность. Только перепись 1926 г. стала исключением из общего правила, тогда требовалось указать народность, к которой относил себя человек.

В переписных листах ряда стран региона респондентам предлагается назвать свою национальность без подсказок, в свободной форме. Тогда как в переписных листах других стран в подсказах (вариантах ответа) к данному вопросу наряду с титульной национальностью перечислены отдельные национальности, представители которых составляют заметную часть населения страны. Но возможность указать иную, не предлагаемую в подсказах национальную принадлежность, предусмотрена.

Отсутствие подсказок в переписных листах приводит к более полному охвату национального состава общества, так как в этом случае фиксируются самоназвания этнических групп, народностей и народов. О многообразии самоназваний для представителей одной национальности можно судить по данным, приведенным в Алфавитном перечне национальностей и этнических наименований, использованных в России для обработки

<sup>5</sup> UNESCO Institute for Statistics (UIS). 2014. International Standard Classification of Education: Fields of Education and Training 2013 (ISCED-F 2013). Montreal: UIS. URL: <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/isced-fields-of-education-training-2013.pdf>.

полученных от населения сведений. Формулировка вопроса, задаваемого «для сбора данных по этническому признаку, может повлиять на решения респондентов относительно своей этнической принадлежности и этнической самоидентификации» в момент опроса. Рекомендации КЕС-2020 обращают внимание на субъективный характер данного признака и необходимость обеспечения «гарантии свободного представления данных об этнической принадлежности респондентам» [1]. При этом опыт проведения переписей населения свидетельствует о том, что статистики, собирая сведения от населения, имеют в качестве респондентов меняющую мнение о собственной этнической принадлежности заметную часть популяции [4].

В пункте 723 Рекомендаций КЕС-2020 отмечено, что «данные о языках, которые широко используются в письменной и устной практике», также являются средством анализа «культурной самобытности интеграции». Здесь же отмечается «необходимость во включении вопросов об использовании официальных языков в сфере законодательства или политики» в программу переписи [1]. Родным языком может быть определен тот, который был усвоен как первый в раннем детстве, или язык, которым лицо владеет лучше всего, и/или наиболее часто употребляемый (дома и/или на работе). Все страны СНГ собирают сведения о родном языке, а также о других языках, которыми свободно владеют (или используют) респонденты.

Вопросы, связанные с вероисповеданием, религиозной принадлежностью являются новыми для программ стран СНГ. Вопросы о вероисповедании в разных формулировках были включены в переписные листы Армении, Молдовы и Таджикистана.

На наш взгляд, следует осторожно относиться к использованию процедуры выяснения этнической и конфессиональной принадлежности, родного языка с перечислением в подсказах нескольких вариантов возможных ответов, например, титульной этнической группы, или нескольких «основных» (наиболее распространенных этнических групп), что может привести к тому, что часть респондентов воспримет это как давление со стороны государства. Кроме того, принимая во внимание полиэтничность всех без исключения стран СНГ такой подход к сбору сведений может повлиять на ответы респондентов, фактиче-

ски относящихся к малым народностям, которые будут себя идентифицировать с более крупными этническими группами. В полной мере это также относится к сбору сведений о родном языке, как одной из важнейших характеристик населения. Многонациональные страны должны быть заинтересованы в сборе максимально детализированной информации об этническом, конфессиональном и лингвистическом составе своих жителей. Это соответствует одному из основных принципов ЦУР – «никто не должен быть забыт» и требует учета при организации мониторинга достижения ЦУР и подготовки национальных докладов.

Новой темой переписной программы в большинстве стран Содружества является сбор сведений о характеристиках здоровья населения, на основании которых определяется распространенность инвалидности. Ряд стран СНГ задают вопросы, касающиеся статуса инвалидности респондентов. Статус инвалидности при переписи устанавливается в соответствии с пунктом 733 Рекомендаций КЕС-2020 и служит для выделения группы инвалидов и группы лиц, не имеющих инвалидности. Инвалидами признаются те лица, которые «подвергаются повышенному риску по сравнению с остальным населением столкнуться с ограничениями при выполнении конкретных задач или участия в ролевой деятельности. Эта группа будет включать в себя лиц, которые имеют ограничения при осуществлении базовых видов деятельности, таких как ходьба или слух, даже если такие ограничения могут быть частично устранены с помощью вспомогательных устройств, стимулирующей среды или соответствующих ресурсов» [1].

Рекомендации КЕС-2020 (пункт 734) устанавливают, что общий «показатель для определения инвалидности должен включать шесть функциональных областей, охватывающие: ходьбу, зрение, слух, когнитивные способности, уход за собой и общение» [1].

Вопросы об инвалидности в соответствии с рекомендацией КЕС-2020, приведенной выше, задавались при переписи населения в ряде стран СНГ в раундах 2010 г. и 2020 г. Эта тема отражена и в проектах вопросников ряда стран из тех, которые будут проводить перепись в 2022–2023 гг. Данный блок вопросов Рекомендаций КЕС-2020 был подготовлен на основе концепций Международной классификации функционирования,

инвалидности и здоровья (МКФ), опубликованной ВОЗ 20 лет назад. МКФ является методической основой, дающей концепции и определения в области здоровья человека, и инструментом для классификации факторов, связанных с расстройствами здоровья и их последствиями, включая характеристики среды обитания для лиц с ограниченными возможностями<sup>6</sup>.

Формулировки, использованные странами в вопросниках очень близки к рекомендуемым. Практика использования переписей населения для оценки статуса здоровья людей и инвалидизации расширяется. Регион СНГ не стал исключением. Важно отметить, что несколько стран Содружества благодаря этому получили дополнительно значимый объем данных о людях, которые испытывают трудности, связанные с ограничениями здоровья. У них появилась хорошая возможность описать социально-экономические (в самом широком смысле, включая демографические, географические и этнокультурные) характеристики лиц, имеющих проблемы со здоровьем. Более того, этот портрет дополняется сведениями о домохозяйстве (семье), в котором проживает данный человек, и др.

При переписях населения традиционно большое внимание уделяется сбору данных о жилищных условиях населения. В Рекомендациях КЕС-2020 жилищные признаки определены как характеристики жилищных единиц и строений, данные по которым обычно собираются в рамках переписи жилищного фонда (независимо от того, проводится она одновременно с переписью населения или нет) [1].

В регионе СНГ четыре страны (Кыргызстан, Молдова, Таджикистан и Туркменистан) одновременно с переписью населения провели или собираются проводить перепись жилого фонда. Остальные страны СНГ проводят только перепись населения, но данные о жилищных условиях домохозяйств собирают.

Во всех странах СНГ основной единицей наблюдения является традиционное жилье. Но если при переписи населения выясняется, что население проживает в жилой единице, которая не относится к типу традиционных, то данные о характеристиках жилищных условий собираются. Это относится к тем случаям, когда люди проживают

в помещениях, которые не предназначены для проживания, но в момент переписи использовались в качестве места их обычного жительства, например, в сельскохозяйственной постройке, в гараже, на судне и т. п. При переписи жилого фонда собираются данные о характеристиках только традиционных жилищ вне зависимости от того, заняты они жильцами или нет. А при переписи населения собираются сведения о всех занятых традиционных жилищах и о прочих используемых для проживания строениях – прочих жилищных единицах [1].

В странах СНГ при переписи изучаются следующие характеристики жилого помещения и жилищных условий: тип здания, тип жилого помещения, размер общей площади, число жилых комнат, виды благоустройства, данные о строительном материале наружных стен, годе постройки дома. В большинстве стран задается вопрос о собственнике жилого помещения. В отдельных странах задаются вопросы о размерах жилой площади или площади комнат.

Переписные листы всех стран СНГ содержат вопросы о благоустройстве жилых помещений. Перечень видов благоустройства, по которому собираются данные, практически совпадает с тем, который приводится в Рекомендациях КЕС-2020, но имеет и национальную специфику. Формулировки подсказок также имеют различия, что вызвано национальными особенностями организации жилищно-коммунального хозяйства и терминологией технических регламентов в этой сфере. Но несмотря на это, можно с уверенностью констатировать реализацию странами гармонизированного с Рекомендациями КЕС-2020 подхода при формировании этого блока вопросов. Также необходимо отметить и высокий уровень согласованности национальных вопросников между собой, что создает основу для сопоставимости данных об обеспеченности отдельными видами благоустройства населения разных стран СНГ.

В переписные листы всех стран СНГ включены вопросы о водоснабжении, наличии туалета, «помывочного оборудования» (ванны, душа, бани или сауны), горячем водоснабжении, наличии и типе канализационной системы. В некоторых странах задаются вопросы о наличии

<sup>6</sup> International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF). World Health Organization, 2001. URL: <http://www.who.int/classifications/icf/en/index.html>.

и расположении кухни в жилище, типе отопления и используемых источниках тепла, подключении к электричеству, сетевому газу. В переписные листы всех стран СНГ включены вопросы о наличии у домохозяйства информационно-телекоммуникационного оборудования и подключения к сети Интернет.

### Сопоставимость программы переписей населения раундов 2010 г. и 2020 г. и практика стран Содружества

Основные категории и классификации в обоих руководствах по большей мере совпадают. В новом руководстве используются несколько измененные определения и названия, но концептуально они сохранили свой смысл. Основные категории: домохозяйство, категории населения (обычно проживающее население), место обычного жительства. Тем самым сохраняется преемственность рекомендаций во времени по главным характеристикам населения. А это, в свою очередь, означает, что страны, которые проводят переписи регулярно и придерживаются рекомендаций КЕС соответствующего раунда формируют сопоставимую статистическую информацию.

Содержание концепций домохозяйства и семьи, используемых в переписях населения и жилого фонда раунда 2010 г., сохранилась и в раунде 2020 г. [1, 2].

Основной набор демографических характеристик, таких как возраст и брачное состояние, число и пол рожденных живыми детей, довольно консервативен. Вопросы о гендерной принадлежности в обоих руководствах предлагают более широкий выбор вариантов по сравнению с международными рекомендациями предшествующих раундов.

Рекомендации обоих раундов предлагают собирать данные об общем числе детей, родившихся живыми, о дате вступления в юридически оформленный брак, о дате начала проживания в юридически не оформленном браке. Таким образом, данный раздел Рекомендаций КЕС-2020 ориентирует страны на сбор данных, сопоставимых с теми, которые собирались при переписях раунда 2010 г.

Изменения в статистике труда, последовавшие после принятия 19-й Международной конференции статистиков труда в 2013 г. Резолюции

о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользовании рабочей силы, обусловили коррекцию блока вопросов о занятости в Рекомендациях для раунда переписей 2020 г. по сравнению с теми, которые применялись в прошлом раунде. Нужно сказать, что сравнение рекомендаций по включению в программу переписи новаций показало, что по сути удалось сохранить преемственность подходов и ограничиться в большей степени терминологическими корректировками. Так, например, не изменились подходы к определению категорий «занятые лица» и «безработные», но в новых рекомендациях общая их численность теперь называется не «экономически активное население», а «рабочая сила». Соответственно изменились и названия показателей, характеризующих уровень и распространенность занятости и безработицы. Вместе с тем, появились и новые категории лиц, занятых трудовой деятельностью, что потребовало расширить переписные листы за счет включения вопросов, позволяющих их идентифицировать. Для стран с развитым неформальным рынком труда, а также тех, где распространены натуральные формы хозяйствования (производство товаров для собственного использования), расширение вопросников по данной тематике дает возможность выявить латентные процессы и добиться полного охвата экономической деятельности.

Анализ переписных листов показал, что страны собирают сведения об отрасли (виде экономической деятельности) предприятия, на котором работает респондент, используя для этого «закрытые» перечни отраслей или «открытые» вопросы, где респондент описывает характер производства для последующей кодировки его ответов при обработке собранных сведений.

В связи с тем, что странам рекомендуется для классификации отраслей, в целях достижения международной сопоставимости, применять Международную стандартную отраслевую классификацию всех видов экономической деятельности (МСОК), стандарты которой изменились с момента раунда переписей 2010 г., возникают трудности для получения гармонизированных итогов во времени. Это связано с тем, что состав многих отраслей заметно отличается в стандартах МСОК, применяемых для переписей раунда 2010 г. и для переписей раунда 2020 г.

Чтобы обеспечить сопоставимость потребуется использование переходных ключей между

двумя стандартами МСОК. Если при сборе данных переписной лист включал вопрос об отрасли в открытой форме и сведения позволяли при подготовке данных к обработке присвоить нужный код-идентификатор МСОК (или его национальный аналог), то повторная обработка собранных в прошлой переписи сведений даст возможность получения структуры занятости по новому стандарту МСОК. Если же (как в ряде стран СНГ) респондент выбирал отрасль из предложенного списка, то здесь получить гармонизированную за два периода информацию не удастся.

Аналогично следует рассматривать и использование других меняющихся в межпереписной период времени классификаций, например, Международной стандартной классификации занятий<sup>7</sup>.

А вот классификация статуса в занятости и классификация источников средств к существованию принципиально не изменились в рассматриваемый период, и позволяют получать сопоставимые во времени характеристики. Это имеет важнейшее значение для расчетов показателей неформальной занятости<sup>8</sup>, размеры которой в регионе довольно велики и находятся в зоне самого пристального внимания со стороны правительств стран СНГ [5].

Концепция занятости при формулировании вопросов практически не изменилась. Занятые лица, временно отсутствующие на работе, признаются занятыми, при условии, что они отсутствовали на работе в течение короткого периода времени и сохраняли в это время связь с работой. Также не изменилась и концепция безработицы, что видно из сопоставления критериев для ее установления в отношении незанятых лиц в п. 511 Рекомендаций КЕС-2020 и п. 247 Рекомендаций КЕС-2010 [1, 2].

В программах переписей изменились не сами подходы (критерии) к идентификации занятого и безработного, а обновилась используемая терминология, в рамках которой отказались от ис-

пользования термина «экономически активное население» в пользу термина «рабочая сила». Сопоставимость во времени результатов переписей из-за этого не пострадала. В Рекомендациях КЕС-2020 были введены новые названия (термины) и выделены новые категории населения, что соответствует обновленным стандартам в статистике труда.

Для обеспечения международной сопоставимости рекомендуется руководствоваться Международной стандартной классификацией занятий, одобренной Руководящим органом Международной организации труда в 2008 г. (МСКЗ-08). Под «занятием» в ней понимается тип работы, который описывается с помощью основных задач и обязанностей, выполняемых на рабочем месте, независимо от отрасли, к которой относится работа, и статуса в занятости<sup>9</sup>. Это положение приводится в Рекомендациях КЕС-2020 и в Рекомендациях КЕС-2010. Таким образом можно отметить согласованность данных переписей населения обоих раундов в этой части.

Под «отраслью» как сферы экономической деятельности в Рекомендациях КЕС-2020 (пункт 532) понимается «тип производства или деятельности заведения или аналогичной единицы, на котором находится основная работа занятого или последняя работа безработного лица» [1]. Это соответствует определению, данному Международной стандартной отраслевой классификацией<sup>10</sup>. В Рекомендациях 2010 г. использовалось практически такое же определение [2]. Однако полученные данные трудно будет сопоставлять во времени, так как для классификации отраслей в прошлом использовалось третье пересмотренное издание МСОК, утвержденное Статистической комиссией ООН в 1989 г. (пункт 275) [2], а в последних рекомендациях предлагается использовать четвертое издание МСОК, утвержденное Статистической комиссией ООН в 2006 г. (пункт 533) [1].

Здесь же отмечена необходимость сбора и кодирования информации об отраслях «на наи-

<sup>7</sup> International Standard Classification of Occupations/ Structure, group definitions and correspondence tables. Vol. 1 (ISCO – 08). International Labour Organization, 2012. URL: [https://www.ilo.org/moscow/information-resources/publications/WCMS\\_306604/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/moscow/information-resources/publications/WCMS_306604/lang--en/index.htm).

<sup>8</sup> Resolution concerning statistics of employment in the informal sector. Adopted by the Fifteenth International Conference of Labour Statisticians (January 1993). URL: <http://ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/resolutions-adopted-by-international-conferences-of-lab>.

<sup>9</sup> International Standard Classification of Occupations/ Structure, group definitions and correspondence tables. Vol. 1 (ISCO – 08). International Labour Organization, 2012. URL: [https://www.ilo.org/moscow/information-resources/publications/WCMS\\_306604/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/moscow/information-resources/publications/WCMS_306604/lang--en/index.htm).

<sup>10</sup> International Standard Industry Classification of All Economic Activities (ISIC). Rev. 4. UNITED NATIONS, New York, 2008. URL: [http://idiinvest.narod.ru/new/mob-standart/ISIC\\_Rev\\_4\\_publication\\_Russian.pdf](http://idiinvest.narod.ru/new/mob-standart/ISIC_Rev_4_publication_Russian.pdf).

более, по возможности, низком уровне детализации, который позволяют ответы». Пересмотр МСОК коснулся многих отраслей экономики. И если страны, собирая сведения, просили сообщить об отрасли занятости без ее детального описания, то пересчеты данных прошлых переписей под новую структуру МСОК могут быть значительно затруднены.

Так, например, изменился состав отраслей, входящих в группу видов деятельности «Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство», из отрасли «Обрабатывающие производства» отдельные виды экономической деятельности перешли в состав других отраслей, поменялся состав отрасли «Производство и распределение энергии, газа и воды» и т. д.

В пункте 570 новых Рекомендаций «под "основным источником средств к существованию" понимается главный источник дохода, из которого финансировалось потребление каждого лица в ходе установленного учетного периода. Рекомендуется отдавать предпочтение длительному учетному периоду, такому как предшествующие 12 месяцев, календарный или финансовый год, для обеспечения учета всех источников, которые потенциально могут давать доход на периодической или сезонной основе (такие, как доход от сезонной деятельности, квартальные пенсионные платежи, ежегодные выплаты учебных пособий, или дивидендов, или доходы от промежуточной и побочной деятельности и т. д.). Необходимо учитывать доходы как в денежной, так и в натуральной форме» [1]. Это определение практически полностью совпадает с определением, приведенным в пункте 316 в Рекомендациях для раунда 2010 г. [2].

Не противоречат друг другу и классификации (перечни) источников средств к существованию, предлагаемые обеими рекомендациями, что следует из пункта 574 Рекомендаций 2020 г. и пункта 319 Рекомендаций 2010 г. [1, 2].

Рекомендации КЕС в части вопросов переписей, касающихся образования населения, кардинально не изменились в раунде 2020 г. по сравнению с раундом 2010 г. Но несмотря на это, достижение сопоставимости данных переписей двух раундов между собой в отношении образовательных характеристик требует некоторых

усилий, так как Рекомендации КЕС в части этих вопросов предлагают основываться на новой Международной стандартной классификации образования – МСКО-2011. Сами концепции оценок образовательного уровня, уровня грамотности, квалификации и посещения учебных заведений сохранились, а вот перечень ступеней МСКО, касающихся уровней образования (МСКО-У) и программ образования (МСКО-П) поменялись<sup>11, 12</sup>. Таким образом, сопоставимость образовательных характеристик населения, полученных на основе сведений, собранных в двух раундах переписей, зависит исключительно от обеспечения согласованности между ступенями МСКО.

Вопросы, касающиеся посещения лицами учебных заведений, концептуально не изменились, что подтверждается в пункте 619 Рекомендаций КЕС-2020 и пункте 348 Рекомендаций КЕС-2010, которые практически совпадают текстуально. Под посещением учебных заведений понимается посещение любых официально признанных учебных заведений или программ для организованного обучения на любом уровне образования [1, 2]. Но Рекомендации КЕС-2020 предлагают использовать коды «в соответствии с уровнями МСКО-П (для классификации образовательных программ).

Подходы к сбору сведений об этнокультурных характеристиках в раунде переписей 2020 г. не изменились по сравнению с прошлым раундом. Так, полностью совпадает концепция этнической принадлежности, в соответствии с которой она «в широком определении опирается на общее понимание истории и территориального происхождения (религиозного, национального) той или иной этнической группы или общины, а также на особые культурные характеристики, такие как языки/или вероисповедание и/или особые обычаи и уклад жизни» [1], как это отражено в пункте 700 Рекомендаций КЕС-2020 и в пункте 419 Рекомендаций КЕС-2010 [2].

Относительно вероисповедания Рекомендации также основаны на идентичной концепции, в соответствии с которой вероисповедание «рассматривается в качестве совокупности верований и практики, обычно предусматривающих веру

<sup>11</sup> International Standard Classification of Education ISCED – 2011. UNESCO Institute for Statistics. URL: <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/iscsed-2011>.

<sup>12</sup> UNESCO Institute for Statistics (UIS). 2014. International Standard Classification of Education: Fields of Education and Training. 2013 (ISCED-F 2013). Montreal: UIS. URL: <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/iscsed-fields-of-education-training-2013.pdf>.

в божественное или высшее существо, силы или принцип, определяющие практический и моральный уклад жизни людей». Осталась неизменной и предлагаемая обеими рекомендациями классификация религий [1, 2].

Рекомендации в отношении набора концепций, предлагаемых для определения родного языка, которые страны могут реализовать при опросе респондентов, также не изменились по сравнению с прошлым раундом.

В отношении сбора этнокультурных характеристик в обеих рекомендациях содержится призыв к организаторам переписи соблюдать осторожность, создать условия для свободного самоопределения опрашиваемого при ответах, предусмотреть возможность отказа от ответа.

Концепции показателей и классификации, рекомендованные к применению в отношении собираемых данных о жилищном фонде и жилищных условиях в раунде 2020 г., полностью соответствуют принятым в предыдущих рекомендациях. Сохранился принцип, по которому все жилищные единицы рассматриваются с позиции занятости для проживания, а также в качестве жилища признаются и те места, где живут люди, но они не приспособлены (изначально не предназначались) для проживания. Это позволяет утверждать, что Рекомендации ориентируют страны на сбор концептуально сопоставимых во времени данных о жилищном фонде и жилищах.

В рекомендациях обоих раундов предлагается фиксировать такие характеристики как тип владения, число жильцов, полезная площадь пола, число комнат, система водоснабжения, наличие санузла, туалета, наличие ванного (помывочного) оборудования, горячее водоснабжение, тип канализационной системы, наличие кухни, тип отопления, основной вид энергии, используемый для отопления, наличие электричества, сетевого газа, наличие систем кондиционирования воздуха, доступ в жилье. Собираются сопоставимые данные о периоде постройки жилого строения, об основном материале внешних стен, этажности.

Анализ перечня вопросов программ национальных переписей тех стран СНГ, которые участвовали в двух раундах, показывает высокую степень их преемственности. Доступные переписные документы стран, предполагающих проведение переписи в 2022 и 2023 гг., свидетельствуют о том, что программы готовящихся переписей не сильно отличаются от программ переписей, относящихся

к раунду 2010 г. Это дает возможность получения сопоставимых данных о населении во времени. При этом вопросники модернизируются с учетом потребностей стран и Рекомендаций КЕС-2020 и других международных организаций.

Здесь необходимо отметить консолидирующую роль Совета руководителей статистических служб стран Содружества [6] и Статкомитета СНГ [7, 8] в обеспечении гармонизированных итогов национальных переписей для международных сопоставлений. Этот вывод основан на анализе документов, подготовленных Статкомитетом СНГ по вопросам переписи, а также решений Совета руководителей статистических служб стран СНГ, направленных на гармонизацию национальной методологии получения основных социально-демографических характеристик населения стран региона. В значительной степени гармонизированы формулировки вопросов, касающиеся семьи, брака, образования, миграции, участия в рабочей силе и трудовой деятельности. При этом даже по тем вопросам, где формально используются различные формулировки вопросов, исследование показало, что гармонизация возможна, например, достижение сопоставимости данных об образовательном уровне, об источниках средств к существованию, о статусе в занятости, о жилищных условиях. Наиболее сложными для гармонизации являются данные об этнокультурных характеристиках. Причина состоит в разной организации сбора сведений и методах опроса, местных особенностях, включая традиции, обычаи, привычки и ментальность жителей. Принималась во внимание и необходимость информационного обеспечения мониторинга достижения Целей устойчивого развития ООН и международной сопоставимости данных.

В период подготовки к проведению переписей населения раунда 2020 г. в странах Содружества Статкомитет СНГ приложил значительные усилия к тому, чтобы обеспечить гармонизацию их итогов в регионе. В этих целях Статкомитет СНГ подготовил методологические Рекомендации, включающие формулировки основных вопросов переписного листа (включая подсказки), а также предложения по применению международных определений и классификаций (группировок). Эти Рекомендации широко обсуждались со странами и утверждались на заседаниях Совета руководителей статистических служб государств — участников СНГ.

Статкомитетом СНГ были сформированы проекты публикационных таблиц, которые основаны на перечне согласованных странами показателей, включенных в программы национальных переписей.

При формировании данного перечня, также как и при подготовке проектов формулировок вопросов переписного листа Статкомитет СНГ исходил из положений Рекомендаций КЕС по проведению переписей населения и жилищного фонда раунда 2020 г. В перечень включались прежде всего вопросы, относящиеся к так называемому «основному списку». Кроме того, учитывалась специфика региона, национальные потребности и обеспечение сопоставимости данных за длительный период времени.

Макеты таблиц для межгосударственного обмена информацией итогами национальных переписей населения раунда 2020 г. и краткие пояснения к включенным в них показателям (для публикаций Статкомитета СНГ) были утверждены Решением 57-го заседания Совета руководителей статистических служб государств – участников СНГ (31 мая 2017 г., г. Баку) [6].

Разработка материалов переписи и публикация итогов в соответствии с этими макетами обеспечивают международную сопоставимость данных об основных характеристиках населения в регионе СНГ, а также и с другими странами, реализовавшими Рекомендации КЕС-2020.

Макеты таблиц ориентированы на описание главных демографических показателей, на получение которых нацелена перепись: численность, размещение и состав населения по демографическим и этнокультурным признакам, брачному статусу, географическим, миграционным, образовательным и экономическим характеристикам. Также они включают отдельные данные о семьях и домохозяйствах, проживающих на территории стран.

### **Заключение**

Оценка сопоставимости программ переписей населения в странах Содружества проводилась по состоянию на ноябрь 2021 г. и основывалась на документах, проведенных к этому моменту времени переписей и утвержденных (включая проекты и документы пробных переписей) программ в странах, принявших решение о проведении переписи в 2022–2023 гг. Исследованием

были охвачены содержащиеся формулировки вопросов и подсказы к ним переписные листы, а также методические и инструктивные материалы, раскрывающие концептуальные и организационные решения, реализованные и планируемые к реализации при сборе сведений о населении. Рассматривались актуальные материалы всеобщих переписей и пробных (пилотных) переписей. Последние материалы по одной из стран были получены в ноябре 2021 г. Национальные материалы тщательно изучались на предмет согласованности с международными рекомендациями в части принятых концепций, определений и классификаций. Проводились сопоставление программ переписей между странами и систематизация национального опыта. Особо рассматривались вопросы гармонизации программ между странами региона СНГ. Оценивалась возможность получения сопоставимых итогов национальных переписей, организованных в рамках двух последних всемирных раундов переписей населения и жилищного фонда.

Главный вывод из проведенного исследования, который необходимо сделать – страны Содружества сохраняют приверженность переписи населения, как основному методу сбора сведений об обществе и стремятся к их регулярному проведению.

Программы национальных переписей населения в странах СНГ раунда 2020 г. включают сбор сведений, которые охватывают большую часть характеристик населения, рекомендуемых КЕС-2020, и обеспечивают в целом преемственность с программами переписей раунда 2010 г. Страны, которые участвовали в обоих раундах переписей, как правило, в значительной степени сохраняют структуру переписных листов и формулировки вопросов. При этом многие страны расширяют программу. Это заметно на примере вопросов о вероисповедании и инвалидности.

Возможность получения гармонизированных демографических показателей в регионе СНГ, была во многом обеспечена усилиями Статкомитета СНГ, направленными на достижение схожести национальных программ в странах Содружества и их соответствие Рекомендациям КЕС-2020. Странам удалось, с одной стороны, реализовать положения Рекомендаций КЕС-2020, а с другой, учесть в программах переписей населения (используя понятные формулировки и определения)

потребности национальных пользователей, отразить специфику законодательства страны, местных условий и традиций.

Результаты исследования программ национальных переписей населения в странах СНГ раунда 2020 г. позволяют констатировать то, что в регионе обеспечен сбор сведений о населении и жилищных условиях (в отдельных странах о жилищном фонде), которые охватывают большую часть характеристик населения и условий проживания, рекомендуемых КЕС-2020. Итоги обработки материалов свидетельствуют о высокой степени гармонизации реализованных странами концепций и классификаций при разработке методологического обеспечения переписей и организационных решений. Анализ переписных листов и их сопоставление с переписными листами предыдущих переписей, которые входили в раунд 2010 г., показал их преемственность. Некоторая несопоставимость объясняется изменениями, вызванными внедрением новых классификаторов, например, Международной стандартной отраслевой классификации и Международной стандартной классификации образования и новых стандартов статистики труда. Программы стран постепенно расширяются и включают новые темы, такие как здоровье и вероисповедание.

Можно констатировать высокую степень согласованности в части основных тем программ переписей в регионе между странами, включая формулировки вопросов и подсказок к ним. Это обеспечивает международные сравнения в области статистики населения, как внутри региона СНГ, так и стран региона с другими странами мира, реализующими Рекомендации КЕС по проведению переписей населения.

Результаты проведенного исследования могут быть полезны при подготовке публикационных материалов по материалам переписей населения, проведенных в странах Содружества, и методических пояснений к ним, а также для учета особенностей и практик региона в международных рекомендациях по проведению переписей населения и жилищного фонда раунда 2030 г. Кроме того, сопоставимые по странам Содружества данные обеспечивают корректные сравнения в рамках мониторинга достижения Целей устойчивого развития ООН и международной сопоставимости данных.

Методологическая сопоставимость важна для получения итоговых демографических показателей в целом по Содружеству как группе стран.

Анализ опыта Европейского Союза показывает необходимость дополнительной проработки вопросов обеспечения гармонизации национальных данных о населении в странах Содружества [3]. Очевидно для сопоставительного анализа требуются публикации, детально описывающие различные социальные страты, сформированные по стандартным, общим для всех стран региона критериям. Такая информация обеспечит мониторинг демографической ситуации и создаст условия для выработки согласованной политики на рынке труда с учетом потребностей в рабочей силе определенной квалификации и географического фактора, для проектирования миграционных потоков, а также реализации мер социальной политики.

### Литература

1. Рекомендации конференции европейских статистиков по проведению переписей населения и жилого фонда 2020 года. ООН, Нью-Йорк и Женева, 2015. URL: [https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2015/ECECES41\\_RU.pdf](https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2015/ECECES41_RU.pdf).
2. Рекомендации конференции европейских статистиков по проведению переписей населения и жилого фонда 2010 года. ООН, Нью-Йорк и Женева, 2006. URL: <https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.10/2006/zip.1.r.pdf>.
3. Перепись населения и жилищного фонда. Практика стран ЕЭК ООН в раунде переписей 2010 года, ООН, Нью-Йорк и Женева, 2014. URL: <https://dropdoc.ru/doc/489538/praktika-stran-ee-k-oon-v-raunde-perepisej-2010-goda>.
4. Общая дискуссия по приоритету: выступления руководителя Федеральной службы государственной статистики А.Е. Суринова, доктора исторических наук В.Я. Белокреницкого, члена-корреспондента РАН И.С. Семеновко, доктора исторических наук И.Д. Звягельской // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 4. С. 413–415. URL: <https://doi.org/10.31857/S0869-5873894413-415..>
5. Рекомендации по применению в статистической практике методологических положений по измерению неформальной занятости и занятости в неформальном секторе. Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств и Всемирный Банк. Москва, 2018. URL: [http://www.cisstat.com/CIS\\_Labourstat/measurement\\_of\\_employment.pdf](http://www.cisstat.com/CIS_Labourstat/measurement_of_employment.pdf).
6. Материалы Совета руководителей статистических служб государств – участников Содружества Независимых Государств. URL: <http://www.cisstat.com/council/index.htm>.
7. Материалы Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств. URL: <http://www.cisstat.com/census/index.htm>.

8. **Збарская И.А., Селищева Г.Г.** Трансформация программ переписей населения 2000–2020 годов в странах СНГ как ответ на изменяющиеся потребности общества // Вопросы статистики. 2019. Т. 26. № 2. URL: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2019-26-2-67-81>.

### Информация об авторе

Суринов Александр Евгеньевич – д-р экон. наук, профессор, руководитель Департамента статистики и анализа данных, директор Центра экономических измерений и статистики, заведующий Научно-учебной лаборатории измерения благосостояния факультета экономических наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20. E-mail: [surinov@hse.ru](mailto:surinov@hse.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0294-2881>.

### References

1. *Conference of European Statisticians Recommendations for the 2020 Censuses of Population and Housing*. New York, Geneva: United Nations; 2015. (In Russ.) Available from: [https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2015/ECECES41\\_RU.pdf](https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2015/ECECES41_RU.pdf).
2. *Conference of European Statisticians Recommendations for the 2010 Censuses of Population and Housing*. New York, Geneva: United Nations; 2006. (In Russ.) Available from: <https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.10/2006/zip.1.r.pdf>.
3. *Measuring Population and Housing. Practices of UNECE Countries in the 2010 Round of Censuses*. New York, Geneva: United Nations; 2014. (In Russ.) Available from: <https://dropdoc.ru/doc/489538/praktika-stran-ee-k-oon-v-raunde-perepisej-2010-goda>.
4. Discussion on the Priority: Speeches of the Head of the Federal State Statistics Service A.Ye. Surinov, Doctor of History V.Ya. Belokrenitskiy, Corresponding Member of RAS I.S. Semenenko, Doctor of History I.D. Zvyagelskaya. *Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2019;89(4):413–415. (In Russ.) Available from: <https://doi.org/10.31857/S0869-5873894413-415>.
5. *Recommendations for the Application in Statistical Practice of Methodological Provisions on the Measurement of Informal Employment and Informal Sector Employment*. Moscow: Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States, World Bank; 2018. (In Russ.) Available from: [http://www.cisstat.com/CIS\\_Labourstat/measurement\\_of\\_employment.pdf](http://www.cisstat.com/CIS_Labourstat/measurement_of_employment.pdf).
6. *Materials of the Council of the Heads of Statistical Services of States-Participants of the CIS*. (In Russ.) Available from: <http://www.cisstat.com/council/index.htm>.
7. *Materials of the Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States*. (In Russ.) Available from: <http://www.cisstat.com/census/index.htm>.
8. **Zbarskaya I.A., Selishcheva G.G.** Transformation of 2000-2020 Population Census Programmes in the CIS States as a Response to Changing Needs of the Society. *Voprosy statistiki*. 2019;26(2):67-81. (In Russ.) Available from: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2019-26-2-67-81>.

### About the author

Alexandr Ye. Surinov – Dr. Sci. (Econ.), Professor, Department Head, Department of Statistics and Data Analysis, Director, Economic Statistics Centre of Excellence, Laboratory Head, Laboratory for Wealth Measurement, Faculty of Economic Sciences, National Research University Higher School of Economics (HSE University). 20, Myasnitskaya Str., Moscow, 101000, Russia. E-mail: [surinov@hse.ru](mailto:surinov@hse.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0294-2881>.