

In short term, goals that TurkmenStat should achieve are: expanding the scope of using computer technologies, developing «input-output» tables and environment statistics, as well as raising qualification of state statistics employees.

Main long term objectives for further improvement of the statistical activities are reflected in the Development Program of State Statistics System of Turkmenistan to 2030. Whereas, the main focus is on improving the methodology and organization of statistical accounting in accordance with international standards, with the use of information and communication technologies, as well as in accordance with the needs of domestic economic management under its established structure.

At this stage of national statistics development, wide use of information technologies to collect statistical data is considered as a priority task. Currently, appropriate technical conditions have been provided for that and there is a three-tier system of data transmission based on fiber-optic communication in TurkmenStat.

Further development of statistical activities in Turkmenistan will continue in close cooperation with statistical units of international organizations and statistical offices of different countries, in particular with CIS countries.

References

1. Workshop «Modernization of Official Statistics». URL: <http://www.unece.org/stats/documents/2014.06.modernization.html>.
2. Система социально-экономических показателей и метаданные. 3-е изд. - Ашхабад: Туркменстат, 2014 [System of social-and-economic indicators and metadata. The third edition. - Ashgabat: TurkmenStat, 2014].
3. Соколин В.Л. Основные направления развития статистики СНГ // Вопросы статистики. 2012. № 6. С. 37-41 [Sokolin V.L. Key development directions of the statistics of CIS countries // Voprosy statistiki. 2012. No 6. P. 37-41].
4. Statistical Commission. Report on the forty-fifth session (4-7 March 2014). URL: <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc14/Report-Submitted.pdf>.

ПРОБЛЕМЫ ОТРАЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕНАБЛЮДАЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАСЧЕТАХ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА

С. Насиров

Учитывая важную роль, которую играет региональная политика государства в общегосударственной стратегии развития, необходимость наличия статистической информации, позволяющей в полном объеме оценить эффективность проводимой региональной политики, отражать динамику социально-экономического развития регионов не вызывает сомнения.

В статье рассматривается возможность и условия применения показателей системы национальных счетов в региональном разрезе, в том числе расчета показателя валового регионального продукта (ВРП).

В контексте обеспечения полноты охвата ВРП характеризуются основные типы экономической деятельности, остающиеся обычно вне охвата статистических систем и составляющие основу ненаблюдаемой экономики (ННЭ) в понимании системы национальных счетов (СНС). Рассматриваются методы учета ненаблюдаемой экономики на региональном уровне, на примере Республики Азербайджан.

Ключевые слова: Азербайджан, валовой региональный продукт (ВРП), система национальных счетов (СНС), ненаблюдаемая экономика (ННЭ), теневое производство, незаконное производство, производство неформального сектора, производство домашних хозяйств для собственного конечного использования, СНГ.

JEL: E01, R11, R12.

Региональная политика - одна из составляющих политики государства, направленная на организацию национального пространства в соответствии с избранной стратегией развития.

Объективными предпосылками региональной политики выступают структурная неоднородность пространства страны в природно-географическом, ресурсном, экономическом,

Насиров Самир (samir_nasirov@cbar.az) - начальник отдела экономической информации департамента статистики Центрального банка Азербайджана; диссертант кафедры статистики Азербайджанского государственного экономического университета.

социальном и политическом аспектах. Подобная неоднородность вынуждает любое мероприятие принимать с учетом интересов и особенностей регионов.

Термин «региональный» для многих означает что-то малозначительное, далекое от проблем государственной политики. Однако практически нет такой сферы государственной политики, в которой при успешном ее осуществлении можно было бы обойтись без реального учета региональных аспектов.

Главная цель региональной политики заключается в сглаживании наиболее острых социальных и экономических диспропорций между отдельными районами страны. Решение проблем разработки и реализации эффективной стратегии экономического развития региона зависит от наличия комплексной и взаимосвязанной системы показателей, наиболее полно характеризующей этапы развития и экономические взаимосвязи.

С этой точки зрения увеличивается потребность в более глубоком изучении методологических и практических аспектов устойчивой деятельности региональной системы воспроизводства. Эта устойчивость может быть изучена и оценена с использованием национально-региональных экономических показателей.

Таким образом, одной из основных задач совершенствования анализа социально-экономических процессов, происходящих в регионах, является создание качественной информационной базы. Эта база должна включать макроэкономические показатели, комплексно характеризующие динамику и уровень экономического развития регионов, объективно определяющие их роль и место в экономике страны, позволяющие оценить эффективность проводимой региональной политики, сравнивать показатели развития регионов как внутри страны, так и на международном уровне.

На уровне экономики страны эту роль выполняет система национальных счетов (СНС) - макроэкономическая система, обеспечивающая разработку показателей и таблиц, пригодных для детального анализа и оценки результатов развития экономики.

На современном этапе построение развитой системы статистических показателей регионального уровня во многом обусловлено возможностями применения показателей системы

национальных счетов в региональном разрезе, которые позволили бы дать наиболее развернутую характеристику экономики региона.

Принимая регион за относительно независимую систему, его отношения с другими регионами теоретически можно приравнять к отношениям между странами. Однако несмотря на это, составить систему региональных счетов, полностью идентичную составляемой на уровне страны, практически невозможно. Это, в свою очередь, обусловливается существованием факторов, усложняющих применение некоторых определений СНС на региональном уровне.

Таким образом, при организации региональных расчетов показателей системы национальных счетов и формировании соответствующих баз данных в первую очередь необходимо определить показатели и счета СНС, которые будут разрабатываться на региональном уровне, уровень административно-территориального деления, а также выбрать правильные и рациональные методы формирования региональных данных по различным отраслям экономики.

При решении этих вопросов приходится искать компромисс между теоретически возможными и практически осуществимыми расчетами с учетом финансовых, трудовых и технических ресурсов.

Исходя из вышеизложенных соображений и имеющейся в наличии информационной базы, на региональном уровне во многих странах обычно ограничиваются расчетом показателей счета образования дохода и/или счета производства по отраслям экономики в текущих и постоянных ценах.

Одно из важнейших мест в системе региональных показателей занимают показатели объема, роста и структуры валового регионального продукта (ВРП), являющегося региональным аналогом валового внутреннего продукта (ВВП).

Говоря о расчетах показателя ВВП, нужно отметить, что разработчики национальных счетов особенно озабочены тем, чтобы обеспечить полный охват всей экономической деятельности, включенной в СНС в границы сферы производства. Это часто называют «всеобъемлемостью» охвата национальных счетов. На практике это означает необходимость включения в счета стоимостных объемов производственной деятельности, которая является незаконной, или теневой (то есть «подпольная экономика», или «скрытая

экономика»), а также деятельности, которая просто является неформальной.

На современном этапе оценка и измерение параметров экономической деятельности, остающейся за пределами охвата официальных статистических наблюдений, имеет решающее значение для обеспечения полноты, качества и международной сопоставимости показателей, разрабатываемых национальными статистическими службами.

Без учета скрытой экономической деятельности уже невозможно составить объективное представление о функционировании национальной экономики и особенно некоторых ее отраслей. Наличие объективной количественной информации о масштабах, структуре и динамике скрытых операций и потоков, в частности, обеспечивает корректность построения национальных счетов и балансировки показателей системы. Однако получение такой информации является большой статистической и организационной проблемой.

Как известно, причинами неохвата статистических показателей являются не только преднамеренное сокрытие данных об экономической деятельности субъектами экономики, но и ошибки и пропуски, возникающие как следствие несовершенства программы сбора основных статистических данных.

Таким образом, термин «ненаблюдаемая экономика», используемый Европейским союзом в связи с его программой по обеспечению полноты охвата ВВП, представляет собой удобное название для описания совокупности типов деятельности, включаемых СНС в границы производства, которые должны быть измерены для получения полного набора национальных счетов, но по тем или иным причинам остались вне поля зрения статистической системы.

В расчеты ВВП обычно включаются оценки по следующим областям ненаблюдаемой экономики (ННЭ):

теневое производство - виды деятельности, которые являются производственными и законными, но намеренно скрываются от органов государственной власти в целях уклонения от уплаты налогов или следования законодательным нормам;

незаконное производство - виды производственной деятельности, в процессе которых производятся товары и услуги, запрещенные законом,

или которые являются незаконными, если они осуществляются производителями без получения соответствующего разрешения;

производство неформального сектора - виды производственной деятельности, осуществляемые теми некорпорированными предприятиями в секторе домашних хозяйств, которые не зарегистрированы и/или размер которых по количеству занятых меньше определенного порогового значения и которые имеют какое-либо рыночное производство;

производство домашних хозяйств для собственного конечного использования - виды производственной деятельности, в результате которых домашние хозяйства потребляют или капитализируют произведенные ими же товары и услуги.

Существуют многочисленные методы оценки параметров ННЭ, начиная от балансовых, макроэкономических и кончая оценками на основе результатов специальных статистических обследований в этой области и экспертными оценками.

В условиях недостатка прямой информации, получаемой как из регулярной отчетности, так и посредством специально проводимых обследований, важное значение для оценки параметров ННЭ имеет балансовый метод. Главным инструментом этого метода являются таблицы ресурсов и использования, которые широко применяются в национальном счетоводстве для обеспечения охвата и сопоставимости показателей производства и использования ВВП и других показателей СНС.

К сожалению, таблицы ресурсов и использования и другие макромодели, широко применяемые для обеспечения полноты показателя ВВП, малопригодны на региональном уровне в силу отсутствия всей необходимой информации о распределении потоков товаров и услуг между регионами внутри страны, а также между конкретным регионом и сектором «остального мира». Поэтому для обеспечения полноты охвата показателя ВВП необходимо применять другие методы измерения ННЭ, основанные на привлечении дополнительной информации. Наиболее подходящими методами здесь являются проведение специальных статистических и конъюнктурных обследований предприятий и домашних хозяйств, позволяющих получить репрезентативные данные по отдельным регионам, а также метод «затрат труда».

Одна из ключевых проблем региональных расчетов связана именно с повышением надежности оценок ненаблюдаемой экономики, так как большой разброс в данных о соотношении между ненаблюдаемой экономикой и ВРП вызывает настороженное к ним отношение.

В обзоре методов, используемых для оценок ненаблюдаемой экономики, связанных с обеспечением полноты охвата показателя ВРП, подготовленном Статкомитетом СНГ в 2010 г., указывается, что страны СНГ в своих оценках ВРП охватывают следующие виды ненаблюдаемой экономики: теневое производство; производство в неформальном секторе; производство продукции домашними хозяйствами для собственного конечного использования; производство, не учитываемое вследствие недостатков в программе регулярного статистического наблюдения.

В силу сложной специфики проявлений скрытой и неформальной экономической деятельности в различных отраслях и на различных стадиях экономического цикла, а также из-за различий информационной базы не представляется возможным использовать универсальный метод расчета ее показателей. В *Азербайджане и Таджикистане* сумма досчетов на ненаблюдаемую экономику распределяется по регионам на основании данных специальных обследований, проводимых в этой области по различным отраслям, а также с использованием косвенных индикаторов. В *Беларуси* объемы теневой экономики рассчитываются на основе среднесписочной численности работников по организациям, не предоставившим отчеты в органы государственной статистики, а неформальная экономика является нераспределенной частью. В *Украине* теневая экономика рассчитывается по данным структурной статистики предприятий на основе данных по малым предприятиям с частичным применением метода распределения «сверху вниз» при расхождении с данными по стране. Для определения параметров скрытой и неформальной экономики по регионам *России* применяется общий подход, как и в целом по стране; при этом используются балансовый метод, интерполяция или экстраполяция, косвенные индикаторы, дополнительные обследования и экспертные оценки. Из-за методологических трудностей, возникших при расчетах ВРП в *Казахстане*, оценка ненаблюдаемой экономики на региональном уровне не осуществляется.

Доля досчетов на ненаблюдаемую экономику в валовом выпуске товаров и услуг по основным отраслям экономики Азербайджана (в процентах)

Экономические районы	Обрабатывающая промышленность	Сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство и рыбноводство	Строительство	Транспорт и складское хозяйство	Оптовая и розничная торговля, ремонт транспортных средств
г. Баку	3,5	5,9	8,1	7,5	28,5
Апшеронский	29,3	9,3	10,9	14,9	25,6
Гянджа-Газахский	38,9	9,6	9,4	10,1	26,8
Шеки-Загатальский	34,6	8,6	5,6	10,7	25,8
Лянкяранский	35,2	11,4	7,8	10,2	25,9
Губа-Хачмазский	36,2	6,8	5,7	10,9	25,2
Аранский	29,2	8,6	9,3	11,5	25,6
Верхне-Карабахский	37,6	13,0	7,6	8,0	19,1
Кяльбаджар-Лачинский	21,7	13,1	4,7	5,6	19,2
Горно-Ширванский	35,9	9,0	8,6	11,5	27,6
Нахчыванский	-	-	-	-	-
В целом по стране	6,0	9,1	8,0	7,8	24,7

Как видно из данных, приведенных в таблице, выпуск товаров и услуг в ненаблюдаемом секторе оказывает значительное влияние на экономику регионов, хотя в целом по стране эта доля не так уж велика. Это объясняется большим удельным весом (около 50%) нефтегазового сектора в экономике Азербайджана, сосредоточенного в основном в столице. Учитывая прозрачность учета в этом секторе, который полностью охватывается официальным статистическим наблюдением, дополнительных досчетов, связанных с ненаблюдаемой экономикой, не производится. Влиянием нефтегазового сектора объясняется также относительно низкая доля ННЭ по г. Баку в обрабатывающей промышленности, на транспорте и в строительстве.

Наибольший интерес, с точки зрения анализа экономического производства в регионах, представляет деятельность неформального сектора. Исследование показало, что именно на неформальное производство приходится значительная часть досчетов ННЭ в регионах Азербайджана,

которое в основном проявляется в виде производства продуктов пищевой промышленности, других бытовых товаров, сельскохозяйственной продукции, оказании услуг по частному извозу, торговле, ремонту и строительству.

Сокращение доли неформального производства в экономике регионов можно включить в список основных индикаторов успешности реализации многолетних программ по развитию регионов страны.

В странах СНГ, и в частности в Азербайджане, пока отсутствуют официальные оценки незаконной экономики. Однако доходы, получаемые незаконно, на законных основаниях тратятся на приобретение обычных товаров, и это может существенно повлиять на оценки ВРП.

Литература

1. **Насиров С.Ш.** Вопросы исчисления и основные направления совершенствования расчетов ВРП в регионах Азербайджана // Вопросы статистики. 2013. № 5. С. 61-64 [Nasirov S. Assessment issues and development trends for estimation of the GRP in regions of Azerbaijan // Voprosy Statistiki. 2013. No 5. P. 61-64].

2. Общие принципы расчета валового регионального продукта. М.: Статкомитет СНГ, 2001. [General principles for calculating the Gross Regional Product. M.: CIS Statcommittee, 2001].

3. **Поляк Г.Б.** Региональная экономика. URL: http://mobile.uchebniki.ws/16640825/ekonomika/teoreticheskie_osnovy_distsipliny_regionalnaya_ekonomika [Polyak G. Regional economy. URL: http://mobile.uchebniki.ws/16640825/ekonomika/teoreticheskie_osnovy_distsipliny_regionalnaya_ekonomika].

[uchebniki.ws/16640825/ekonomika/teoreticheskie_osnovy_distsipliny_regionalnaya_ekonomika](http://mobile.uchebniki.ws/16640825/ekonomika/teoreticheskie_osnovy_distsipliny_regionalnaya_ekonomika)].

4. Система национальных счетов 1993. Комиссия Европейских сообществ, МВФ, ВБ, Организация экономического сотрудничества и развития, ООН, Всемирный банк. Брюссель / Люксембург, Вашингтон, О.К., Нью-Йорк, Париж. 1998 [Commission of the European Communities - Eurostat, International Monetary Fund, Organization for Economic Cooperation and Development, United Nations, and World Bank (1993), System of National Accounts 1993. Brussels/Luxembourg, New York, Paris, Washington].

5. Система национальных счетов 2008. Европейская комиссия, ООН, МВФ, Организация экономического сотрудничества и развития, Всемирный банк, Нью-Йорк, 2012 [System of National Accounts 2008. European Commission, United Nations, International Monetary Fund, Organization for Economic Cooperation and Development, World Bank, New York, 2012].

6. Совершенствование методологии расчетов валового регионального продукта. М.: Статкомитет СНГ, 2005. [Improving methodology for calculating the Gross Regional Product. M.: CIS Statcommittee, 2005].

7. Совершенствование отдельных аспектов методологии расчетов валового регионального продукта. М.: Статкомитет СНГ, 2010 [Improving selected methodological aspects for calculating the Gross Regional Product. M.: CIS Statcommittee, 2010].

8. Regional Accounts Methods: gross value added and gross fixed capital formation by activity. Eurostat, 1995.

ISSUES OF REFLECTING THE RESULTS OF NON-OBSERVED ACTIVITIES WHEN ESTIMATING GROSS REGIONAL PRODUCT

Samir Nasirov

Author affiliation: Central Bank of Azerbaijan; Azerbaijan State Economic University (Baku, Azerbaijan).

E-mail: samir_nasirov@cbar.az.

Taking into account the important role that regional policy of a country plays in a countrywide development, the necessity of statistical information to be available for assessing the efficiency of the implemented regional policy and reflecting social-and-economic development dynamics of regions - is beyond question.

The article considers applicability of SNA indicators at regional level, including estimating the Gross Regional Product (GRP). In the context of providing full GRP coverage of the basic kinds of economic activities, that tend to remain out of statistical system's coverage and make a basis for the non-observed economy (NOE) within the meaning of SNA, are characterized. Methods for measuring the non-observed economy at regional level are reviewed using mainly the example of the Republic of Azerbaijan.

Keywords: Azerbaijan, Gross Regional Product (GRP), System of National Accounts (SNA), non-observed economy (NOE), shadow production, illegal production, production of the informal sector, household production for own final use, CIS.

JEL: E01, R11, R12.