

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Г.А. Давыдова,
В.Н. Дьяченко

Статья посвящена оценке возможностей официальной статистики отражать позитивные изменения и нерешенные проблемы в развитии комплекса социальной инфраструктуры на уровне региона и дифференциации ситуации, складывающейся в муниципальных образованиях. Отмечаются существенные ограничения в оценке положения на районном и поселенческом уровнях.

Ключевые слова: социальная инфраструктура, регион, пространственное развитие, экономическая трансформация, сфера услуг.

JEL: R13.

Достижение высоких стандартов благосостояния человека, привлекательность региона и населенных пунктов как места проживания во многом определяются состоянием региональных комплексов социальной инфраструктуры, определяющих уровень благоустроенности и обеспечивающих предоставление населению набора услуг. Тем самым оценка уровня и изменений в развитии социальной инфраструктуры региона является важнейшей информационной основой для принятия управленческих решений как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях.

Возможности детализации складывающейся картины, формирования адекватной возникающим проблемам информационной основы во многом определяются совокупностью показателей государственной статистики. При этом представляется важным оценить эвристическую ценность данных, получаемых на основе уже существующей отчетности хозяйствующих субъектов, и целесообразность совершенствования статистики, исходя из потребностей практики государственного управления.

Рамки статьи не позволяют в полной мере охарактеризовать складывающуюся картину преобразований, происходящих в социальной сфере Амурской области, дать исчерпывающее заключение о состоянии информационной обеспеченности органов управления регионов и муниципальных образований. В задачи данной работы входит оценка возможностей официальной статистики отражать позитивные изменения в развитии регионального комплекса социальной инфраструктуры и фиксировать нерешенные проблемы.

Развитие регионального комплекса социальной инфраструктуры. Не останавливаясь на анализе всего спектра показателей статистической отчетности и специальных обследований, связанных с фиксацией усло-

вий жизни населения, отметим, что в наиболее агрегированном виде интересы федерального центра к складывающейся социально-экономической ситуации в регионах выражены в системе показателей, используемых для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В их числе выделяются разделы, характеризующие работу органов здравоохранения, физической культуры и спорта, библиотек, общего начального и среднего профессионального образования, жилищного строительства и обеспечения граждан жильем, жилищно-коммунального хозяйства, дорожного хозяйства, обеспечения безопасности граждан, охраны окружающей среды.

С переходом на региональный уровень управления становится востребованной информация о социальной сфере его административно-территориальных подразделений и населенных пунктов [3]. Решение этих задач связано, как известно, с необходимостью привлечения данных по секторам экономики, оказывающим услуги населению, включая нефинансовые предприятия, финансовые учреждения, государственные учреждения, некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства.

Из опыта видно, что система показателей официальной статистики, направленная на удовлетворение информационных потребностей управления по развитию социальной инфраструктуры на региональном уровне (дополняемая данными ведомственной статистики), как правило, представляется достаточной для оценки социально-экономической ситуации в регионе в целом.

Особенно полной является система показателей, характеризующих сектор государственных услуг. При этом данные статистической отчетности позволяют фиксировать как существенные позитивные тенденции, так и сохраняющиеся острые проблемы в основных секто-

Давыдова Галина Александровна (P28_DavydovaGA@gks.ru) - руководитель Амурстата.

Дьяченко Владимир Николаевич (dvn48@list.ru) - канд. филос. наук, старший научный сотрудник Института экономических исследований ДВО РАН.

рах развития комплекса социальной инфраструктуры и сферы услуг.

В сфере образования с 2000 по 2013 г. в Амурской области введены в действие 24 школы на 6548 учебных мест; за счет нового строительства и реконструкции увеличилось количество мест в дошкольных учреждениях на 626 единиц.

Расширяются виды дошкольных учреждений со стандартными общеразвивающими программами и для детей с различными отклонениями в здоровье: «детский сад общеобразовательного назначения», «детские сады компенсирующего вида», «детские сады комбинированного вида», «центры развития ребенка - детский сад». Школьное образование также претерпевает изменения: в Амурской области, кроме 326 дневных муниципальных общеобразовательных учреждений, функционируют 6 гимназий, 3 лицея, 9 учреждений с углубленным изучением отдельных предметов, 1 кадетская школа-интернат «Амурский кадетский корпус».

До реализации приоритетного национального проекта «Образование» всего 96 муниципальных общеобразовательных учреждений области (21%) имели доступ в сеть Интернет. На начало 2013/14 учебного года к сети Интернет были подключены 356 школ области, или 99,7% от их общего числа; имеют доступ к сети Интернет 6747 персональных компьютеров (54,8% от общего количества персональных ЭВМ); 354 общеобразовательных учреждения (99,2%) имеют адрес электронной почты; 353 школы (98,9%) - собственный сайт в сети Интернет; 333 (93,3%) - электронный дневник, электронный журнал успеваемости; 96 школ (26,9%) - электронную библиотеку.

Существующая на сегодняшний день материально-техническая база дневных общеобразовательных учреждений не отвечает требованиям современных образовательных технологий. На начало 2013/14 учебного года 110 (30,8%) зданиям общеобразовательных учреждений требовался капитальный ремонт, в них обучалось 25,4 тыс. учащихся (27,6%). Здания шести школ (1,5%) признаны аварийными (в них обучалось 2,4 тыс. детей (2,6%)). Имели все виды благоустройства 84,0% общеобразовательных учреждений. В 99 общеобразовательных учреждениях (27,7%) созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов.

Благодаря инвестициям в здравоохранение за период с 2000 по 2013 г. в Амурской области за счет нового строительства и реконструкции введены в действие больничные учреждения почти на 700 коек и амбулаторно-поликлинические учреждения на 2584 посещения в смену.

Значительны изменения в сфере аптечного обслуживания населения за счет переоборудования и реконструкции жилых помещений. В Амурской области насчитывается около 367 аптек, аптечных магазинов, пун-

ктов и киосков. Причем в этом виде деятельности заметно появление специализированных аптечных сетей, таких, как «Фармация», «Айболит», «Будь здоров», «Семейная» и др.

Вместе с тем типология здравоохранения субъектов РФ позволила отнести Амурскую область только к регионам с умеренно низким уровнем обеспеченности ресурсами и медико-социальной эффективности [1]. На конец 2013 г., из 261 здания, в котором располагаются больничные учреждения (в том числе поликлинические отделения) и самостоятельные амбулаторно-поликлинические учреждения, 2,3% находились в аварийном состоянии и требовали сноса, 9,2% - реконструкции, каждое четвертое нуждалось в капитальном ремонте, 4,6% не имели водопровода, 25,3% - горячего водоснабжения, 1,9% - центрального отопления, 5,7% - канализации, 9,6% - телефонной связи, лишь 14,6% зданий имели автономное энергоснабжение.

Положительным моментом в сфере жилищно-коммунального хозяйства является то, что с введением Федерального закона от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» отмечается увеличение поступления денежных средств на капитальный ремонт многоквартирных жилых домов (в 2013 г. отремонтировано 123 дома, в 2012 г. - 168, в 2011 г. - 103, в 2010 г. - 287 домов).

В то же время доля жилья, отнесенного к ветхому и аварийному, в общем объеме жилищного фонда постепенно увеличивалась (с 4,5% в 2000 г. до 7,8% в 2013 г.) и достигла в 2013 г. 1467,8 тыс. кв. метров [4]. Значительная часть жилищного фонда не имеет того или иного вида благоустройства. Водопроводом оборудовано 63,4% жилищного фонда Амурской области, централизованным отоплением - 61,6, водоотведением (канализацией) - 61,8, горячим водоснабжением - 55,4, сжиженным газом - 32,6 и напольными электроплитами - 36,8%.

В последние годы потребительский рынок услуг в Амурской области характеризуется устойчивой положительной динамикой развития. В 2013 г. населению области оказано платных услуг на сумму 36852,1 млн рублей, что в сопоставимых ценах на 0,1% больше, чем в 2012 г., и на 85,4% - чем в 2000 г. [5]. Индекс физического объема платных услуг, начиная с 2005 г., по отношению к предыдущим годам не опускался ниже 100%.

Как свидетельствуют полученные данные, рынок платных услуг развивается ускоренными темпами. При этом расширение рынка платных услуг связывается в основном с ростом их количества в натуральных единицах. В среднем на одного жителя области в 2013 г. было оказано платных услуг на сумму 45268 рублей, в 2012 г. - 37613, в 2000 г. - 2347 рублей [6].

Экономическая ситуация в сфере платных услуг населению характеризуется ростом доли расходов на

оплату услуг в потребительских расходах населения с 14,9% в 2000 г. до 30,7% в 2013 г.

Особенно заметными являются позитивные сдвиги в предоставлении населению услуг связи. Лидером по росту объемов услуг связи для населения на протяжении нескольких лет остается подвижная электросвязь как наиболее перспективная и доходная. Именно она определяла двузначную «взрывную» динамику услуг связи, предоставленных населению. Доля в общем объеме доходов от услуг связи, оказанных населению, увеличилась с 36,8% в 2003 г.¹ до 74,9% в 2013 г. Телефонная плотность фиксированной телефонной связи увеличилась по сравнению с 2000 г. на 24%, а подвижной сотовой связи - в 659 раз!

В сфере услуг, как и в других сферах экономики, образовался значительный неформальный сектор [2]. В последние годы структура объема платных услуг по каналам реализации практически стабилизировалась. Объемы услуг, оказанных населению в неформальном секторе экономики, в основном представлены услугами индивидуальных предпринимателей. В 2013 г. на их долю в общем объеме платных услуг приходилось 11,5%, причем в объемах производства различных видов услуг она сильно колеблется.

Малый бизнес играет значительную роль в формировании объема бытовых услуг населению. В 2013 г. на его долю приходилось 74,7% (в 2000 г. - 59,8%), из которых 56,0% (49,9%) - это объемы, оказанные индивидуальными предпринимателями. Кроме бытовых услуг, ими оказываются транспортные (26,1%), ветеринарные (39,8%), услуги физической культуры и спорта (20,5%), культуры (14,6%), медицинского обслуживания (7,9%).

По данным выборочного обследования, в 2013 г. осуществляли деятельность в сфере бытовых услуг населению 2777 индивидуальных предпринимателей, из них по видам услуг: по ремонту и техобслуживанию автотранспорта - 242 человека, ремонту и пошиву швейных изделий - 118 человек, ремонту бытовых машин и приборов - 256, ремонту и пошиву обуви - 68, парикмахерских и салонов красоты - 822, изготовлению и ремонту мебели - 37, ремонту и строительству жилья - 190 предпринимателей.

Проблемы статистической оценки развития социальной инфраструктуры муниципальных образований. Предоставляемые населению Амурской области платные услуги территориально размещены крайне неравномерно. В 2013 г. основной объем платных услуг населению, оказанный в муниципальных образованиях (без учета субъектов малого предпринимательства), был сосредоточен в областном центре - 12167,6 млн рублей (более 62% от общего объема платных услуг населению). При этом подавляющее боль-

шинство крупных и средних предприятий сферы услуг размещаются также в областном центре, значительная часть остальных - в городах областного подчинения. Это обстоятельство крайне важно с точки зрения оценки возможностей формирования на основе статистических данных представления о ситуации, складывающейся в большинстве муниципальных образований региона, в которых слабо развитый комплекс социальной инфраструктуры представлен практически исключительно деятельностью малых и микропредприятий или индивидуальных предпринимателей.

В настоящее время все более заметные черты приобретает тенденция роста дифференциации в развитии инфраструктурных комплексов поселений, различающихся размерами и административным статусом. Стремительный рост объемов и расширение спектра услуг в столицах и региональных центрах резко падает с переходом к городам с небольшой численностью населения и практически полностью затухает в сельских поселениях.

Дифференциация характерна и для развития бытовых услуг. Рынок бытовых услуг отличается высокой степенью локализации. Он тесно связан с обеспеченностью населения товарами длительного пользования - автомобилями, холодильниками и т. п. Их ремонт и техническое обслуживание, как и изготовление по заказу отдельных товаров народного потребления (одежды, обуви, металлоизделий и др.), практически полностью привязаны к территории данного административно-территориального образования.

Самостоятельную проблему составляет оценка доступности услуг. Характеристика комплекса социальной инфраструктуры в отдельных районах Амурской области дает представление об уровне освоенности территории, развитости на ней системы жизнеобеспечения, составляющей вместе с жилищными условиями в этом смысле единое целое. Даже при наличии высоких доходов в отдельных поселениях и районах значительная часть услуг может быть недоступной, а другие территории представляют собой фактическую зону бедствия. Наиболее яркое проявление этого - в районах с мелкодисперсной системой расселения, когда отдельные поселения удалены друг от друга на десятки и сотни километров при крайне низкой транспортной доступности.

Поскольку в мелких периферийных селах сфера услуг практически вообще не представлена, определяющее значение имеет уровень развитости районных центров, составляющих основу системы расселения, и транспортная доступность, которые являются важнейшими факторами доступности услуг.

С 2007 г. сведения по организациям (учреждениям), расположенным на территории муниципального образования, независимо от подчиненности и источников

¹ С 2003 г. ведется учет подвижной связи.

финансирования, учитываются на основе данных отчета по форме № 1-МО «Сведения об объектах инфраструктуры муниципального образования». Данные отчетов свидетельствуют о том, что в подавляющем большинстве районов отдельные виды услуг оказываются одним, максимум двумя предприятиями. В этой связи публикация и передача данных о состоянии социальной инфраструктуры муниципальных образований сталкивается с более общей проблемой соблюдения принципа конфиденциальности первичных статистических данных, в основном по формам социальной статистики (№ 1-водопровод «Сведения о работе водопровода (отдельной водопроводной сети)», № 1-канализация «Сведения о работе канализации (отдельной канализационной сети)», № 1-здрав «Показатели деятельности лечебно-профилактических учреждений и заболеваемости населения» и т. д.).

Заключение. Многочисленные исследования показывают, что на протяжении длительного периода времени проявляется устойчивая тенденция развития сферы услуг за счет увеличения числа и расширения деятельности малых предприятий и индивидуальных предпринимателей. Возможность формирования представлений о развитии этого направления деловой активности, чрезвычайно значимой на уровне муниципальных образований, связана с использованием данных демографии предприятий.

В связи с этим необходимо:

1. Рассмотреть вопрос о проведении в городах, являющихся центрами субъектов РФ, обследований хозяйствующих субъектов в сфере услуг с целью выявления новых направлений развития деловой активности для возможного их включения в приоритетные направления государственной поддержки.

2. Учитывать, что в подавляющем большинстве муниципальных образований значительная часть крупных, средних и малых предприятий во всех секторах экономики и сфере услуг представлены в единствен-

ном числе, поэтому получаемая от них информация носит конфиденциальный характер, не подлежит публикации и не может быть передана органам местного самоуправления.

При этом аналитическая часть муниципальных программ социально-экономического развития лишается информационной базы. Значимость вопроса требует, на наш взгляд, его решения в централизованном порядке. В частности, в качестве конфиденциальных данных не могут признаваться основные показатели деятельности предприятий, являющихся монополистами на локальном рынке. Определение круга таких показателей нуждается в специальном рассмотрении.

Литература

1. Глинский В.В., Третьякова О.В., Скрипкина Т.Б. О типологии регионов России по уровню эффективности здравоохранения // Вопросы статистики. - 2013. - N 1. - С. 57-68. [Glinskii V., Tret'yakova O., Skripkina T. Typology of regions of the Russian Federation by the level of health care effectiveness // Voprosy Statistiki. - 2013. - N 1. - P. 57-68.]
2. Дьяченко В.Н. Развитие предпринимательской активности в условиях периферийного региона // Экономика предпринимательства: теория и практика: сб. материалов международного научного симпозиума. - М., 2014. С. 176-189. [Dyachenko V.N. Development of business activity in provincial regions. Business enterprise: theory and practice: Proceedings of international scientific symposium. - M., 2014. P. 176-189]
3. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. - М.: Эдиториал УРСС, 2003 (переиздания 2005, 2007). [Zubarevich N.V. Social development of the regions of Russia: challenges and trends of the transition period. M.: Editorial URSS, 2003 (Reprinted: 2005, 2007)]
4. Амурский статистический ежегодник - Амурстат: Благовещенск, 2012, С. 178. [Statistical Yearbook of Amur - Amurstat: Blagoveshchensk, 2012, P. 178.]
5. Объем платных услуг населению по Амурской области за 2013 г. Стат. изд. Амурстат: Благовещенск, 2014, С. 5. [Volume of market services rendered to population of the Amur region in 2013, Statistical publication. Amurstat: Blagoveshchensk, 2014, P. 5.]
6. Амурский статистический ежегодник - Амурстат: Благовещенск, 2013, С. 369. [Statistical Yearbook of Amur - Amurstat: Blagoveshchensk, 2013, P. 369.]

STATISTICAL EVALUATION OF DEVELOPMENT TRENDS IN REGIONAL COMPLEX OF SOCIAL INFRASTRUCTURE

Galina Davydova

Author affiliation: Territorial Statistical Office for Amur Region (Amurstat) (Blagoveshchensk, Russia). E-mail: P28_DavydovaGA@gks.ru

Vladimir.Dyachenko

Author affiliation: Economic Research Institute Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences (Blagoveshchensk, Russia). E-mail: dvn48@list.ru

The article is devoted to evaluating the capacity of official statistics to reflect improvements and unresolved issues amidst the development of the complex of social infrastructure at the regional level and differentiation of the situation in the municipalities. Significant limitations in the evaluation of the situation prevailing at the district and settlement level are revealed.

Keywords: social infrastructure, region, spatial development, economic transformation, sphere of the services.

JEL: R13.