

Учет продуктов интеллектуальной собственности в условиях глобализации

Александра Андреевна Ляпина

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия

В статье рассматриваются вопросы статистического учета продуктов интеллектуальной собственности (ПИС) при проведении расчетов для страны в целом в современных условиях. Показано влияние особенностей учета ПИС на оценку показателей и охарактеризованы соответствующие методологические проблемы статистического измерения показателей, вызванные, в частности, существенным повышением роли глобализации в организации хозяйственной деятельности, спецификой учета лицензий, особенностями исчисления показателей национальной экономики России. Дана характеристика дискуссии экспертов по национальным счетам относительно развития методологии учета ПИС.

Автором предлагаются направления совершенствования анализа возрастающей роли инноваций в современных условиях, в том числе с использованием новых показателей, ранее не применявшихся. Проанализированы особенности многонациональных предприятий, влияющие на адекватность оценки накопления основного капитала и баланса активов и пассивов, в конечном итоге формирующие оценку валового внутреннего продукта (ВВП).

В результате проведенного исследования сформулированы отдельные предложения по совершенствованию оценки ПИС с привлечением для этого широкого круга экспертов по макроэкономике, что необходимо для гармонизации статистики ВВП и балансовых построений, отражающих межстрановые потоки товаров и услуг, в том числе продуктов интеллектуальной собственности и научных исследований и разработок, в условиях глобализации.

Настоящая статья базируется на документах и материалах по национальным счетам, глобализации, учету продуктов интеллектуальной собственности и научных исследований и разработок.

Ключевые слова: продукты интеллектуальной собственности (ПИС), глобализация, многонациональные предприятия (МНП), система национальных счетов (СНС), валовой внутренний продукт (ВВП), экспорт и импорт товаров и услуг, баланс активов и пассивов.

JEL: C82, F01, F62.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2022-29-1-88-97>.

Для цитирования: Ляпина А.А. Учет продуктов интеллектуальной собственности в условиях глобализации. Вопросы статистики. 2022;29(1):88–97.

Recording Intellectual Property Products in the Context of Globalization

Alexandra A. Lyapina

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

The article explores the issues of statistical accounting of intellectual property products (IPP) when performing calculations for the whole country under current conditions. The paper covers the influence of IPP accounting features on the assessment of indicators and characterizes the corresponding methodological problems. In particular, the growing role of globalization in economic activity, the specifics of accounting for licenses, the calculation of indicators of the national economy of Russia. The paper discusses the views of national accounts experts on the development of the IPPs accounting methodology.

The author proposes directions for improving the analysis of the increasing role of innovations in modern conditions, including using new indicators that have not been used previously. The article analyses characteristics of multinational enterprises affecting the adequacy valuation of fixed capital accumulation and balance sheets of assets and liabilities, which ultimately define the production measure of gross domestic product (GDP).

As a result of the study, the author formulated individual proposals for improving the accounting of IPP involving a wide range of experts in macroeconomics, which is essential for harmonizing GDP and balance sheets reflecting cross-country flows related to goods and services, including intellectual property products and research and development amidst globalization.

This article is based on documents and materials on national accounts, globalization, accounting for intellectual property products and research and development.

Keywords: intellectual property products (IPP), globalization, multinational enterprises (MNEs), system of national accounts (SNA), gross domestic product (GDP), exports and imports of goods and services, balance of assets and liabilities (balance sheet).

JEL: C82, F01, F62.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2022-29-1-88-97>.

For citation: Lyapina A.A. Recording Intellectual Property Products in the Context of Globalization. *Voprosy Statistiki*. 2022;29(1):88–97. (In Russ.)

Глобализация в терминах СНС и особенности расчетов ВВП

В настоящее время все больше внимания уделяется вопросам трансформации мирохозяйственных связей, влиянию глобализации на развитие национальных счетов, учету продуктов интеллектуальной собственности, вопросам корректности и точности макроэкономических показателей в меняющихся условиях [1–5].

В терминах национальных счетов глобализация означает процесс, в рамках которого происходит замена национальных экономических структур и операций международными экономическими структурами и операциями (transactions). В условиях глобализации капитал в форме интеллектуальной собственности может одновременно использоваться по всему миру многонациональными предприятиями (МНП). Рабочая сила становится все более мобильной, а связанные с ее использованием доходы поступают в страны происхождения работников, задействованных в МНП. Расходы домашних хозяйств и бизнеса приобретают все более глобальный характер за счет использования Интернета¹. Специалисты по национальным счетам выделяют следующие черты, свойственные глобализации:

- в целях повышения производительности и минимизации налогового бремени многонациональные предприятия организуют свой бизнес вне территории конкретной страны;
- значительные объемы иностранного инвестирования во многих странах;
- трансфертное ценообразование между филиалами корпораций;
- существенная роль единиц специального назначения (ЕСН) при организации финансирования различных видов деятельности на глобальном уровне;
- увеличение объемов торговли услугами, в том числе услугами по обработке материальных ресурсов без изменения экономической собственности на перемещаемые материалы;

– увеличение объемов перепродажи товаров на глобальном рынке без их ввоза в страну, в которой торговец является резидентом;

– глобальная торговля и использование продуктов интеллектуальной собственности (ПИС);

– нехватка данных, касающихся групп предприятий и производственных процессов на глобальном уровне;

– мобильная рабочая сила, переводы денежных средств из страны, на территории которой осуществляется хозяйственная деятельность, в страны, из которых происходят нерезиденты;

– увеличение туристических потоков между странами и объемов зарубежного инвестирования домашними хозяйствами;

– расширение интернет-торговли для нужд домохозяйств и бизнеса.

Для российской экономики привлечение рабочей силы из-за рубежа, иностранное инвестирование, использование интеллектуальной собственности, увеличение международной торговли услугами, оптовая и розничная интернет-торговля и многие другие смежные вопросы в настоящее время весьма актуальны.

Использование продуктов интеллектуальной собственности в условиях глобализации экономики связано с ее проявлениями, которые были перечислены выше. Но отражение ПИС в национальных счетах может быть затруднено в связи с нехваткой данных, касающихся групп предприятий и производственных процессов на глобальном уровне, или трансфертным ценообразованием между филиалами корпораций.

Существенно изменившиеся условия хозяйствования (интеллектуальная собственность, усиление роли МНП, увеличение доли услуг в производственной сфере и т. п.) требуют более гибкого понимания центрального макроэкономического показателя – ВВП в комплексе с другими индикаторами. Исследователям необходимо сконцентрировать внимание на глобальной активности производителей и перспективах разработки соответствующих показателей [6, 7]. Стоит больше

¹ UN Economic Commission for Europe, Eurostat, OECD. The impact of globalization on national accounts. New York and Geneva, 2011. С. 1.

внимания уделять национальному доходу и принимать в расчет то обстоятельство, что ВВП изначально был предложен как показатель, отражающий материальное производство на территории конкретной страны [8, с. 55]. В этой связи особого внимания заслуживает учет продуктов интеллектуальной собственности в контексте глобализации мирохозяйственных связей [9].

Цель статьи – исследование проблем расчетов макроэкономических показателей в условиях глобализации. Задачами исследования являются: изучение особенностей распределения доходов и затрат на глобальном уровне; совершенствование оценки ВВП и его компонент; анализ возможностей и особенностей учета ПИС.

В течение последних нескольких лет в некоторых странах произошли необычные, в основном связанные с перераспределением доходов, изменения роста ВВП, связанные с глобализацией. Наиболее заметным случаем является годовая оценка прироста ВВП Ирландии в 2015 г., согласно которой ВВП увеличился более чем на четверть. Это обстоятельство вызвало у общественности, политиков и других заинтересованных сторон критику и сомнения относительно применимости данного показателя, а также озабоченность у экспертов по национальным счетам, выступающим в качестве сторонников применения данной системы [10]. В этой связи необходимо найти какое-то разумное объяснение этой проблемы. ВВП, по мнению большинства аналитиков, очень важный показатель для принятия многих политико-экономических решений, изучения динамики производительности, сопоставления стран по уровню доходов. Соответственно указанная проблема затрагивает целый массив смежных проблем. Среди них, например, оценка производительности, которая основывается на ВВП и занятости. Неадекватный рост ВВП может приводить к завышенным оценкам производительности, в то время как динамика производительности на основе национального дохода и изменения фонда оплаты труда будет несущественна.

Мнения экспертов по проблеме необоснованного роста показателя ВВП в эпоху глобализации сводятся к следующему. Национальные счета – логичная концепция, но в результате глобализации мир изменился. СНС неоднократно об-

новлялась и является развивающейся системой. Последняя кардинальная трансформация этой системы датируется 2008 годом. СНС 2008 не привела к искажениям ВВП. В СНС 2008 поставлен акцент на смену экономической собственности, но он является лишь логическим развитием самой системы национальных счетов, так как в СНС всегда присутствовала концепция собственности. В СНС 2008 и РПБ ⁶ иначе производится учет услуг по обработке материальных ресурсов за рубежом (в сравнении с СНС 1993 и РПБ 5), но это обстоятельство не должно при корректно сделанных записях повлиять на величину показателя ВВП, по крайней мере, в весьма существенных масштабах. Хотя в некоторых работах [8] указывается, что методологические изменения оказали немалое влияние при проведении расчетов экспорта одной из европейских стран.

Можно предположить, что ситуация, связанная с завышенными темпами ВВП, обусловлена территориальными особенностями расчетов этого показателя в современных условиях, а именно, резидентством хозяйствующих субъектов, в отношении которых рассчитывается показатель. Согласно мнению специалистов, ВВП может быть завышен по двум следующим причинам: территориальные аспекты и влияние учета прав на интеллектуальную собственность. Эти две названные причины взаимосвязаны, так как территориальные аспекты (как фактор влияния на объемы ВВП) играют роль в обоих случаях. Но сегодня отчасти потеряна связь между созданием валовой добавленной стоимости и территорией конкретной страны, для которой рассчитывается ВВП. В настоящей статье анализируется в основном вторая проблема, а именно влияние ПИС на формирование национальных счетов и ВВП, территориальные аспекты затрагиваются по мере необходимости.

Также заметим, что роль ПИС, скорее всего, будет увеличиваться с течением времени. Не будет профессий или видов хозяйственной деятельности, которые в той или иной степени, не соприкасались бы с ПИС. Поэтому можно предположить, что влияние ПИС на формирование макроэкономических показателей и статистику в целом будет ощутимым и умение это влияние оценивать является важной задачей.

² Руководство по платежному балансу и международной инвестиционной позиции – Вашингтон, округ Колумбия: Международный Валютный Фонд, 2012. Balance of payments and international investment position compilation guide – Washington, D.C.: International Monetary Fund, 2014.

Влияние глобального распределения производства на потоки стоимости

При обсуждении интеллектуальной собственности достаточно часто используется понятие трансфертных цен. В некоторых случаях «фактические цены обменных операций не представляют собой рыночные цены. Примерами операций с трансфертными ценами являются операции между филиалами предприятий, манипулированные соглашения с третьими сторонами и некоторые некоммерческие операции, включающие льготный процент (то есть процент, подлежащий выплате по сниженной ставке в соответствии с принятой политикой)»³. Такие цены являются трансфертными. Они могут быть завышенными или заниженными. При построении национальных счетов с включением операций, в рамках которых были использованы трансфертные цены, необходимо произвести соответствующие поправки, которые позволили бы получить эквивалент рыночной цены. В соответствии с рекомендациями платежного баланса пересылаемые через границу товары должны оцениваться по ценам, которые были бы в случае, если участвующие корпорации не связаны между собой⁴. Но на практике сделать такие скорректированные оценки весьма сложно.

Трансфертное ценообразование, которое используется МНП, влияет на динамику объемов ВВП тех стран, в которых располагаются связанные хозяйственной деятельностью фирмы. Такое ценообразование может приводить к уменьшению налоговой нагрузки при переброске хозяйственных ресурсов (например, продуктов на основе ПИС) из одной страны в другую.

В работе [6, с. 11] отмечается, что степень влияния различных вариантов перемещения производства на национальный доход значительно меньше, чем на объемы ВВП. Например, вклад в ВВП в стране А составлял X ден. ед. Если с целью уменьшения налогового бремени фирме удалось переместить производство в страну В, то ВВП в стране В возрос на X ден. ед. Теперь указанная денежная сумма превратилась в первичные доходы из страны В в страну А и вклю-

чена в национальный доход страны А. Сумма в размере X ден. ед. может быть использована, например, следующим образом: она может частично вернуться в страну А, а также может быть в некоторой своей части реинвестирована соответствующим образом (как инвестиции страны А в стране В).

В настоящее время на глобальном уровне обсуждаются новые налоговые правила, которые должны привести к тому, что крупные транснациональные корпорации будут платить налоги там, где они территориально ведут свой бизнес.

Здесь есть некоторые моменты, связанные с амортизацией и потреблением основного капитала. ВВП – валовой показатель и, соответственно, он включает потребление основного капитала. Национальный доход, сейчас речь идет именно о национальном доходе (то есть тоже о валовом показателе), а не о чистом национальном доходе, также включает потребление основного капитала. Но перемещение производства из одной страны в другую все же оказывает некоторое влияние на его суть, которая заключается в том, что это, в первую очередь, доходный показатель. («В отличие от ВВП ВНД не является концепцией добавленной стоимости, а является концепцией дохода»⁵.) Перемещение производства из одной страны в другую в рамках МНП вероятно немного изменяет суть национального дохода. То есть речь идет об изменении сути первичных доходов, которые теперь могут быть связаны с потреблением основного капитала. Здесь может быть ситуация, когда предполагается перемещение ПИС по заниженным ценам. ПИС используются в производстве и приносят валовую добавленную стоимость в другой стране, и эта добавленная стоимость включает потребление основного капитала, который относится к задействованным в производстве ПИС. Экспертами также отмечается, что перевод производственной деятельности из одной страны в другую и трансфертное ценообразование не влияют на располагаемые доходы населения, а именно на их основе все чаще оценивают благосостояние нации.

³ Европейская комиссия, МВФ, ОЭСР, ООН, Всемирный банк. Система национальных счетов 2008. Нью-Йорк, 2012. С. 57–58.

⁴ Там же. С. 502.

⁵ Там же. С. 39.

Учет научных исследований и разработок

В связи с глобализацией и цифровизацией экономики большинства стран повышенное внимание должно уделяться систематизации информации, касающейся научных исследований и разработок (НИР), которые в условиях интенсивно меняющегося мирового хозяйства являются залогом прогресса, экономического роста и благосостояния. Руководство⁶ посвящено отражению научных исследований и разработок. Оно имеет давнюю предысторию, фактически работа по совершенствованию необходимой методологии, выделению и систематизации соответствующей информации ведется с 60-х годов. Особого внимания заслуживает тот факт, что одним из наиболее важных изменений, которые произошли в методологии СНС, является учет расходов на научные исследования и разработки в качестве накопления основного капитала, то есть теперь они рассматриваются как инвестиции. В СНС 2008 было использовано определение научных исследований и разработок из руководства⁷.

В условиях глобализации увеличивается роль цепочек стоимости, изменяются источники финансирования научных исследований и разработок, возникают новые организационные структуры (см., например, [11]).

В этой связи требуется согласование информации по НИР с другими источниками данных. Должна быть связь с классификациями, в частности, с Международной стандартной отраслевой классификацией всех видов экономической деятельности (МСОК) и Международной стандартной классификацией образования (МСКО). Этот вопрос становится еще более актуальным в связи с существенным ускорением темпов внедрения цифровых технологий и сопутствующими этому внедрению изменениями в профессиональной среде, появлением на рынке труда, в том числе международном, новых профессий. Финансирование научных разработок на международном уровне, торговля услугами, связанными с научной деятельностью, соответ-

ствующие расходы и задействованный персонал в рамках МНП являются важными моментами для изучения особенностей глобализации в современном мире.

Рекомендации экспертов по отражению ПИС в СНС 2008

В СНС 2008 в рамках активов выделяются продукты интеллектуальной собственности. К ним относятся: результаты научных исследований и разработок; расходы на разведку недр и оценку запасов полезных ископаемых; компьютерное программное обеспечение и базы данных; оригиналы развлекательных, литературных и художественных произведений; другие продукты интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность является массивом знаний, которые «разработчики могут реализовать на рынке или использовать для получения выгод в процессе производства»⁸. Применение таких знаний, скорее всего, будет ограничено посредством юридической защиты. Использование активов в форме знаний приносит монопольную прибыль их собственникам, а устаревшее или незащищенное авторскими правами знание перестает быть активом⁹.

В руководстве¹⁰ отмечается, что принятие рисков, которые имеют непосредственное отношение к экономической собственности, предполагает ответственность собственника за ремонт и техническое обслуживание активов, а также за их потерю. В случае с ПИС, под техническим обслуживанием подразумевается ответственность за выплату пошлин на поддержание патентов, авторских прав или других регистрационных документов. Отмечается, что при использовании ПИС «внезапное прекращение действия защиты или конфиденциальности неизбежно приведет к ослаблению монопольной власти и конкурентоспособности, поскольку конкуренты также могут получить доступ к рассматриваемому продукту интеллектуальной собственности»¹¹.

⁶ OECD. Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development. OECD Publishing, Paris, 2015.

⁷ Ibid. P. 21.

⁸ Европейская комиссия, МВФ, ОЭСР, ООН, Всемирный банк. Система национальных счетов 2008. Нью-Йорк, 2012. С. 236.

⁹ Там же. С. 236.

¹⁰ ООН. Руководство по измерению глобального производства. Нью-Йорк и Женева, 2016.

¹¹ Там же. С. 58.

Патенты в СНС 2008 рассматриваются не как активы, а как патентные соглашения, то есть как разновидность лицензий, на основе которой производятся платежи за услуги или за приобретение актива¹². Объекты патентования теперь входят в категорию «научные исследования и разработки»¹³. Заметим, что НИР, которые учитываются в СНС 2008 как основные фонды, включают только часть инновационных процессов, которые могут охватывать различные сферы деятельности.

В СНС 2008 даны только рамочные подходы по оценке результатов научных исследований и разработок. Когда они производятся на коммерческой основе, выпуск оценивается в рыночных ценах. Если их производство выполняется собственными силами или осуществляется нерыночными производителями — на основе затрат на производство. В последнем случае исключается доход на используемый капитал¹⁴.

Необходимо отметить ряд важных моментов в связи с учетом ПИС, которые содержатся в руководстве¹⁵, посвященном вопросам оценки интеллектуальной собственности. В указанном руководстве фактически предлагаются и уточняются методологические подходы по учету ПИС, общее представление о которых содержится в СНС 2008.

Отличительными чертами ПИС являются: уникальность; они не подвержены износу; копирование с минимальными физическими затратами. При этом ПИС, который является оригиналом и будет использован в течение более одного года, рассматривается как актив независимо от того, будет ли он использоваться при тиражировании копий или напрямую будет использован в производстве¹⁶.

Наиболее важными моментами, которые касаются отражения ПИС в национальных счетах, являются следующие.

Производство и применение ПИС в экономике связано с отражением оригиналов и взаимосвязанных с ними лицензий на использование и воспроизводство. Экспертами по национальным счетам был изучен вопрос нахождения грани, которая позволила бы разделить накопление основного капитала и промежуточные затраты при отраже-

нии ПИС в счетах. ПИС бывают представлены в виде оригиналов, лицензий на использование и лицензий на воспроизведение.

Оригиналы ПИС достаточно часто производятся для собственного использования, они не продаются на рынке и, соответственно, не имеют рыночной цены, их невозможно оценить в основных ценах. Поэтому предлагается оценивать оригиналы ПИС на основе затрат на производство с учетом дохода на капитал, который использован в производстве самого оригинала. Если создание оригинала занимает более чем один год, экспертами было предложено затраты на производство оригинала включать в валовое накопление основного капитала по мере их осуществления и не включать данные затраты на производство в материальные оборотные средства.

Лицензии на воспроизведение рассматриваются как отдельные продукты и расходы на их приобретение отражаются как валовое накопление основного капитала при условии, что они будут использоваться в производстве в течение более чем один год и соответствовать требованиям, которые предъявляются в СНС к активам.

Стоимость оригинала, который предназначен для производства лицензий, а не для собственного использования, зависит от ожидаемой стоимости продаж этих лицензий. Оценка оригинала осуществляется на основе чистой настоящей стоимости (*net present value*). В данной связи эксперты обращают внимание на следующий важный момент: в балансе в рамках счета «другие изменения в активах» стоимость оригинала должна варьироваться в соответствии с изменениями в ценах или объемах. Объемы реальных продаж лицензий могут существенно отличаться от ожидаемых продаж, но валовое накопление основного капитала, которое связано с оригиналом, остается неизменным.

В отношении лицензий на воспроизведение экспертами предлагается следующее. Если лицензии на воспроизведение соответствуют требованиям, которые предъявляются СНС к активам, расходы на их приобретение отражаются как накопление основного капитала, а в счетах должна быть отражена продажа части оригина-

¹² Европейская комиссия, МВФ, ОЭСР, ООН, Всемирный банк. Система национальных счетов 2008. Нью-Йорк, 2012. С. 237.

¹³ Там же. С. 679.

¹⁴ Там же. С. 675.

¹⁵ Handbook on Deriving Capital Measures of Intellectual Property Products — OECD (2010).

¹⁶ Ibid. P. 8.

ла или оригинала полностью. Если требования СНС к активам не выполнены, покупка лицензий на воспроизведение будет отнесена к промежуточному потреблению.

Эксперты рекомендуют расходы на ПИС, приобретенные или произведенные для собственного использования, если предполагается, что они принесут экономическую выгоду их собственнику, рассматривать как валовое накопление основного капитала¹⁷. Но в следующих двух случаях данные расходы не приводят к накоплению. Это может быть ситуация, когда ПИС используются для производства продукции, которая будет реализована (например, программное обеспечение компьютеров, которые подлежат реализации). Или когда лицензии используются в течение менее одного года и полностью растворяются в другом продукте.

Как правило, расходы рыночных производителей на производство продукции, относящейся к НИР, в отрасли «Подраздел 72 Научные исследования и разработки» (Division 72 ISIC Rev. 4) следует относить к промежуточному потреблению. Или они должны быть списаны каким-то еще подходящим образом. Это обосновывается тем, что единицы производят соответствующую продукцию с целью ее продажи на рынке и указанные расходы будут включены в произведенную продукцию. В иных случаях расходы рассматриваются как валовое накопление основного капитала. Например, если единица получает патент и продает лицензии на использование. К таким случаям также относятся start-ups, когда выполняется научно-исследовательская работа, результаты которой пока еще не могут быть представлены на рынке¹⁸. Экспертами также предлагается включать затраты на неудавшиеся разработки ПИС в валовое накопление основного капитала. При этом они обращают внимание на то, что включение расходов на неэффективные, наряду с успешными, разработки ПИС в валовое накопление основного капитала вряд ли может привести к завышенной оценке накопления в целом. При разведке месторождений полезных ископаемых часть объема проведенных работ может не привести к открытию рентабельных месторождений. Разработка препаратов требует проработки большого числа

вариантов их получения, дальнейшая применимость которых находится под вопросом. Расходы на неуспешные проекты необходимы при производстве ПИС, работа над которыми в конечном итоге оказалась успешной.

Мнения экспертов относительно того, как трактовать ПИС, которые производятся силами государства, но не используются непосредственно в государственном секторе, состоят в следующем¹⁹. Конечно, такие расходы государства можно попытаться трактовать как промежуточное потребление, так как государство не получает прямой выгоды от ПИС, которые не используются непосредственно в государственном секторе. Однако такое понимание ситуации является упрощенным.

Дело в том, что когда государство производит активы, которые свободно предоставляются, государство создает общественные блага. Здесь возникает несколько ситуаций. Государство, например, инвестирует в область медицинских научных исследований, при этом получаемые результаты используются и в государственном секторе, и в частном секторе. Государство получает прямую выгоду от инвестирования, так как результаты используются государственными учреждениями.

Государство также может финансировать производство ПИС, которые предоставляются безвозмездно рыночным производителям. У некоторых из них государство впоследствии покупает услуги. Соответствующие государственные расходы, вероятно, будут сокращены. Здесь создаются общественные блага в формате общественных услуг (a public service), так как снижаются затраты рыночных производителей. Кроме того, создание ПИС государством может уменьшить объем предоставляемых субсидий.

Исходя из аргументов, изложенных выше, эксперты пришли к следующему выводу. Все расходы на ПИС, включая НИР, должны рассматриваться как накопление основного капитала, если они предназначены для использования в сфере производства в течение более одного года, независимо от того, будут ли эти ПИС использоваться непосредственно государством или другими хозяйствующими субъектами. Такое решение относительно отражения ПИС по-

¹⁷ Handbook on Deriving Capital Measures of Intellectual Property Products – OECD (2010). P. 16.

¹⁸ Ibid. P. 11–12.

¹⁹ Ibid. P. 20–21.

зволяет проводить корректные сопоставления экономических показателей по странам и во временном аспекте.

Здесь возникает вопрос относительно того, насколько «зеленая экономика», которая, безусловно, предполагает возникновение огромного количества ПИС и разнообразных научно-технических разработок, а также множество start-ups, в том числе нерезультативных, способна переформатировать сложившиеся макроэкономические показатели. Например, как могут накопление, составляющие баланса активов и пассивов повлиять на объемы добавленной стоимости и т. д. Какие сферы и виды деятельности будут в наибольшей степени затронуты в контексте обсуждаемых изменений.

Создание, производство, использование и торговля ПИС в рамках МНП

В условиях глобализации создание, производство, использование и торговля ПИС должны анализироваться в рамках МНП. Для этого требуется специальная систематизация единиц, входящих в МНП, и операций, которые они выполняют.

Дерево решений, необходимое для систематизации единиц, входящих в МНП, включает следующие вопросы: входит ли единица в МНП; производит ли единица ПИС; каким видом экономической деятельности занимается данная единица и планирует ли она использование ПИС в производственном процессе; получает ли единица доходы, связанные с ПИС, или, наоборот, оплачивает использование ПИС [3, с. 11; 12].

Вариантов рассмотрения ПИС с точки зрения возникновения валового накопления основного капитала у рассматриваемой единицы в связи с производством ПИС или анализа определенных потоков и операций, связанных с ПИС, может быть достаточно много [13, с. 5]. В иллюстративных целях рассмотрим некоторые из них.

Единица является частью МНП и производит ПИС в качестве основной деятельности. Требуется уточнить, получает ли единица доходы от предоставления лицензий, позволяющих использовать ПИС, или ожидает их получить в будущем и при этом не получает компенсации от материнской компании за разработку ПИС. Если предполагаются доходы и не ожидается компенсация от материнской компании, эта единица является непосредственным производителем ПИС, эконо-

мическим собственником, независимым от МНП. Такая цепочка событий приводит к тому, что ПИС учитывается как валовое накопление основного капитала.

В другом случае формализуется информация о предприятии, в качестве которого выступает единица, которая, как и в первом случае, является частью МНП, и производит ПИС в качестве основной деятельности. Данная единица не получает доход от продажи лицензий, но она получает компенсационную оплату со стороны материнской компании или продает ПИС материнской компании. Валовое накопление основного капитала для данной единицы не учитывается. Разработанный ПИС отражается как экспорт, произведенный для иностранной материнской компании. Продажи оригиналов ПИС могут быть учтены как услуги в рамках международной статистики.

Теперь рассмотрим предприятие, в качестве которого выступает единица, которая, как и в приведенных выше случаях, является частью МНП. Данная единица может использовать ПИС при производстве товаров и услуг, но производство ПИС не является ее основной деятельностью. Единица покупает оригинал ПИС для использования в производстве и становится экономическим собственником этого продукта. Таким образом, ПИС включается в валовое накопление основного капитала рассматриваемой единицы. Если ПИС имеет иностранное происхождение, его приобретение отражается как импорт оригинала ПИС.

В начале настоящей статьи было сказано, что в целях повышения производительности МНП организуют свой бизнес на территории разных стран. Варианты такого производственного распределения показывают, что глобализация оказывает влияние на данные, которые включаются в балансы активов и пассивов. Деятельность МНП сказывается на формировании состава балансов активов и пассивов в странах, с которыми конкретное МНП связано, и в конечном итоге, и на показателе «национальное богатство». Она также влияет на экспортно-импортные потоки. Можно предположить, что в экспорте и импорте многих стран возрастет значение учета операций с оригиналами ПИС, услугами, связанными с ПИС, и товарами, которые были изготовлены с применением ПИС. Очевидно, что учет ПИС в экспорте, импорте или накоплении основного капитала имеет определенное отношение к созданию ВВП, так как касается формирования его компонент.

Еще один важный момент, связанный с интеллектуальной собственностью. Эксперты предполагают, что множество научно-технических разработок не формализованы должным образом, то есть они не выражены в формате нематериальных активов и не включены в явном виде в баланс активов и пассивов. Наряду с этим, как уже было отмечено выше, использование интеллектуальной собственности внутри МНП может достаточно часто отражаться не на основе рыночных, а на основе трансфертных цен. Это означает, что должный учет множества научно-технических наработок и коррекция трансфертных цен может привести к резким взрывным изменениям ряда важнейших показателей и балансов СНС и внесет дополнительные трудности при интерпретации тенденций макроэкономического развития, так как база для сопоставления в результате таких изменений будет нарушена. С другой стороны, стоит обратить внимание на то, что немалая часть этих интеллектуальных наработок неявно используется, соответственно ряд показателей уже подвержен их влиянию и, таким образом, улавливание связи между затратами и результатами в рыночных терминах в каких-то случаях уже частично потеряно.

Заключение

Состав основных фондов в российской статистике (определен Общероссийским классификатором основных фондов) включает объекты интеллектуальной собственности, к которым в соответствии с требованиями СНС 2008 относятся: результаты научных исследований и разработок; расходы на разведку недр и оценку запасов полезных ископаемых; компьютерное программное обеспечение и базы данных; оригиналы развлекательных, литературных и художественных произведений.

В российской официальной статистике научные исследования и разработки, за исключением случаев, когда они не приносят никакой выгоды собственнику, рассматриваются как актив, капитализируются и включаются в категорию ПИС²⁰. При принятии ряда допущений в условиях весьма

неполной информации об использовании результатов НИР был произведен расчет рыночной стоимости результатов НИР в рамках накопления основного капитала. Разработана методология, которая базируется на методе товарных потоков²¹. При расчетах величины номинальной холдинговой прибыли, относящейся к интеллектуальной собственности и продуктам интеллектуальной деятельности, был использован индекс потребительских цен. В сборнике²² приведен динамический ряд ВВП с учетом положений СНС 2008 относительно расширения границ активов, который включает результаты научных исследований и разработок. Методология²³ содержит подходы, касающиеся учета ПИС, в том числе отражения научных исследований и разработок, в составе основных фондов. В данной методологии рассмотрено применение метода непрерывной инвентаризации при определении текущей рыночной стоимости объектов интеллектуальной собственности. Можно предположить, что в современных условиях возрастет роль учета научных исследований и разработок в пределах общего объема ПИС и для расчетов, касающихся валового накопления основного капитала и других показателей.

Литература

1. **Иванов Ю.Н., Хоменко Т.А.** Отражение глобализации в национальных счетах // Вопросы статистики. 2017. № 4. С. 3–11.
2. **Иванов Ю.Н.** К дискуссии о точности показателей макроэкономической статистики // Вопросы статистики. 2017. № 9. С. 10–18.
3. System of National Accounts: Developments since 2008. The World Bank. February 2018. URL: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/49th-session/side-events/documents/20180306-1M-SNA-developments-since-2008.pdf>.
4. **Vanoli A.** The Future of the SNA in a Broad Information System Perspective. IARIW-OECD Special Conference «W(h)ither the SNA?», 16–17 April 2015, Paris. URL: <http://old.iariw.org/papers/2015/vanolikn.pdf>.
5. **Татаринов А.А.** Измерение стоимости данных и их учет в макроэкономической статистике // Вопросы статистики. 2020. Т. 27. № 6. С. 5–25. doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2020-27-6-5-25>.
6. **Moulton B. R., Van de Ven P.** Addressing the Challenge of Globalization of National Accounts. 12th Meeting

²⁰ Национальные счета России в 2014–2018 годах: Стат. сб. / Росстат. М., 2019. С. 19. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Nac-sch_2014-2018.pdf.

²¹ Там же. С. 33.

²² Там же. С. 175.

²³ Официальная статистическая методология расчета текущей рыночной стоимости основных фондов по их видам. Утверждено приказом Росстата от 16.04.2021 № 216. С. 11.

of the Advisory Expert Group on National Accounts, 27–29 November 2018, Luxembourg. URL: https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2018/M12_2a4_Challenges_globalization_NA.pdf.

7. De-Globalized GDP by Using Modified GNI and Cross-Border Inter Affiliate Flows of Intellectual Property and the Consequences for the SNA Framework. 11th Meeting of the Advisory Expert Group on National Accounts, 5–7 December 2017, New York, USA. URL: https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2017/M11_3_4_Deglobalized_GDP_IP.pdf.

8. **Лекииё Ф.** Устаревает ли показатель ВВП в условиях глобализации экономики? // Вопросы статистики. 2019. Т. 26. № 9. С. 53–57. doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2019-26-9-53-57>.

9. **Ribarsky J.** et al. The Measurement of Stocks and Flows of Intellectual Property Products. Paper prepared for the 35th IARIW General Conference Copenhagen, Denmark, August 20–25, 2018. URL: <http://old.iariw.org/copenhagen/konijn.pdf>.

10. **Thage B., Rørmose Jensen P.** GDP and Globalization. Paper prepared for the 35th IARIW General Conference 20–25 August 2018, Copenhagen. URL: <http://old.iariw.org/copenhagen/thage.pdf>.

11. **de Haan M., Haynes J.** R&D Capitalisation: Where Did We Go Wrong? // Eurostat Review on National Accounts and Macroeconomic Indicators. 2018. № 1. P. 7–34. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/cros/system/files/euroissue1-2018-article1.pdf>.

12. Economic Ownership of Intellectual Property Products: Recording of Intra MNE Transactions. 17th Meeting of the Advisory Expert Group on National Accounts, 15, 16 and 19 November 2021. URL: https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2021/M17/M17_8_1_G5_Ownership_Recording_IPP.pdf.

13. Global Production – Economic ownership of Intellectual Property Products (IPPs) by SPEs. 9th Meeting of the Advisory Expert Group on National Accounts, 8–10 September 2014, Washington DC. URL: <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2014/M9-311.pdf>.

Информация об авторе

Ляпина Александра Андреевна – канд. экон. наук, научный сотрудник кафедры экономики природопользования экономического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 46. E-mail: lyapina@econ.msu.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9154-0904>.

References

1. **Ivanov Yu.N., Khomenko T.A.** Recording Globalization in National Accounts. *Voprosy Statistiki*. 2017;(4):3–11. (In Russ.)

2. **Ivanov Yu.N.** The Debate About the Accuracy of Indicators of Macroeconomic Statistics. *Voprosy Statistiki*. 2017;(9):10–18. (In Russ.)

3. The World Bank. *System of National Accounts: Developments Since 2008*. February 2018. Available from: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/49th-session/side-events/documents/20180306-1M-SNA-developments-since-2008.pdf>.

4. **Vanoli A.** The Future of the SNA in a Broad Information System Perspective. *IARIW-OECD Special Conference «W(h)ither the SNA?», 16–17 April 2015, Paris*. Available from: <http://old.iariw.org/papers/2015/vanolikn.pdf>.

5. **Tatarinov A.A.** Measuring the Value of Data and Their Treatment in Macroeconomic Statistics. *Voprosy Statistiki*. 2020;27(6):5–25. (In Russ.) Available from: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2020-27-6-5-25>.

6. **Moulton B. R., Van de Ven P.** Addressing the Challenge of Globalization in National Accounts. *The 12th Meeting of the Advisory Expert Group on National Accounts, 27–29 November 2018, Luxembourg*. Available from: https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2018/M12_2a4_Challenges_globalization_NA.pdf.

7. De-Globalized GDP by Using Modified GNI and Cross-Border Inter Affiliate Flows of Intellectual Property and the Consequences for the SNA Framework. *The 11th Meeting of the Advisory Expert Group on National Accounts, 5–7 December 2017, New York, USA*. Available from:

https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2017/M11_3_4_Deglobalized_GDP_IP.pdf.

8. **Lequiller F.** Do Multinationals Make GDP Obsolete? *Voprosy Statistiki*. 2019;26(9):53–57. Available from: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-219-26-9-53-57>.

9. **Ribarsky J.** et al. The Measurement of Stocks and Flows of Intellectual Property Products. *Proceedings of the 35th IARIW General Conference, 20–25 August 2018, Copenhagen, Denmark*. Available from: <http://old.iariw.org/copenhagen/konijn.pdf>.

10. **Thage B., Rørmose Jensen P.** GDP and Globalization. *Proceedings of the 35th IARIW General Conference, 20–25 August 2018, Copenhagen*. Available from: <http://old.iariw.org/copenhagen/thage.pdf>.

11. **de Haan M., Haynes J.** R&D Capitalisation: Where Did We Go Wrong? *Eurostat Review on National Accounts and Macroeconomic Indicators*. 2018;(1):7–34. Available from: <https://ec.europa.eu/eurostat/cros/system/files/euroissue1-2018-article1.pdf>.

12. Economic Ownership of Intellectual Property Products: Recording of Intra MNE Transactions. *Proceedings of the 17th Meeting of the Advisory Expert Group on National Accounts, 15, 16 and 19 November 2021*. Available from: https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2021/M17/M17_8_1_G5_Ownership_Recording_IPP.pdf.

13. Global Production – Economic ownership of Intellectual Property Products (IPPs) by SPEs. *Proceedings of the 9th Meeting of the Advisory Expert Group on National Accounts, 8–10 September 2014, Washington DC*. Available from: <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2014/M9-311.pdf>.

About the author

Alexandra A. Lyapina – Cand. Sci. (Econ.), Researcher, Department of Environmental Economics, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University. GSP-1, 1-46 Leninskiye Gory, Moscow, 119991, Russia. E-mail: lyapina@econ.msu.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9154-0904>.