

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ И КАЧЕСТВО РАБОЧИХ МЕСТ

М.С. Токсанбаева

Статья посвящена особенностям воспроизведения трудовых ресурсов в связи с отраслевой сегментацией рынка труда. На основе статистических данных показано, в каком количестве и какого качества рабочие места воспроизводятся на сегментированном рынке. Выявлено, что создание рабочих мест происходит в основном в тех сегментах рынка труда, где реализуются рыночные принципы, тогда как в сегментах, сформированных под влиянием рентных факторов, такая тенденция слаба или вовсе отсутствует. По мнению авторов, этим можно объяснить, что рабочие места в нынешних инвестиционных отраслях сокращаются, тогда как рост имеет место в сегментах рыночной инфраструктуры.

Ключевые слова: воспроизведение трудовых ресурсов, рынок труда, сегментирование рынка труда.
JEL: J21, J42.

При исследовании вопросов эффективности использования трудовых ресурсов следует принимать во внимание общие особенности протекающих в экономике воспроизводственных процессов. К числу таких особенностей относится сегментированный характер воспроизведения, имеющий свойства, обоснование которым дал академик Ю.В. Яременко: российская экономика состоит из нескольких уровней (укладов), в основе которых лежат технологии разных поколений; в разных технологических укладах используются качественно неоднородные ресурсы (труд и капитал) [1].

В рамках неоклассической парадигмы эти ресурсы рассматриваются как качественно однородные, свободно замещающие друг друга, тогда как в многоуровневой экономике труд и капитал одного качества замещают труд и капитал другого качества [2]. Поэтому ее либерализация, как и предупреждал Ю.В. Яременко, привела к формированию устойчивой системы неравновесных цен на применяемые ресурсы, а воспроизведение стало сегментированным по технологическим укладам. Более того, в ходе рыночной трансформации обособились новые уклады, не имеющие технологической природы и связанные с присвоением природной ренты, ренты от естественного

монополизма и монетарной ренты (порожденной монетарной политикой). В рыночных условиях особым укладом стал также бюджетный сектор, в котором, как и до реформ, цены на ресурсы формируются, исходя непосредственно из общественной полезности оказываемых услуг, то есть не по законам рынка.

Мы остановились только на одном аспекте сегментированного воспроизведения - на воспроизведении трудовых ресурсов и связанном с ним феномене сегментации рынка труда. На сегментированном рынке система неравновесных цен на эти ресурсы находит отражение в высокой дифференциации заработной платы и проявляется в разных разрезах - от отраслей и подотраслей экономики вплоть до отдельных фирм [3]. Мы ее рассмотрели в отраслевом разрезе, где заработная плата имеет форму разрывов даже в отраслях (видах экономической деятельности) с близкой структурой занятости.

Данные различия по заработной плате можно проиллюстрировать на примере ряда отраслей со схожей профессионально-квалификационной структурой работников. Для сравнения отобраны несколько видов экономической деятельности в производстве услуг с высокой долей специалистов (финансовая деятельность, операции с не-

Токсанбаева Майраш Сейтказыевна (matoksan@mail.ru) - д-р экон. наук, главный научный сотрудник Института социально-экономических проблем народонаселения РАН (ИСЭПН РАН).

движимостью, образование) (на рис. 1 выделено темно-серым цветом), а также отрасли индустрии и производственной инфраструктуры с высокой занятостью квалифицированных рабочих (добычающая и обрабатывающая промышленность, транспорт и связь) (на рис. 1 выделено светло-серым цветом).

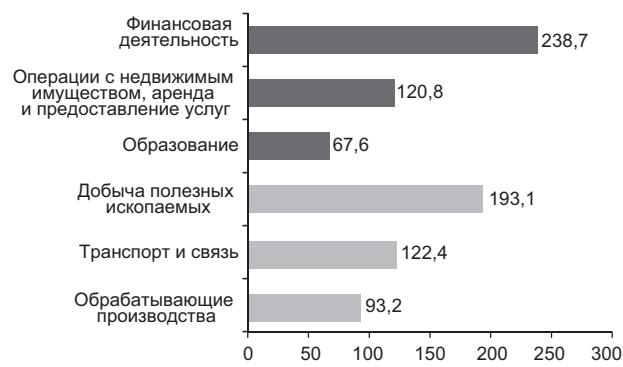


Рис. 1. Средняя номинальная начисленная заработная плата работников в некоторых видах экономической деятельности в Российской Федерации в 2011 г. (в % к средней по экономике)

Существенные отраслевые различия заработной платы, видные даже невооруженным глазом, устойчиво прослеживаются в течение всего трансформационного периода и «улавливаются» с помощью группировок статистическими методами. Так, методом кластерного анализа на основе отраслевого классификатора (ОКОНХ) мы выделили несколько укладов, в том числе имеющих технологическую и иную рентную природу [4]. На основе тех же подходов мы сделали группировку видов экономической деятельности (по классификатору ОКВЭД), по которым проявляется сегментация рынка труда. Эти сегменты представлены в порядке нисходящей иерархии (убывания величины заработной платы):

1-я группа: добыча полезных ископаемых; металлургия, производство кокса и нефтепродуктов; финансовая деятельность. В этих отраслях действуют монопольные (рентные) факторы, связанные с природной рентой (в данную группу, помимо добывающих производств, попали отрасли с низкой степенью переработки природного сырья), фрагментарным встраиванием в мировые хозяйствственные связи и дороговизной денежных ресурсов, обусловленной монетарной политикой. До реформ по заработной плате, которая регулировалась централизованно, данная группа не вычленялась;

2-я группа: транспорт и связь; производство и распределение электроэнергии, газа и воды (ввиду особо высокой оплаты труда в эту группу включены только производство, передача и распределение электроэнергии). Для данных видов деятельности характерен естественный монополизм, который в дореформенный период по заработкам также не выявлялся;

3-я группа: государственное управление, обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; рыболовство и рыбоводство. Факторы сегментации действуют только в отдельных отраслях (в рыболовстве и рыбоводстве, где формируется природная рента, и в государственном управлении, принадлежащем к бюджетному сектору);

4-я группа: технологически продвинутые (по российским критериям) строительство и обрабатывающие производства, преимущественно по созданию физического капитала (без отраслей 1-й группы, легкой промышленности и обработки древесины). В этой группе формируется технологическая (интеллектуальная) рента, связанная с технологическими различиями производства;

5-я группа: производство и распределение газа и воды; торговля и ремонт; образование; здравоохранение и предоставление социальных услуг; гостиницы и рестораны; прочие коммунальные, социальные и персональные услуги. Факторы сегментации прослеживаются в части отраслей (в производстве и распределении газа и воды как естественной монополии и в образовании и здравоохранении, принадлежащих к бюджетному сектору);

6-я группа: технологически отсталая часть обрабатывающих производств, большей частью потребительской направленности (легкая промышленность и обработка древесины). Из этих отраслей в условиях рынка технологическая рента изымается;

7-я группа: слабо индустриализированные сельское, лесное хозяйство и охота, с переходом к рынку подверженные изъятию технологической и природной ренты.

Средние по каждой группе характеристики начисленной заработной платы в отдельные годы, когда происходил экономический рост, представлены в таблице.

Таблица

**Номинальная начисленная заработка плата в среднем по семи группам видов экономической деятельности в Российской Федерации в 2000-2011 гг.
(в % к средней по экономике)**

Группа	2000	2005	2008	2011
1-я	224,2	210,0	193,7	185,4
2-я	157,7*	150,8	135,3	138,9
3-я	118,5	122,3	119,7	116,9
4-я	109,4*	104,2	100,3	88,9
5-я	85,4	80,9	78,2	78,6
6-я	64,5	56,8	56,5	53,2
7-я	44,3	42,6	49,0	53,3

* Учтена заработная плата в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, так как в статистике за 2000 г. подвиды этой отрасли отдельно не выделены.

Источник: рассчитано по данным Росстата.

Данные, приведенные в таблице, показывают, что несмотря на тенденции к некоторому ослаблению сегментации рынка труда, она остается довольно устойчивой и видна по группам с разным технологическим уровнем (4-я, 6-я и 7-я группы) и в новых укладах (1-я и 2-я). В остальных группах сочетаются отрасли, в которых сегментация либо связана с принадлежностью к бюджетному сектору (государственное управление, образование и здравоохранение), либо явно не выявляется. Виды деятельности, где отраслевая сегментация не просматривается, в основном развиваются по законам рынка. Тенденции же к ее ослаблению обусловлены, с одной стороны, такими рыночными факторами, как «вымывание» убыточных производств, что проявилось в группах с разным технологическим уровнем (4-я, 6-я и 7-я). В результате 6-я и 7-я группы теперь фактически образуют один сегмент. С другой стороны, действуют разного рода организационные факторы, например регулирование численности занятых (в особенности в бюджетном секторе), цен на товары и услуги, в том числе на услуги труда.

В концепции сегментированного рынка труда его иерархическая структура обычно представлена в виде двух сегментов - первичного и вторичного рынка, на которых рабочие места по качеству ранжированы на «хорошие» и «плохие», а точнее, на хорошо или плохо оплачиваемые [5]. В реальности, российский рынок труда, как показано в таблице, не является двойственным и имеет более сложную иерархию. В этой связи для отражения его сегментации сделаны более детальные ранжировки рабочих мест. 2-я и 3-я, а также 6-я и 7-я

отраслевые группы объединены, так как различия по заработной плате в этих группах сгладились наиболее заметно. Рабочим местам присвоены следующие ранги качества:

- «очень хорошие» - 1-я группа;
- «хорошие» - 2-я и 3-я группы;
- «удовлетворительные» - 4-я группа;
- «плохие» - 5-я группа;
- «очень плохие» - 6-я и 7-я группы.

Распределение работников на основе информации об их среднегодовой численности по заполненным рабочим местам разного качества (на вакансии в 2010-2012 гг. приходилось менее 3% списочного персонала) показано на рис. 2.



Рис. 2. Распределение работников по рабочим местам разного качества в Российской Федерации в 2000-2011 гг. (в % к итогу)

Источник: рассчитано по данным Росстата.

Тенденции к генерации проявились по «хорошим» и «очень хорошим», а также по «плохим» рабочим местам, тогда как «удовлетворительные» и «очень плохие» места в основном «вымывались». Их сокращение во многом вызвано использованием отсталых технологий, в том числе в сегменте с «удовлетворительными» рабочими местами, который был технологически передовым только в условиях закрытой экономики.

Что же касается «хороших» и «очень хороших» рабочих мест, то в 2011 г. в сравнении с предыдущим годом их генерация более чем на 60% была обеспечена операциями с недвижимостью, развивающимися по законам рынка. В сегментах с рентными факторами она либо отсутствует, либо довольно слаба. Подобные тенденции наблюдались и в предшествующие годы. Рост «плохих» рабочих мест также происходил главным обра-

зом в рыночно развивающихся отраслях (почти на 80% в торговле и ремонте). В образовании и здравоохранении, в основном принадлежащих к бюджетному сектору, занятость имела тенденцию к сокращению (в особенности в образовании). То есть процесс создания рабочих мест преобладает в видах деятельности, где рентные факторы явно не проявляются (65% дополнительных рабочих мест).

В целом на рабочих местах, где действуют технологические и «новые» факторы сегментации рынка труда (вне зависимости от того, присваивается рента или изымается), занята примерно треть работников, а вместе с бюджетным сектором - свыше 50%. В системе неравновесных цен на трудовые ресурсы эффективная перегруппировка этих ресурсов на основе механизмов рынка затруднена. В результате в воспроизводстве трудовых ресурсов прослеживаются следующие процессы:

- сокращение или стагнация занятости в инвестиционных отраслях, включающих фондосозидающие отрасли, или отрасли по созданию физического капитала («удовлетворительные» рабочие места), а также отрасли по созданию и сохранению человеческого капитала, то есть образование и здравоохранение («плохие» рабочие места);

- сокращение занятости в социально значимом производстве потребительских благ - аграрных видах деятельности и легкой промышленности («очень плохие» рабочие места);

- повышение занятости в значительной мере в посреднической - финансовой, риелторской и торговой деятельности («очень хорошие» и «плохие» рабочие места) и отчасти в обслуживании

населения - гостиницах и ресторанах, прочих услугах («плохие» рабочие места).

Для перелома этих тенденций следует принимать меры, относящиеся не только к регулированию заработной платы и рынка труда, но и ко всему воспроизводству, так как его сегментированный характер «рукой» рынка не преодолевается.

Литература

1. Яременко Ю.В. Теория и методология исследования многоуровневой экономики. М.: Наука, 2000. С. 27-45 [Yaremenko Yu.V. Theory and methodology of study of multi-level economy. M.: Science, 2000. P. 27-45].
2. Дзарасов Р.С. Теория качественной неоднородности ресурсов и альтернативная экономика // Проблемы прогнозирования. 2002. № 5. С. 33-34 [Dzarasov R.S. Theory of qualitative heterogeneity of resources and alternative economics // Forecasting issues. 2002. No 5. P. 33-34].
3. Токсанбаева М.С. Неоднородность трудовых ресурсов в «зеркале» распределения заработной платы // Экономическая наука современной России. 2007. № 1. С. 95-96 [Toksanbaeva M.S. Heterogeneity of labour resources in the «mirror» of wages distribution // Contemporary Russian Economic. 2007. No 1. P. 95-96].
4. Токсанбаева М.С. Заработка плата в условиях сегментированного воспроизводства трудовых ресурсов в многоукладной экономике России // Вестник Российской гуманитарного научного фонда. 2008. № 4. С. 68-69 [Toksanbaeva M.S. Wages and salaries amidst segmented reproduction of labour resources in a mixed economy of Russia // Bulletin of Russian Humanitarian Scientific Foundation. 2008. No. 4. P. 68-69].
5. Соболева И.В. Человеческий потенциал российской экономики. М.: Наука, 2007. - 109 с. [Soboleva I.V. Human potential of the Russian economy. M.: Science, 2007. - 109 p.].

FEATURES OF REPRODUCTION OF THE LABOUR RESOURCES AND QUALITY OF JOBS

Mairash Toksanbaeva

Author affiliation: Institute of Social and Economic Studies of Population at the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia).
E-mail: matoksan@mail.ru.

The article is devoted to features of reproduction of labor resources, which create sectoral segmentation in labor market. Based on statistical data the author shows jobs in what quantity and of which quality are reproduced in a segmented market. It was discovered that predominately new jobs are created in those segments of the labor market, where market principles are implemented, whereas in segments formed under the influence of rental factors, it is weak or non-existent. It is the author's opinion that, it can be explained by the fact that jobs are being cut in the current investment sectors, while in the market infrastructure segments there is growth.

Keywords: reproduction of the labour resources, labour market, labour market segmentation.
JEL: J21, J42.