

Субнациональные паритеты покупательной способности национальной валюты как инструмент межрегиональных сопоставлений

Андрей Евгеньевич Косарев

Статкомитет СНГ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, Россия

Автором изложены основные характеристики отечественного и зарубежного опыта разработки концептуально-методологических основ построения субнациональных паритетов покупательной способности национальной валюты. Актуальность темы объясняется, в частности, тем, что субнациональные паритеты покупательной способности национальной валюты — один из ключевых инструментов межрегионального сопоставительного анализа. Именно этим объясняется повышенное внимание к его разработке национальными статистическими службами и развитие соответствующей методологии. Так, в июле 2021 г. Всемирный банк как координатор Глобальной Программы международных сопоставлений на основе паритета покупательной способности валют, опубликовал два важных руководства, представляющих международные стандарты формирования паритетов покупательной способности валют — по построению субнациональных ППС и по интеграции ППС с индексом потребительских цен (ИПЦ).

Международными стандартами рекомендуется в качестве сводного показателя экономического развития в межрегиональных сопоставлениях на основе ППС рассматривать сумму расходов на конечное потребление и валовое накопление основного капитала. В зависимости от целей дальнейшего анализа допускается использование и более узкого показателя — конечного потребления домашних хозяйств; в качестве весов для сопоставления потребительских цен используются данные обследований бюджетов домашних хозяйств. Разработка субнациональных ППС тесно связана с построением коэффициентов пространственной корректировки, которые могут представлять важный инструмент для формирования общенациональных ППС.

Учитывая, что разработка субнациональных ППС представляет собой трудоемкий процесс, включающий все стадии работ (сбор и валидация информации о ценах, построение системы весов, проведение расчетов, обеспечение сбалансированного представления регионов), международные стандарты предлагают ориентироваться на годовую периодичность работ.

Одним из ключевых факторов эффективности работы в целом выступает интеграция построения субнациональных ППС с системой расчетов ИПЦ.

Ключевые слова: международные сопоставления, Всемирный банк, международные стандарты методологии, паритет покупательной способности валют (ППС), межрегиональные сопоставления, субнациональные паритеты покупательной способности валют, коэффициенты пространственной корректировки, индекс стоимости жизни, региональные индексы цен, индекс потребительских цен (ИПЦ), интеграция ППС и ИПЦ.

JEL: E01, E31.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2021-28-5-69-78>.

Для цитирования: Косарев А.Е. Субнациональные паритеты покупательной способности национальной валюты как инструмент межрегиональных сопоставлений. Вопросы статистики. 2021;28(5):69–78.

Subnational Purchasing Power Parities as a Tool for the Interarea Comparison

Andrey E. Kosarev

CIS-Stat; National Research University «Higher School of Economics», Moscow, Russia

The author describes the key characteristics of domestic and foreign experience in the development of conceptual and methodological foundations for the construction of subnational purchasing power parities. The relevance of the topic is explained, in particular, by the fact that subnational purchasing power parities are one of the key tools of the interarea comparison analysis. This causes the expanding attention paid by the national statistical offices to its compilation and the development of the corresponding methodology. Thus, in July 2021, the World Bank as the Global ICP coordinator published two important guides presenting the international standards for producing purchasing power parities — for developing subnational PPPs and for integrating PPPs and CPI production activities.

The international standards recommend considering the sum of expenditures on final consumption and gross fixed capital formation as the aggregated regional indicator in interarea PPP-based comparisons. A narrower indicator – household final consumption – can also be used depending on the purposes of further analysis; household budget survey data provide weights in comparing the consumer prices. Producing subnational PPPs is closely linked with assessing the spatial adjustment factors, which can provide an important tool in computing the national PPPs.

Bearing in mind that producing subnational PPPs is a labor-intensive process, which includes all work stages (price data collection and validation, forming the weights system, computations, ensuring a balanced presentation of regions), the international standards suggest focusing on the annual frequency of works.

Integrating the production of subnational PPPs with the CPI calculations system is one of the key factors for ensuring the efficiency of the whole work.

Keywords: international comparison, World Bank, international methodology standards, purchasing power parities (PPPs), interarea comparisons, subnational purchasing power parities, spatial adjustment factors, cost-of-living index, regional price indexes, consumer price index (CPI), integration of PPPs and CPI.

JEL: E01, E31.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2021-28-5-69-78>.

For citation: Kosarev A.E. Subnational Purchasing Power Parities as a Tool for the Interarea Comparison. *Voprosy Statistiki*. 2021;28(5):69–78. (In Russ.)

Введение

Субнациональные паритеты покупательной способности национальной валюты (СН-ППС) – один из ключевых инструментов сопоставительного анализа социально-экономических характеристик отдельных регионов страны. Термин «субнациональный» («subnational») эквивалентен термину «межрегиональный» («interarea»). Последний чаще используется в русскоязычных текстах – как в профессиональных исследованиях, так и в самом широком круге публикаций. Настоящая статья достаточно подробно рассматривает международный опыт в этой области статистики, при этом будем использовать оба синонима.

В самом общем виде определение субнационального (межрегионального) паритета покупательной способности национальной валюты отражает соотношение цен на один и тот же набор товаров и услуг в разных регионах страны. Тем самым, СН-ППС выступает пространственным дефлятором при сравнении отдельных регионов, в первую очередь, при сопоставительном анализе доходов населения, величины региональной экономики, модели потребительского поведения, других показателей социально-экономического развития. Для страны таких масштабов (географических, демографических, экономических), как Россия, межрегиональный анализ имеет исключительно важное значение. Вместе с тем, как убедительно свидетельствует международный опыт, такой подход необходим при исследовании любой экономики. Не случайно исследование по построению и применению субнаци-

ональных паритетов покупательной способности национальной валюты активно развиваются в различных странах мира. Вопросы построения субнациональных (внутристрановых, межрегиональных) ППС составляют предмет внимательного рассмотрения как в теоретическом аспекте – со стороны ученых, развивающих исследования в области сопоставлений на основе паритетов покупательной способности валют [1–4], так и в плане практической разработки – со стороны национальных статистических служб.

Всемирный банк: международные стандарты методологии

Современная история расчетов паритетов покупательной способности валют насчитывает более пяти десятилетий. С начала 2000-х годов эта работа в мире осуществляется в форме Глобальной Программы международных сопоставлений на основе паритета покупательной способности валют (Глобальной ПМС), координатором которой в соответствии с решением ООН выступает Всемирный банк. Методологически субнациональные ППС составляют один из важных элементов этой работы. В развитии методологии и формировании общих стандартов построения системы ППС в мире проблематике субнациональных ППС уделяется большое внимание. Этапное значение имеет опубликованный в июле 2021 г. всеобъемлющий материал «A Guide to the Compilation of Subnational Purchasing Power Parities» [5] («Руководство по разработке субна-

циональных паритетов покупательной способности валют», далее — «Руководство»). Материал включает всестороннее описание вопросов построения и применения паритетов покупательной способности национальной валюты для субнациональных сопоставлений. Он подготовлен под руководством двух крупнейших мировых ученых в области международных сопоставлений — Луиджи Биджери (Флорентийский университет) и Прасада Рао (Университет Квинсленда), в работе также принимали участие ведущие эксперты Бюро экономического анализа США, Управления национальной статистики Соединенного Королевства, Статистической службы Италии, Университета Тусция, Всемирного банка и др. Статкомитет СНГ подготовит русскоязычный вариант «Руководства».

Как указывается в «Руководстве», субнациональные паритеты покупательной способности национальной валюты, в целом эквивалентные по содержанию паритетам покупательной способности валют в международных сопоставлениях, обладают определенной спецификой. В частности, в международных сопоставлениях ППС валют рассчитывается для ВВП в целом (и составляющих его элементов разной степени детализированности). Субнациональные ППС могут рассчитываться для региональных образований различного уровня. В «Руководстве» отмечается, что одним из сводных показателей, соответствующих методологии СНС, сравниваемых на основе субнациональных ППС в ходе межрегионального сопоставительного анализа, может выступать сумма четырех направлений расходов различных экономических агентов в рамках региона = расходы на потребление домашних хозяйств + расходы некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, + расходы органов госуправления + расходы на валовое накопление основного капитала. Как можно видеть, такой показатель опирается на методологию СНС и эквивалентен сумме расходов на конечное потребление и на валовое накопление основного капитала. Вместе с тем, в целях упрощения сбора данных и проведения расчетов допускается ограничить охват рассматриваемого показателя данными о расходах на конечное потребление домашних хозяйств.

Как известно, для расчетов ППС в международных сопоставлениях используются среднегодовые общенациональные цены. Если на-

циональная статистическая служба испытывает затруднения в организации сбора первичной информации о ценах по всей территории страны в рамках ПМС, то допускается подход к определению общенациональных цен на основе обследования ограниченной территории с дальнейшим использованием коэффициентов пространственной корректировки — КПК (в англоязычной литературе этот прием обозначается термином «spatial adjustment factor — SAF»). На основе КПК цены вменяются тем регионам, для которых они не были получены путем обследования. Субнациональные ППС, как пространственные дефляторы, фактически обеспечивают реализацию подхода, опирающегося на КПК.

Учитывая особенности построения и направления использования субнациональных ППС в межрегиональном сопоставительном анализе, «Руководство» рекомендует годовую периодичность их разработки.

Субнациональные ППС должны рассчитываться в тесной увязке с общей работой по формированию показателей ИПЦ. Развитие работ по сопоставлениям на основе паритета покупательной способности валют в рамках общей системы построения статистики цен подробно рассматривается еще в одном стратегически важном методологическом материале, также опубликованном Всемирным банком в июле 2021 г. — «A Guide to the Integration of Consumer Price Index (CPI) and International Comparison Program (ICP) Production Activities» [6] («Руководство по интеграции работ по индексу потребительских цен и международным сопоставлениям на основе паритета покупательной способности валют»). В этой связи следует отметить, что организационно-методологические вопросы интеграции статистики цен и расчета ППС обсуждались в журнале «Вопросы статистики» в 2016 г. [7].

Как и в международных сопоставлениях, основу расчетов субнациональных ППС составляют данные о ценах, объединяемые с учетом соответствующих удельных весов. В этой связи исходным пунктом работ по построению СН-ППС также является формирование списка товаров- и услуг-представителей, цены (тарифы) на которые будут собираться в сопоставляемых регионах. Работу по формированию списка товаров- и услуг-представителей для СН-ППС «Руководство» рекомендует начинать с максимально

возможно более полного использования списка, применяемого для сбора данных при расчете ИПЦ. Главное внимание при этом следует уделять тому, чтобы список включал позиции, наблюдаемые во всех (или в большинстве) регионах. В зависимости от конкретной ситуации этот список может быть дополнен позициями, специфичными для отдельных регионов, рассматриваемых в сопоставлениях.

В рамках описания организации сбора информации о ценах в «Руководстве» рассматриваются различные методы сбора данных и типы обследований, использование различных источников, анализ эксцессов данных, вопросы сезонности товаров, выбора торговых точек и др. Особенно подчеркивается необходимость валидации собранных данных о ценах, то есть выполнения системы специальных процедур, позволяющих выявить возможные ошибки, возникающие вследствие различных причин.

В качестве весов для сопоставления потребительских цен используются данные обследований бюджетов домашних хозяйств. Соответственно, в качестве классификатора выступает Классификатор индивидуального потребления домашних хозяйств по целям (КИПЦ). Наиболее новая версия международного стандарта такого классификатора – КИПЦ 2018 – обнародована ООН в 2018 г. Однако стоит отметить, что до настоящего времени эта версия существует только в так называемом формате «белой обложки» («white cover version»)¹.

Субнациональные паритеты покупательной способности национальной валюты могут быть рассчитаны для сопоставления двух регионов страны. При этом, если ограничиться рассмотрением только потребительских товаров и услуг, то СН-ППС фактически будут означать соотношение уровня потребительских цен между этими регионами. Методология многосторонних сопоставлений предлагает хорошо разработанные методы оценки СН-ППС для нескольких регионов одновременно в рамках системы объединенных расчетов. Полученная в результате таких расчетов система взаимоувязанных СН-ППС позволяет проводить многоаспектный сопоставительный анализ, опирающийся на межрегио-

нальные паритеты покупательной способности национальной валюты, по всему множеству рассматриваемых регионов.

«Руководство» рассматривает основные методы для реализации такого многостороннего подхода. При этом выделяются три ключевые характеристики соответствующей системы показателей, которым рекомендуется уделять приоритетное внимание, – транзитивность, инвариантность базы, аддитивность, и рассматриваются методы обеспечения каждой из указанных характеристик. В качестве метода агрегирования рекомендуется применять метод CPD (country-product-dummy) на уровне первичных групп и метод Джини-Эльтето-Кевеша-Шульца – ДжЭКШ (Gini-Éltető-Köves-Szulc – GEKS) на более высоких уровнях агрегирования. Метод ДжЭКШ не предусматривает аддитивности результатов, но обеспечивает их транзитивность и в последние десятилетия получил наиболее широкое применение в международных сопоставлениях на основе паритетов покупательной способности валют.

В целом «Руководство по разработке субнациональных паритетов покупательной способности валют» представляет большой интерес как стандарт методологии при формировании системы показателей паритета покупательной способности национальной валюты для целей межрегионального сопоставительного анализа. В «Руководстве» также приводится анализ опыта по построению и применению СН-ППС в разных странах мира.

Разработка СН-ППС: опыт стран мира

В настоящее время в качестве субнациональных ППС в США предлагаются так называемые «региональные ценовые паритеты, РЦП» («regional price parities, RPPs»). Они ежегодно официально рассчитываются для сопоставлений на уровне штатов и публикуются одним из статистических ведомств – Бюро экономического анализа, хотя основная масса показателей цен и инфляции производится другим статистическим ведомством – Бюро статистики труда. Стоит отметить, что эти региональные

¹ Термин «белая обложка» указывает, что документ еще не опубликован официально, существует в прямом смысле без обложки и выходных данных, только как рабочий вариант текста. В практике ООН это означает, что документ в целом завершен, но в него могут быть внесены доработки. Относительно КИПЦ 2018 в текущей версии действительно выявлен ряд достаточно существенных вопросов, требующих решения. Ожидается, что доработка КИПЦ 2018 может завершиться не ранее осени 2021 г.

ценовые паритеты учитывают только потребление домашних хозяйств, то есть рассчитываются на основе цен и данных о расходах населения на потребительские товары и услуги, а также об оплате жилья (включая в том числе условно вменяемую жилищную ренту). Соответственно, значительную часть первичных данных составляет информация, собираемая Бюро статистики труда для расчетов ИПЦ. Одним из вопросов, требующих внимания, при этом является согласование позиций, включаемых в список наблюдения цен для расчетов ИПЦ, с требованиями расчета РЦП – сопоставимости и репрезентативности рассматриваемых товаров и услуг.

Информация для получения удельных весов в расчетах РЦП формируется на основе данных обследований потребительских расходов.

В США исследования по вопросам межрегиональных сопоставлений уровня цен публиковались уже в 1990-х годах. Начиная с 2000-х годов результаты расчетов РЦП публикуются официальной статистикой. Достаточно всестороннее описание методологии формирования региональных ценовых паритетов представлено, например, в [8]. Одним из ведущих исследователей по теме субнациональных ППС в США является Б. Атен, чьи работы, наряду с развитием методологии, включают прикладной анализ [9, 10].

Результаты ежегодных расчетов региональных ценовых паритетов и опирающиеся на них сопоставления между штатами и территориями Бюро экономического анализа публикует, как правило, в декабре года, следующего за отчетным [11, 12].

Одной из стран, в которой на протяжении последних десятилетий уделяется большое внимание и накоплен богатый опыт разработки инструментария, формирования официальных статистических данных и выполнения широкого спектра прикладных исследований в области субнациональных сопоставлений, является Италия. Интересные результаты представлены в работах известного ученого-экономиста Л. Биджери, в 2001–2009 гг. занимавшего пост руководителя итальянской национальной статистической службы Istat, а также ряда других исследователей [3, 13–16].

Наряду с широким набором теоретических результатов большой интерес представляет опыт Istat по практической реализации решений построения субнациональных ППС. При этом подчеркивается, что необходимость их разработки

для Италии в значительной мере определяется высокой степенью социально-экономических различий между регионами страны. Отмечается, что практически можно говорить о двойственности национальной экономики Италии в связи с тем, что средний уровень доходов населения в ее южных регионах существенно ниже, чем в центральных и северных [5]. Уровень абсолютной бедности в южных регионах в полтора-два раза выше; при сравнении относительной бедности это соотношение еще выше, может превышать коэффициент три. Это служит дополнительным аргументом в пользу расчета пространственных индексов цен как инструмента анализа, поскольку показатели относительной бедности не учитывают разницы цен между отдельными регионами.

Istat осуществил ряд специальных проектов по расчету межрегиональных ППС. Использовались данные, собираемые для расчета ИПЦ в 20 городах – административных центрах регионов страны, а также проводились дополнительные обследования. При этом внимание уделялось проверке и обеспечению сопоставимости рассматриваемых товаров из разных регионов, как этого требует методология расчетов паритетов покупательной способности валют. Отмечая, что ключевые требования к исходным данным – репрезентативность и сопоставимость товаров и услуг – в рамках расчетов субнациональных ППС подвержены риску расхождений в меньшей степени, чем в международных сопоставлениях, представители Istat, тем не менее, подчеркивают необходимость дополнительной проверки [3]. Для пространственных ценовых сопоставлений особенно важно, чтобы рассматриваемые в разных регионах товары имели одинаковую марку, модель, единицу измерения.

Istat планирует создание базы данных о ценах для расчета субнациональных ППС в форме сводной матрицы цен по принципу «товар – регион». Различия в уровне потребительских цен среди административных центров регионов публикуются в аналитических материалах Istat [17].

Весьма подробно в «Руководстве» рассматривается опыт построения внутристрановых сопоставительных расчетов ценовых показателей, осуществляемых Управлением национальной статистики Великобритании, где эта работа тесно увязана с построением коэффициентов пространственной корректировки, рассчитыва-

емых в рамках международных сопоставлений на основе паритета покупательной способности валют.

В первую очередь, выборка позиций, цены по которым будут использованы для расчетов КПК, формировалась как подмножество списка товаров- и услуг-представителей, принятого для международных сопоставлений на основе ППС. При этом в максимально возможной степени учитывалось пересечение этого списка со списком товаров и услуг, используемых в расчетах ИПЦ; в наибольшей мере это пересечение имело место для продовольственных товаров. Ключевой характеристикой для включения товара (услуги) в список наблюдения цен для расчетов КПК является сопоставимость: по каждой позиции должны регистрироваться цены на идентичные (в крайнем случае – эквивалентные) товары. В итоге, с учетом этого ключевого требования, из почти 700 позиций регулярного обследования, проводимого для расчета ИПЦ, были отобраны 120 позиций. Использование данных ИПЦ позволяет существенно сократить расходы на получение информации для расчета КПК. Вместе с тем, для ряда позиций требовались дополнительные обследования, которые проводились на общенациональном или региональном уровнях. Полученные данные проходили строгую проверку и уточнение в рамках многостороннего процесса валидации.

Список географических пунктов для сбора цен формировался с учетом расположения торговых центров. В итоге вся территория Соединенного Королевства была разделена на семь крупных регионов, в каждом из которых были выбраны по три географических пункта, то есть всего их количество составило 21. Эта выборка также составила подмножество из списка мест, в которых собирается первичная информация о ценах для расчета ИПЦ и общее число которых составляет 141.

На основе собранных данных Управление национальной статистики рассчитывает коэффициенты пространственной корректировки для использования при построении ППС в рамках международных сопоставлений, а также относительные региональные сопоставительные уровни цен («relative regional comparative price levels, RRCPLs») для целей регионального сопоставительного анализа. В обоих случаях суть расчета составляет определение и сопоставление средних цен.

Интересный опыт межрегиональных ценовых сопоставлений есть во Франции, где национальная статистическая служба INSEE проводит специальное обследование «Enquête de comparaison spatiale des niveaux de prix à la consommation entre territoires français» (Обследование пространственного сравнения уровней потребительских цен между французскими территориями) [18]. Обследование предоставляет информацию для сопоставления уровней потребительских цен в парижской агломерации по отношению к остальной Франции, территории метрополии по отношению к Корсике, а также заморским департаментам. Построение обследования в максимально возможной степени опирается на данные, собираемые для ИПЦ. Вместе с тем, в случае необходимости дополнительные действия могут быть приняты по расширению полевого обследования для обеспечения сопоставимости отдельных товаров. Содержательный анализ результатов обследования INSEE публикует в форме специальных исследовательских комментариев. Например, итоги обследования на основе данных 2015 г. свидетельствовали, что в среднем уровень потребительских цен в парижской агломерации превышал соответствующий показатель провинции в целом почти на 9%, в том числе по товарам – на 3%, по услугам – почти на 16, а превышение стоимости жилищных услуг составляло почти 25% [19].

Большая работа по расчету и использованию субнациональных паритетов покупательной способности донга проводится во Вьетнаме [5]. Главное статистическое управление Вьетнама рассчитывает СН-ППС по 11 группам потребительских товаров для городов, провинций и регионов страны. Результаты в виде пространственного индекса стоимости жизни (ПИСЖ) публикуются для уровня провинций (58 провинций и пять городов центрального подчинения) – по отношению к среднему уровню цен в столице (г. Ханое), для шести географических регионов – по отношению к столичному региону Дельта Красной реки. Субнациональные ППС широко применяются для анализа эффективности усилий по снижению бедности, субсидирования заработной платы, для исследования уровня жизни в отдельных регионах и стране в целом. Они используются при определении оценки уровня бедности по регионам, минимальных требований по обеспечению уровня жизни, межрегионального выравнивания оплаты труда и ценовых условий, и др.

В соответствии с методологическими рекомендациями экспертов Всемирного банка, глобального координатора международных сопоставлений на основе ППС, и Азиатского банка развития, координатора расчетов паритетов покупательной способности валют в регионе стран Азии и Тихого океана [20], расчеты субнациональных ППС во Вьетнаме в полной мере опираются на использование данных, собираемых для ИПЦ. Это позволяет избежать проведения крупных обследований на уровне провинций, что обеспечивает принципиальную экономию финансовых и кадровых ресурсов, а также времени. При этом основные результаты могут быть получены с существенно более дробной периодичностью (в частности, квартальной). Список товаров, используемый при сборе данных для ИПЦ, в досточной степени охватывает продовольственные и непродовольственные товары. Использование данных ИПЦ при расчете СН-ППС способствует расширению возможности их аналитического применения. В этой связи Главное статистическое управление Вьетнама фокусирует значительные усилия на эффективном использовании данных ИПЦ в расчетах субнациональных ППС.

Опыт России: индекс стоимости жизни — межрегиональный паритет покупательной способности рубля

В России межрегиональный (субнациональный) паритет покупательной способности рубля рассчитывается в форме индекса стоимости жизни (ИСЖ). Общая концепция построения ИСЖ от имени Росстата была представлена одним из ведущих экспертов по статистике цен И.П. Горячевой на совместном совещании ЕЭК ООН и МОТ по вопросам индексов цен в мае 2006 г. [21].

Методика и практические решения по построению соответствующих расчетов утверждены приказом Росстата 8 августа 2012 г. № 440. В принятых документах понятие индекса стоимости жизни определяется как отношение стоимости набора товаров и услуг в рассматриваемом населенном пункте к среднероссийскому уровню. Выработка этих методических решений осуществлялась на основе международного опыта и в структурной увязке с требованиями

и решениями по построению системы индексов цен в России, определяемыми, в частности, «Методическими положениями по наблюдению за потребительскими ценами на товары и услуги и расчету индекса потребительских цен», утвержденными Постановлением Росстата от 30 декабря 2005 г. № 110, и изменениями, внесенными в них Приказом Росстата от 28 августа 2012 г. № 467.

Сбор данных для расчета ИСЖ осуществляется по 271 населенному пункту, список которых включает административные центры субъектов РФ — столицы республик, центры краев, областей, автономной области и автономных округов, города федерального значения. В список вошли также отдельные районные центры (с учетом степени их представительности для отражения социально-экономического положения и насыщенности потребительского рынка в них). В городах Москве и Санкт-Петербурге расчеты проводятся также по административным округам. При построении списка в целом предусматривается, что общая численность населения обследуемых населенных пунктов в каждом субъекте Российской Федерации должна составлять не менее 35% городского населения данного субъекта.

Организация работ опирается на наиболее эффективное решение, позволяющее оптимальным образом расходовать ресурсы национальной статистической службы: сбор данных для ИСЖ в максимально возможной степени увязан со сбором данных для ИПЦ. Индекс стоимости жизни определяется на основе перечня товаров и услуг, единого для всех обследуемых населенных пунктов перечня товаров и услуг и являющегося частью общего перечня, по которому ежемесячно регистрируются цены в рамках расчета индекса потребительских цен. В перечень для расчета ИСЖ вошли 275 позиций.

В качестве системы весов для сведения данных о ценах в единый показатель ИСЖ принята структура потребительских расходов на обследуемые товары и услуги, определяемая по результатам обследования бюджетов домашних хозяйств по России в целом за год, предшествующий отчетному.

Первичные данные для расчета ИСЖ собираются ежемесячно, далее рассчитываются среднегодовые цены, на основе которых ежегодно осуществляется расчет индексов стоимости жиз-

ни. В настоящее время Росстатом опубликованы показатели ИСЖ за период 2010–2020 гг.² Эти данные составляют систему субнациональных паритетов покупательной способности рубля, помимо методологической проработанности и эффективной организации расчетов обладающую также такими важными характеристиками как достаточно существенная степень детализированности и хорошая длина временных рядов. Подобная система официальных данных СН-ППС имеет большое значение и представляет несомненный интерес в контексте многостороннего сопоставительного анализа социально-экономического развития регионов России.

Заключение

Анализ современной ситуации в области построения субнациональных паритетов покупательной способности национальной валюты в мире позволяет сформулировать ряд выводов:

- субнациональные ППС являются одним из важнейших инструментов межрегионального анализа. Одним из убедительных свидетельств растущего прикладного значения СН-ППС является разработка соответствующих данных статистическими службами все большего числа стран и активное развитие методологических решений. Одним из ключевых современных шагов по обобщению мирового опыта и развитию международных методологических стандартов выступает «Руководство по разработке субнациональных паритетов покупательной способности валют», опубликованное Всемирным банком в июле 2021 г.;

- учитывая специфику региональной статистики (известные трудности для корректной сопоставимой оценки таких показателей, как межрегиональные потоки товаров, услуг, капитала, рабочей силы и др.), для внутривнутристрановых межрегиональных сопоставлений часто рассматривается несколько более узкий показатель, чем использующийся в международных сопоставлениях. Международные стандарты предлагают использовать в качестве сводного регионального показателя, соответствующего методологии СНС, сумму расходов на конечное потребление и валовое накопление основного капитала. Вмес-

те с тем, на практике внимание разработчиков часто фокусируется на межрегиональном соотношении цен на потребительские товары и услуги. Получаемые при этом СН-ППС относятся к потреблению домашних хозяйств; такое решение предоставляет инструмент для межрегиональных сопоставлений уровня жизни, доходов населения, оценки мер и результатов социальной политики и др.;

- как показывает опыт стран и рекомендуют международные стандарты, стратегическим направлением в построении работ по формированию субнациональных ППС является их наиболее полная увязка с работами по расчету ИПЦ. Такой подход не только соответствует требованиям системной гармонизации статистики цен, но и обеспечивает принципиальную экономию всех ресурсов – кадровых, финансовых, организационных, календарных и др.;

- потребность широкого круга пользователей в официальных данных о субнациональных ППС определяет важность их регулярной разработки и публикации. В этой связи представляет интерес опыт Росстата – ежегодная публикация достаточно подробной системы показателей индекса стоимости жизни в России включает динамические ряды, начиная с 2010 г.

Литература

1. **Aten B.H.** Evidence of Spatial Autocorrelation in International Prices. *Review of Income and Wealth*. 1996. Vol. 106. Iss. 2. P. 149–163.
2. **Aten B.H.** Cities in Brazil: An Interarea Price Comparison. In: Heston A., Lipsey R.E. (eds.) *International and Interarea Comparisons of Income, Output, and Prices*. Chicago: University of Chicago Press; 1999. Pp. 211–229.
3. **Biggeri L., Laureti T., Polidoro F.** Computing Sub-National PPPs with CPI Data: An Empirical Analysis on Italian Data Using Country Product Dummy Models. *Social Indicators Research*. 2017, Vol. 131. Iss. 1. P. 93–121.
4. **Kokoski M., Moulton B., Zieschang K.** Interarea price comparisons for heterogenous goods and several levels of commodity aggregation. In: Heston A., Lipsey R.E. (eds.) *International and Interarea Comparisons of Income, Output and Prices*. Chicago: University of Chicago Press; 1999. Pp. 123–166.
5. ICP. A Guide to the Compilation of Subnational Purchasing Power Parities (PPPs). July 14, 2021.
6. ICP. A Guide to the Integration of Consumer Price Index (CPI) and International Comparison Program (ICP) Production Activities. July 14, 2021.

² Индекс стоимости жизни по отдельным городам Российской Федерации. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/wueLttWW/itogi_isj-2010-2020.pdf.

7. **Горячева И.П.** Организационно-методологические вопросы интеграции статистики цен и расчета паритета покупательной способности валют // Вопросы статистики. 2016. № 9.
8. Bureau of Economic Analysis. Real Personal Income and Regional Price Parities. February 2021.
9. **Aten B.** Regional Price Parities and Real Regional Income for the United States. *Social Indicators Research*. 2017, Vol. 131. Iss. 1. P. 123–143.
10. **Aten B., Reinsdorf M.** Comparing the Consistency of Price Parities for Regions of the U.S. in an Economic Approach Framework. In: *Proceedings of the 31st General Conference of the International Association for Research in Income and Wealth*, 2010.
11. Bureau of Economic Analysis. Real Personal Income by State and Metropolitan Area, 2019. December 2020.
12. Bureau of Economic Analysis. Real Personal Income by State and Metropolitan Area, 2019 Tables. December 2020.
13. **Biggeri L., De Carli R., Laureti T.** The Interpretation of the PPPs: A Method for Measuring the Factors that Affect the Comparisons and the Integration with the CPI Work at Regional Level. In: *Proceedings of the Joint UNECE/ILO meeting on Consumer Price Indices*, May 8–9, 2008, Geneva.
14. **Biggeri L., Ferrari G., Zhao Y.** Estimating Cross Province and Municipal Cities Price Level Differences in China: Some Experiments and Results. *Social Indicators Research*. 2017. Vol. 131. Iss. 1. P. 83–121.
15. **Laureti T., Polidoro F.** Testing the Use of Scanner Data for computing subnational Purchasing Power Parities in Italy. In: *Proceedings of 61st ISI World Statistics Congress*, 2017, Marrakesh.
16. **Laureti T., Rao D.S.P.** Measuring Spatial Price Level Differences within a Country: Current Status and Future Developments. *Estudos de Economia Aplicada*. 2018. Vol. 36. Iss. 1. P. 119–14.
17. Istat. Le Differenze nel Livello dei Prezzi al Consumo tra i Capoluoghi delle Regioni Italiane. 2010.
18. INSEE. Enquête de Comparaison Spatiale des Niveaux de Prix à la Consommation Entre Territoires Français. 2015.
19. En 2015, les Prix en Région Parisienne Dépassent de 9 % Ceux de la Province. *INSEE Première*. No. 1590, Avril 2016.
20. **Dikhanov Y., Palanyandy C., Capilit E.** Subnational Purchasing Power Parities toward Integration of International Comparison Program and Consumer Price Index: The Case of the Philippines. *ADB Economics Working Paper Series*, No. 290. Asian Development Bank; 2011.
21. Концептуальные основы построения индекса стоимости жизни в Российской Федерации, специальный доклад на 8-м совещании Группы экспертов по индексам цен ЕЭК ООН / МОТ, г. Женева, 10–12 мая 2006 г., документ ООН ECE/CES/GE.22/2006/3.

Информация об авторе

Косарев Андрей Евгеньевич – канд. экон. наук, заместитель Председателя Статкомитета СНГ, главный эксперт Центра экономических измерений и статистики НИУ ВШЭ. 107450, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1. E-mail: kosarev_ae@inbox.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6008-2384>.

References

1. **Aten B.H.** Evidence of Spatial Autocorrelation in International Prices. *Review of Income and Wealth*. 1996;42(2):149–163.
2. **Aten B.H.** Cities in Brazil: An Interarea Price Comparison. In: Heston A., Lipsey R.E. (eds.) *International and Interarea Comparisons of Income, Output, and Prices*. Chicago: University of Chicago Press; 1999. Pp. 211–229.
3. **Biggeri L., Laureti T., Polidoro F.** Computing Sub-National PPPs with CPI Data: An Empirical Analysis on Italian Data Using Country Product Dummy Models. *Social Indicators Research*. 2017;131(1):93–121.
4. **Kokoski M., Moulton B., Zieschang K.** Interarea price comparisons for heterogenous goods and several levels of commodity aggregation. In: Heston A., Lipsey R.E. (eds.) *International and Interarea Comparisons of Income, Output and Prices*. Chicago: University of Chicago Press; 1999. Pp. 123–166.
5. ICP. *A Guide to the Compilation of Subnational Purchasing Power Parities (PPPs)*. July 14, 2021.
6. ICP. *A Guide to the Integration of Consumer Price Index (CPI) and International Comparison Program (ICP) Production Activities*. July 14, 2021.
7. **Goryacheva I.P.** Organizational and Methodological Questions of Integration of Price Statistics and Calculation of Purchasing Power Parities of Currencies. *Voprosy Statistiki*. 2016;(9):11–16. (In Russ.)
8. Bureau of Economic Analysis. *Real Personal Income and Regional Price Parities*. February 2021.
9. **Aten B.** Regional Price Parities and Real Regional Income for the United States. *Social Indicators Research*. 2017,131(1):123–143.
10. **Aten B., Reinsdorf M.** Comparing the Consistency of Price Parities for Regions of the U.S. in an Economic Approach Framework. In: *Proceedings of the 31st General Conference of the International Association for Research in Income and Wealth*, 2010.
11. Bureau of Economic Analysis. *Real Personal Income by State and Metropolitan Area*, 2019. December 2020.
12. Bureau of Economic Analysis. *Real Personal Income by State and Metropolitan Area*, 2019 Tables. December 2020.
13. **Biggeri L., De Carli R., Laureti T.** The Interpretation of the PPPs: A Method for Measuring the Factors that Affect the Comparisons and the Integration with the CPI Work at Regional Level. In: *Proceedings of the Joint UNECE/ILO meeting on Consumer Price Indices*, May 8–9, 2008, Geneva.

14. **Biggeri L., Ferrari G., Zhao Y.** Estimating Cross Province and Municipal Cities Price Level Differences in China: Some Experiments and Results. *Social Indicators Research*. 2017;131(1):83-121.
15. **Laureti T., Polidoro F.** Testing the Use of Scanner Data for computing subnational Purchasing Power Parities in Italy. In: *Proceedings of 61st ISI World Statistics Congress, 2017, Marrakesh*.
16. **Laureti T., Rao D.S.P.** Measuring Spatial Price Level Differences within a Country: Current Status and Future Developments. *Estudos de Economia Aplicada*. 2018;36-1: 119-14.
17. Istat. *Le Differenze nel Livello dei Prezzi al Consumo tra i Capoluoghi delle Regioni Italiane*. 2010.
18. INSEE. *Enquête de Comparaison Spatiale des Niveaux de Prix à la Consommation Entre Territoires Français*.
19. En 2015, les Prix en Région Parisienne Dépassent de 9 % Ceux de la Province. *INSEE Première*. No. 1590, Avril 2016.
20. **Dikhanov Y., Palanyandy C., Capilit E.** Subnational Purchasing Power Parities toward Integration of International Comparison Program and Consumer Price Index: The Case of the Philippines. *ADB Economics Working Paper Series, No. 290*. Asian Development Bank; 2011.
21. Conceptual Framework for Creating a Cost-Of-Living Index in the Russian Federation. In: *Special Report on the Eighth Meeting of the Group of Experts on Consumer Price Indices, 10–12 May 2006, Geneva*.

About the author

Andrey E. Kosarev – Cand. Sci. (Econ.); Deputy Chairman, Interstate Statistical Committee of the CIS (CIS-Stat); Chief Expert, Economic Statistics Centre of Excellence (ESCE), National Research University Higher School of Economics (HSE University). 39, Myasnitskaya Str., Build.1, Moscow, 107450, Russia. E-mail: kosarev_ae@inbox.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6008-2384>.