

Оплата труда педагогических работников в регионах Крайнего Севера России: экономико-статистический анализ

Лариса Алексеевна Карасева,
Алексей Арнольдович Охрименко

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия

В статье отражены отдельные результаты экономико-статистического анализа динамики оплаты труда педагогических работников в 12 субъектах Российской Федерации, территория которых по состоянию на 01.01.2019 г. полностью относилась к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям. Выявлены тенденции роста оплаты труда педагогических работников на двух уровнях образовательной системы – дошкольном и общеобразовательном (в том числе в сравнении с Российской Федерацией в целом), а также проблемы, возникшие в 2013–2018 гг. в ходе выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

Авторы статьи аргументируют необходимость широкого использования показателя среднего годового абсолютного значения одного процента прироста, с помощью которого можно корректно объяснить причины формирования итогового рейтинга регионов страны по уровню средней заработной платы. Предложен показатель «коэффициент опережения», позволяющий выделить основные факторы выполнения или невыполнения майского указа Президента Российской Федерации 2012 г. по отдельным регионам страны. В статье утверждается, что степень достижения целевых показателей по заработной плате для каждого года рассматриваемого периода определяется сочетанием двух факторов: уровня выполнения целевого индикатора в базисном году и коэффициента опережения, представляющего собой соотношение между темпами роста заработной платы педагогических работников и темпами роста целевого индикатора, обозначенного в указе Президента Российской Федерации 2012 г.

По мнению авторов, усовершенствованные приемы экономико-статистического анализа будут способствовать повышению точности прогнозных оценок, что в свою очередь необходимо для выработки конкретных шагов по реализации социальных задач общегосударственного значения применительно к каждому из рассматриваемых регионов.

Ключевые слова: дошкольное образование, общее образование, педагогический работник, статистика труда, региональная статистика, доход от трудовой деятельности, средняя заработная плата.

JEL: C18, C82.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2020-27-3-81-93>.

Для цитирования: Карасева Л.А., Охрименко А.А. Оплата труда педагогических работников в регионах Крайнего Севера России: экономико-статистический анализ. Вопросы статистики. 2020;27(3):81-93.

Teaching Staff's Salaries in Regions of the Far North: Economic and Statistical Analysis

Larisa A. Karaseva,
Aleksey A. Okhrimenko

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

This article covers selected results of economic and statistical analysis of the dynamics of teaching staff's remuneration in 12 regions of the Russian Federation, the territory of which completely belongs to the Far North and equated areas as of 01.01.2019. The growth tendencies in remuneration of teaching staff at two levels of the educational system – preschool and general education (including as compared to Russia as a whole) were revealed, as well as problems encountered in 2013–2018 in connection with the implementation of Presidential Executive Order No. 597 of May 7, 2012 «On Measures to Implement the State Social Policy».

The authors argue the need for widespread use of the average annual absolute value of one percent growth, which allows to correctly validate the final rating of the country's regions by average wages level. The indicator «advance coefficient» is proposed, which allows to highlight the main factors of fulfillment or nonfulfillment of the 2012 May Decree of the President of the Russian Federation in certain regions of the country. The article states that the achievement of the salary targets for each year of the period under review is determined by a combination of two factors: the level of implementation of the target indicator in the base year and the advance coefficient, which is the ratio between the

growth rate of teachers' salaries and the growth rate of the Presidential Decree of 2012's target indicator. According to the authors, improved methods of economic and statistical analysis shall improve forecast estimates accuracy, which in turn is necessary to outline concrete steps to implement social tasks of national importance concerning each of the regions under consideration.

Keywords: preschool education, general education, teacher, labor statistics, regional statistics, labor income, average salary.

JEL: C18, C82.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2020-27-3-81-93>.

For citation: Karaseva L.A., Okhrimenko A.A. Teaching Staff's Salaries in Regions of the Far North: Economic and Statistical Analysis. *Voprosy Statistiki*. 2020;27(3):81-93. (In Russ.)

Развитие регионов Крайнего Севера входит в число стратегических приоритетов нашей страны. Его реализация требует повышения уровня и качества жизни населения этих регионов. К числу важнейших индикаторов уровня жизни относится показатель оплаты труда. Учитывая экстремальные природно-климатические условия жизни населения на этой территории, уровень оплаты труда должен обеспечивать возможность компенсации дополнительных расходов не только работников, но и членов их семей. Поэтому в регионах Крайнего Севера действуют связанные с работой в тяжелых условиях районные коэффициенты, предусматривающие необходимость увеличения заработной платы и иных выплат [1].

Для обеспечения опережающих темпов социально-экономического развития районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей¹ необходимы инвестиции как в экономику регионов, так и в человеческий капитал, одним из важнейших индикаторов состояния которого является уровень образования населения. В связи с этим развитие системы образования должно рассматриваться как одно из приоритетных направлений социальной политики.

Обеспечение высокого качества функционирования системы образования возможно лишь в условиях достойного уровня оплаты труда ее работников, прежде всего преподавательских кадров. В связи с этим Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»² (далее по тексту - указ Президента РФ 2012 г.) было предусмотрено повышение средней заработной платы четырех категорий педагогических работников:

- педагогических работников образовательных учреждений общего образования - в 2012 г. до средней заработной платы в соответствующем регионе;

- педагогических работников дошкольных образовательных учреждений - к 2013 г. до средней заработной платы в сфере общего образования в соответствующем регионе;

- преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования - к 2018 г. до средней заработной платы в соответствующем регионе;

- преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования - к 2018 г. до 200% от средней заработной платы в соответствующем регионе.

Подписание Президентом Российской Федерации данного указа обеспечило уже в 2013 г. заметное увеличение средней заработной платы перечисленных выше категорий работников как по России в целом, так и по исследуемым нами 12 субъектам Российской Федерации, территория которых полностью относится к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям. Однако динамика оплаты труда анализируемых категорий работников в отдельных субъектах Российской Федерации имеет свои особенности [2].

В рамках данной статьи мы представляем результаты проведенного нами исследования только в отношении двух категорий педагогических работников, заметное повышение уровня оплаты труда которых предусмотрено указом Президента РФ 2012 г., - педагогических работников дошкольных образовательных учреждений и педагогических работников образовательных учреждений общего образования. Их доля в целом по России

¹ Перечень регионов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей по состоянию на 01.01.2019 г. приведен на сайте Росстата. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_22/IssWWW.exe/Stg/00-01.doc.

² Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». URL: <https://rg.ru/2012/05/09/soc-polit-dok.html>.

в 2018 г. составила 75,0% от общей численности педагогических кадров, а в выделенных регионах - 80,1% [3].

Различия в уровне и динамике оплаты труда педагогических работников отдельных районов Крайнего Севера

Наличие в регионах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях районных коэффициентов, позволяющих повышать заработную плату работников в связи с работой в тяжелых условиях, обеспечивает более высокий уровень средней заработной платы по региону, а это предполагает необходимость заметного увеличения уровня оплаты труда педагогических работников для выполнения указа Президента РФ 2012 г. В качестве индикатора его выполнения в отношении оплаты труда педагогических работников дошкольных образовательных учреждений выступает средняя заработная плата в сфере общего образования в соответствующем регионе, которая в свою очередь зависит от уровня оплаты труда педагогических работников, занятых в системе общего образования. По остальным категориям педагогических работников индикатором выполнения указа Президента РФ 2012 г. является средняя заработная плата в регионе. Следовательно, более высокий уровень средней заработной платы в северных регионах страны должен обеспечивать превышение оплаты труда педагогических работников над среднероссийским уровнем [4].

Методология расчета средней заработной платы не позволяет корректно оценивать ход выполнения указа Президента РФ 2012 г. [5]. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.07.2015 № 698³ Росстатом разработана и утверждена «Методика расчета среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой

деятельности)»⁴. Рассчитываемый на ее основе показатель с 2016 г. используется для оценки хода выполнения указа Президента РФ 2012 г. [6-8].

Изменение заработной платы педагогических работников в отдельных регионах Крайнего Севера с 2013 по 2018 г. представлено в таблице 1.

Таблица 1

Средняя месячная заработная плата педагогических работников в отдельных районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (рублей)

	Регион	Дошкольное образование		Общее образование	
		2013	2018	2013	2018
	<i>Российская Федерация</i>	<i>23363</i>	<i>31670</i>	<i>29038</i>	<i>38419</i>
1	Чукотский автономный округ	49000	77157	67348	93147
2	Ямало-Ненецкий автономный округ	60955	73436	73343	90623
3	Сахалинская область	40935	62563	51251	71104
4	Магаданская область	45749	61977	58536	70459
5	Камчатский край	41686	61782	50266	68154
6	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	47688	56414	57598	63912
7	Республика Саха (Якутия)	40376	54777	48280	62264
8	Мурманская область	34693	43761	42020	50662
9	Республика Коми	28608	37451	39545	44759
10	Архангельская область	25838	35089	33229	40753
11	Республика Карелия	20168	32268	28134	34413
12	Республика Тыва	16553	25122	23153	30725

Источник: здесь и далее во всех таблицах расчеты авторов по данным Росстата.

К 2018 г. среди анализируемых районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей наиболее высокий уровень оплаты труда педагогических работников дошкольного и общего образования был достигнут в Чукотском автономном округе (АО). Этот регион занимал первое место и по уровню средней заработной платы наемных работников.

Заметные позитивные изменения произошли в оплате труда в Сахалинской области, которая в 2018 г. находилась на третьем месте в рейтинге анализируемых регионов по оплате труда двух категорий педагогических кадров, тогда как

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июля 2015 г. № 698 «Об организации федеральных статистических наблюдений для формирования официальной статистической информации о среднемесячном доходе от трудовой деятельности». URL: <https://rulings.ru/government/Postanovlenie-Pravitelstva-RF-ot-11.07.2015-N-698/>.

⁴ Приказ Росстата от 14.04.2016 № 188 (ред. от 13.04.2017) «Об утверждении Методики расчета среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности)». URL: <https://www.gks.ru/metod/prik239-2017.pdf>.

в 2013 г. занимала шестое (дошкольное образование) и пятое (общее образование) места. Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (ХМАО - Югра), наоборот, с четвертого и третьего мест переместился на шестое место по обеим категориям. В остальных регионах соотношение в уровне оплаты труда преподавателей практически не изменилось.

Отметим, что в 2018 г. рейтинг указанных в таблице 1 регионов по оплате труда педагогических работников дошкольного образования совпал с их рейтингом по уровню заработной платы педагогических работников общего образования, а также с рейтингом по уровню средней заработной платы (за исключением Магаданской и Сахалинской областей). При более высоком уровне средней заработной платы в Магаданской области оплата труда преподавателей всех уровней системы образования в этом регионе была ниже, чем в Сахалинской области.

Из 12 анализируемых субъектов Российской Федерации в 10 регионах средняя заработная плата педагогических работников всех уровней системы образования в течение всего анализируемого периода была выше среднероссийского уровня. В республиках Карелии и Тыве уровень оплаты труда педагогических работников был не только ниже, чем в других анализируемых районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, но и меньше, чем в среднем по России, что можно объяснить депрессивным характером экономики этих регионов.

Оплата труда педагогических работников дошкольных образовательных учреждений

Необходимость выполнения майских указов Президента Российской Федерации послужила толчком к заметному увеличению уже в 2014 г. заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений как по России в целом, так и в анализируемых 12 районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях [9]. Второй наиболее ощутимый прирост имел место в 2018 г., то есть в год подведения итогов выполнения майских указов 2012 г. Наиболее высокий темп роста средней заработной платы данной категории педагогических работников в целом за период с 2013 по 2018 г. был в Республике Карелии (см. таблицу 2). Однако низкий уровень оплаты труда в регионе не привел к изменению

его места в рейтинге районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей по величине анализируемого показателя.

Таблица 2

Динамика средней месячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений в отдельных районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, 2014-2018 гг.
(в процентах к предыдущему году)

Регион	2014	2015	2016	2017	2018	2018 к 2013
Российская Федерация	109,5	103,8	103,5	105,6	109,1	135,6
Чукотский автономный округ	119,6	103,0	109,2	108,5	107,9	157,5
Ямало-Ненецкий автономный округ	101,4	100,5	101,2	109,2	106,9	120,5
Сахалинская область	120,1	110,6	102,0	103,5	109,1	152,8
Магаданская область	116,3	96,0	100,6	106,4	113,3	135,5
Камчатский край	117,3	107,4	103,5	103,5	109,8	148,2
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	106,2	101,8	101,1	101,4	106,8	118,3
Республика Саха (Якутия)	109,9	104,3	103,2	103,2	111,2	135,7
Мурманская область	106,5	101,0	104,7	104,4	107,4	126,1
Республика Коми	114,8	101,7	100,8	99,4	112,0	130,9
Архангельская область	106,9	103,4	104,2	107,5	109,8	135,8
Республика Карелия	100,9	109,3	100,9	119,9	119,9	160,0
Республика Тыва	117,1	102,7	98,0	125,4	102,7	151,8

Высокий темп роста средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений в отдельных районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в целом за анализируемый период не гарантирует достижения высокого абсолютного значения этого показателя. Он обеспечивает высокое значение среднегодового темпа прироста заработной платы (см. рис. 1), но при этом в ряде регионов при более низком среднегодовом темпе прироста уровень оплаты труда педагогических работников дошкольных образовательных учреждений выше среднероссийского. И наоборот, в Республике Тыве, где среднегодовой темп прироста заработной платы педагогов системы дошкольного образования выше, чем в большинстве районов Крайнего Севера, оплата труда этой категории работников ниже среднего уровня по стране.

Для обобщенной характеристики зависимости между анализируемыми показателями в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях проведен расчет коэффициента корреляции рангов Спирмена для рейтингов регионов по уровню оплаты труда педагогов дошкольного образования в 2018 г. и по среднегодовому темпу прироста этого показателя за 2014–2018 гг., который оказался равным $-0,112$. Теоретически между итоговым уровнем оплаты труда, достигнутым в 2018 г. в результате реализации экономической политики, направленной на повышение заработной платы, и среднегодовым темпом прироста этого показателя за период с начала выполнения майских указов Президента Российской Федерации должна быть прямая зависимость. Полученный отрицательный результат свидетельствует о том, что для сравнительного анализа эффективности деятельности региональных органов исполнительной власти и отдельных организаций по



Рис. 1. Среднегодовой темп прироста заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений за 2014–2018 гг. (в процентах)

Коэффициент Спирмена, рассчитанный для рейтингов регионов по уровню оплаты труда педагогических работников дошкольных образовательных учреждений в 2018 г. и по показателю абсолютного прироста за период с 2013 по 2018 г., составил $0,748$, что вполне закономерно, так как итоговый уровень оплаты труда зависит от его значения на начало анализируемого периода и абсолютного изменения за период в целом.

обеспечению достойного уровня оплаты труда работников нецелесообразно использовать среднегодовые темпы роста и прироста этого показателя.

Второй показатель, на основе которого проводился сравнительный анализ динамики оплаты труда в исследуемых районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях для педагогических работников дошкольных образовательных учреждений, – абсолютный прирост заработной платы в 2018 г. по сравнению с 2013 г. (см. рис. 2). Сравнительный анализ данных, приведенных на рис. 1 и 2, показывает, что стабильно высокий уровень оплаты труда этой категории работников обеспечивается в том случае, если при высоком среднегодовом темпе прироста заработной платы имеет место высокий абсолютный прирост изучаемого показателя. Такая ситуация наблюдается в Чукотском АО, Сахалинской области и Камчатском крае.

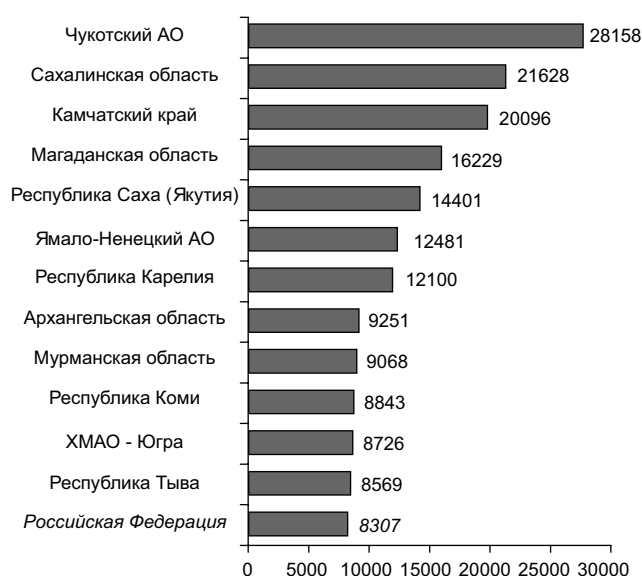


Рис. 2. Абсолютный прирост заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений в 2018 г. по сравнению с 2013 г. (рублей)

Исследования, проведенные нами ранее, показали, что при межрегиональных сопоставлениях эффективности реализации социально-экономической политики, направленной на обеспечение высокого места в рейтинге регионов страны по величине итогового значения любого экономического показателя, лучшие результаты достигаются при высоком среднегодовом абсолютном значении одного процента прироста анализируемого показателя (см. рис. 3).



Рис. 3. Среднегодовое абсолютное значение одного процента прироста средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений в отдельных районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (рублей)

Максимальное абсолютное значение каждого процента прироста заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений среди всех рассматриваемых районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей было достигнуто в Ямало-Ненецком АО. При низком среднегодовом темпе прироста и среднем абсолютном приросте высокий уровень оплаты труда анализируемой категории работников в 2013 г. послужил гарантией того, что этот регион сохранил высокое место в рейтинге районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в 2018 г. по величине рассматриваемого показателя. Республика Тыва, несмотря на достаточно высокий среднегодовой темп прироста заработной платы педагогических кадров в сфере дошкольного образования, по уровню среднегодового абсолютного значения каждого процента прироста в 2018 г. не смогла выйти на среднее значение по России в целом.

Ранговый коэффициент корреляции Спирмена, рассчитанный для рейтингов анализируемых районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей по уровню заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений в 2018 г. и по среднему абсолютному значению одного процента прироста этого

показателя за 2014-2018 гг., составил 0,944, что подтверждает большую значимость указанного показателя динамики оплаты труда для обеспечения достойного уровня жизни населения региона по итогам рассматриваемого периода.

Указом Президента РФ 2012 г. было предусмотрено повышение к 2013 г. уровня заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений до средней заработной платы в сфере общего образования в соответствующем регионе. В целом по Российской Федерации ни за один год анализируемого периода данное соотношение достигнуто не было (см. таблицу 3).

Таблица 3

Отношение заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений к средней заработной плате в сфере общего образования в отдельных районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, 2013-2018 гг. (в процентах)

Регион	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация	94,9	94,3	94,4	94,4	94,6	92,0
Чукотский автономный округ	94,4	97,0	101,1	100,2	99,7	100,2
Ямало-Ненецкий автономный округ	99,9	99,7	100,7	101,3	100,5	100,4
Сахалинская область	97,9	102,4	105,9	106,1	103,2	99,9
Магаданская область	95,1	103,8	94,6	93,8	99,5	100,5
Камчатский край	96,1	100,5	98,8	96,7	98,7	96,8
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	96,9	99,0	100,3	99,8	100,3	99,1
Республика Саха (Якутия)	100,7	100,9	100,0	101,6	101,7	99,6
Мурманская область	99,2	100,0	98,7	99,2	97,8	93,7
Республика Коми	95,3	101,1	101,0	103,4	101,7	99,0
Архангельская область	102,5	98,3	96,4	98,0	102,7	86,1
Республика Карелия	87,2	84,4	91,4	90,6	100,1	100,3
Республика Тыва	91,9	94,9	91,5	84,5	102,4	90,1

Степень достижения целевых показателей указа Президента РФ 2012 г. по заработной плате для каждого отчетного года рассматриваемого периода определяется следующими факторами:

1. Степенью выполнения целевого индикатора в предшествующем (базисном) году:

$$d_0 = \frac{f_0^{обп}}{f_0},$$

где $f_0^{обп}$ - средняя заработная плата педагогических работников системы дошкольного образования в базисном году; f_0 - целевой показатель Указа Президента РФ 2012 г. в базисном году.

Для дошкольного образования это средняя заработная плата в сфере общего образования.

2. Коэффициентом опережения (K_1), представляющим собой соотношение между темпами роста заработной платы педагогических работников и темпами роста целевого индикатора выполнения указа Президента РФ 2012 г.:

$$K_1 = \frac{\frac{f_1^{обп}}{f_0^{обп}} \times 100\%}{\frac{f_1}{f_0} \times 100\%},$$

где $f_1^{обп}$ - средняя заработная плата педагогических работников в текущем (отчетном) году; f_1 - целевой показатель указа Президента РФ 2012 г. в отчетном году для соответствующей ступени образования.

Таким образом, степень выполнения указа Президента РФ 2012 г. определяется не только интенсивностью повышения уровня оплаты труда педагогических работников, но и соотношением между оплатой труда педагогических кадров и средней заработной платой по региону, которое сложилось до начала процесса реализации принятых решений, а также динамикой средней заработной платы в целом по региону.

В таком случае степень достижения целевых индикаторов ($d_5 = \frac{f_5^{обп}}{f_5}$) в 2018 г. будет равна значению выполнения этих индикаторов в 2013 г., умноженному на произведение цепных коэффициентов опережения за 2014-2018 гг.:

$$d_5 = \frac{f_5^{обп}}{f_5} = \frac{f_0^{обп}}{f_0} \prod_{i=1}^5 K_i.$$

Результаты расчетов по регионам приведены в таблице 4.

Таблица 4

Выполнение целевых показателей указа Президента РФ 2012 г. по заработной плате педагогических работников дошкольных образовательных учреждений в отдельных районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в 2018 г.

Регион	2013, в процентах	Коэффициент опережения						2018, в процентах
		2014	2015	2016	2017	2018	2014-2018	
Российская Федерация	94,9	0,994	1,001	1,000	1,002	0,973	0,970	92,0
Чукотский автономный округ	94,4	1,028	1,042	0,991	0,995	1,005	1,061	100,2
Ямало-Ненецкий автономный округ	99,9	0,998	1,010	1,006	0,992	0,999	1,006	100,4
Сахалинская область	97,9	1,046	1,034	1,002	0,973	0,968	1,020	99,9
Магаданская область	95,1	1,092	0,912	0,991	1,061	1,010	1,057	100,5
Камчатский край	96,1	1,046	0,983	0,979	1,021	0,981	1,008	96,8
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	96,9	1,022	1,013	0,995	1,005	0,988	1,022	99,1
Республика Саха (Якутия)	100,7	1,002	0,991	1,016	1,001	0,979	0,989	99,6
Мурманская область	99,2	1,007	0,987	1,005	0,986	0,958	0,944	93,7
Республика Коми	95,3	1,061	0,999	1,024	0,984	0,973	1,039	99,0
Архангельская область	102,5	0,959	0,981	1,017	1,048	0,838	0,840	86,1
Республика Карелия	87,2	0,968	1,083	0,991	1,105	1,002	1,150	100,3
Республика Тыва	91,9	1,032	0,964	0,924	1,211	0,880	0,981	90,1

По России в целом, несмотря на опережающий рост заработной платы преподавателей системы дошкольного образования в 2015-2017 гг. по сравнению с ростом оплаты труда в сфере

общего образования, выполнение майских указов Президента РФ 2012 г. не было обеспечено. В 2014 г. наблюдался самый высокий темп прироста средней заработной платы педагогических

работников дошкольных образовательных учреждений - 9,5%, но коэффициент опережения составил 0,994, то есть средняя заработная плата в системе общего образования выросла в большей степени. В результате в 2014 г. не только не были достигнуты контрольные цифры, но и снизился процент их выполнения по сравнению с 2013 г. В последующие три года рост заработной платы преподавателей системы дошкольного образования опережал рост средней оплаты труда в системе общего образования, однако низкий процент выполнения в 2014 г. стал основным фактором невыполнения майских указов Президента РФ в этой сфере деятельности и в 2015-2017 гг. В 2018 г. коэффициент опережения был меньше единицы, несмотря на высокий темп прироста зарплаты в дошкольном образовании, - 9,1%. Следовательно, усилия, которые предпринимались для роста оплаты труда педагогических работников системы дошкольного образования, не могли обеспечить выполнение контрольных индикаторов по причинам, не зависящим от деятельности учреждений дошкольного образования. Только комплексный анализ факторов, обеспечивающих достижение поставленных целей, позволяет выделить среди них как те, на которые могут повлиять решения, принимаемые на конкретном уровне управления системой образования, так и те, которые находятся вне сферы этого влияния.

Среди анализируемых нами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей необходимое соотношение между заработной платой преподавателей системы дошкольного образования и средней заработной платой в сфере общего образования в 2013 г. было обеспечено только в Республике Саха (Якутия) и в Архангельской области. Так, в Республике Саха (Якутия) указ Президента РФ 2012 г. в области дошкольного образования успешно выполнялся до 2018 г. Однако в 2018 г. при самом большом темпе прироста анализируемого показателя за 2014-2018 гг. (11,2%) целевой индикатор не был выполнен. Это обусловлено более высоким темпом прироста самого целевого индикатора, величина которого на предстоящий период регионам точно не известна, что не позволяет принимать опережающие управленческие решения. Аналогичная ситуация имела место и в Архангельской области.

В 2018 г. целевые индикаторы в области дошкольного образования были достигнуты в четырех районах Крайнего Севера и приравненных

к ним местностях. Главным фактором выполнения указа Президента РФ 2012 г. в этих регионах стала величина коэффициента опережения (> 1) за 2014-2018 гг. в целом, то есть темп роста оплаты труда педагогических работников системы дошкольного образования оказался выше, чем темп роста средней заработной платы в общем образовании. В Ямало-Ненецком АО величина коэффициента опережения была относительно невысокой - 1,006, но в 2013 г. нормативное соотношение между указанными показателями было близко к 100% (99,9%), что обеспечило этому субъекту Российской Федерации в 2018 г. выполнение указа Президента РФ 2012 г.

Оплата труда педагогических работников образовательных учреждений общего образования

Использованная нами методика анализа динамики заработной платы педагогических работников системы дошкольного образования применена также и для изучения факторов роста оплаты труда педагогических кадров для других ступеней образования.

В России численность педагогических работников образовательных учреждений общего образования в 2018 г. была в два раза больше, чем в системе дошкольного образования. В анализируемых районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях также имело место превышение численности преподавателей в общеобразовательных учреждениях по сравнению с дошкольным образованием в 1,4-2,5 раза, за исключением Мурманской области, в которой эта разница составляла в 2018 г. 1%. Следовательно, выполнение указа Президента РФ 2012 г. в отношении педагогических работников системы общего образования имеет еще большую социальную значимость.

Максимальные темпы прироста изучаемого показателя по стране в целом были в 2014 и 2018 гг. [10, 11]. В семи регионах из 12 в 2014 г. также наблюдался значительный прирост заработной платы педагогов системы общего образования (см. таблицу 5.), максимальное значение которого имело место в Чукотском АО - 20,2%, что позволило этому региону занять лидирующую позицию в рейтинге по величине изучаемого показателя среди районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей и сохранить преимущество до 2018 г. [12].

Таблица 5

Динамика средней месячной заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования в отдельных районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, 2014–2018 гг.

(в процентах к предыдущему году)

Регион	2014	2015	2016	2017	2018	2018 к 2013
Российская Федерация	108,6	103,5	102,1	104,7	110,0	132,3
Чукотский автономный округ	120,2	96,5	110,2	104,0	104,0	138,3
Ямало-Ненецкий автономный округ	101,9	101,7	100,9	110,3	107,1	123,6
Сахалинская область	110,6	106,5	101,4	105,2	110,5	138,7
Магаданская область	103,3	103,8	102,6	101,7	107,6	120,4
Камчатский край	110,3	107,2	104,0	102,7	107,4	135,6
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	105,6	100,4	101,4	99,9	103,3	111,0
Республика Саха (Якутия)	107,5	104,2	100,7	103,6	110,4	129,0
Мурманская область	104,2	101,2	102,3	104,5	107,0	120,6
Республика Коми	104,7	101,0	99,6	99,7	107,7	113,2
Архангельская область	107,8	103,6	100,4	101,5	107,8	122,6
Республика Карелия	103,1	99,6	100,0	109,5	108,8	122,3
Республика Тыва	111,6	104,1	105,8	102,8	105,1	132,7

Второй ощутимый прирост заработной платы преподавателей общеобразовательных организаций в девяти районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, как и по стране в целом, наблюдался в 2018 г. Наиболее высокий темп роста средней заработной платы данной категории педагогических работников в целом за период с 2013 по 2018 г. был в Сахалинской области - 138,7%, немного ниже в Чукотском АО - 138,3%.

В целом по стране заработная плата педагогов образовательных учреждений общего образования за анализируемый период увеличилась на 32,3%, что меньше, чем по дошкольному образованию, на 3,3 процентного пункта (п. п.). Еще большие различия в динамике рассматриваемых показателей наблюдались в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, за исключением Ямало-Ненецкого АО, в котором оплата труда анализируемой категории преподавателей выросла в большей степени, чем в дошкольном образовании, на 3,1 п. п.

Среднегодовой темп прироста оплаты труда преподавателей в системе общего образования по сравнению с дошкольным образованием был ниже (см. рис. 4). При этом наибольшее значение этот показатель имел в регионах с высоким абсолютным приростом заработной платы - Сахалинской области, Чукотском АО и Камчатском крае, что обеспечило указанным субъектам Российской Федерации достаточно высокое место в рейтинге анализируемых регионов по уровню оплаты труда педагогов системы общего образования в 2018 г. В результате коэффициент корреляции рангов Спирмена для рейтингов регионов по заработной плате педагогических кадров системы общего образования в 2018 г. и по среднегодовому темпу прироста анализируемого показателя за 2014–2018 гг. был равен 0,343, что свидетельствует о прямой зависимости, хотя и не очень сильной. В отдельных регионах, например в Республике Тыве, высокий среднегодовой темп прироста оплаты труда педагогов системы общего образования не обеспечил достижения среднего уровня оплаты труда этой категории работников по России в целом.

В шести районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях абсолютный прирост оплаты труда преподавателей системы общего образования в 2018 г. по сравнению с 2013 г. был заметно выше, чем в целом по стране (см. рис. 5). Данные, представленные на рис. 4 и 5, подтверждают вывод о том, что высокий уровень оплаты труда обеспечивается в том случае, когда высокий темп прироста показателя сопровождается его ощутимым абсолютным увеличением. Необходимым исходным условием для этого является достаточно высокий уровень оплаты труда в базисном периоде, то есть в нашем анализе это 2013 г. В системе общего образования такая ситуация наблюдается в тех же регионах, что и в системе дошкольного образования, - это Чукотский АО, Сахалинская область и Камчатский край. Коэффициент Спирмена, рассчитанный для рейтингов рассматриваемых регионов Крайнего Севера по оплате труда педагогов системы общего образования в 2018 г. и по абсолютному приросту этого показателя в 2018 г. по сравнению с 2013 г., составил 0,790, что подтверждает существование прямой зависимости между показателями, причем более тесной, чем в системе дошкольного образования.



Рис. 4. Среднегодовой темп прироста заработной платы педагогических работников учреждений общего образования за 2014-2018 гг. (в процентах)

Учитывая, что при проведении межрегионального анализа более информативным индикатором динамики является среднегодовое абсолютное значение каждого процента прироста, проведен расчет данного показателя для России в целом и рассматриваемых районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей (см. рис. 6).



Рис. 6. Среднегодовое абсолютное значение одного процента прироста средней заработной платы педагогических работников учреждений общего образования в отдельных районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (рублей)

Из всех регионов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей каждый процент увеличения заработной платы педагогов системы общего образования сопровождался максимальным абсолютным приростом в Ямало-Ненецком и Чукотском автономных округах. При этом в Ямало-Ненецком АО среднегодовой темп прироста был ниже, чем в среднем по России, однако высокий уровень оплаты



Рис. 5. Абсолютный прирост заработной платы педагогических работников учреждений общего образования в 2018 г. по сравнению с 2013 г. (рублей)

труда педагогов в 2013 г. обеспечил максимальное значение анализируемого показателя и сохранение высокого места в рейтинге регионов Крайнего Севера до 2018 г. по заработной плате в системе общего образования. Минимальное абсолютное значение каждого процента прироста заработной платы изучаемой категории работников было в Республике Тыве, что, несмотря на среднегодовой темп прироста заработной платы педагогов общего образования на уровне среднего значения по России в целом, фактически предопределило последнее место этой республики в общем рейтинге рассматриваемых регионов по анализируемому показателю в 2018 г.

Коэффициент корреляции рангов Спирмена для рейтингов регионов Крайнего Севера по уровню оплаты труда педагогических работников системы общего образования в 2018 г. и по среднему абсолютному значению одного процента прироста этого показателя за 2014-2018 гг. имеет еще большее значение, чем для дошкольного образования, - 0,958, что доказывает целесообразность использования рассматриваемого показателя в качестве индикатора динамики, обеспечивающей достойный уровень оплаты труда педагогических кадров.

Для оплаты труда педагогических работников образовательных учреждений общего образования целевым индикатором, предусмотренным указом Президента РФ 2012 г., является средняя заработная плата в регионе; этого уровня необходимо было достигнуть уже в 2012 г.

Начиная с 2015 г. в целом по Российской Федерации указ Президента РФ 2012 г. выполнялся (см. таблицу 6).

Таблица 6

Отношение заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования к средней заработной плате по региону в отдельных районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, 2013-2018 гг.
(в процентах)

Регион	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация	96,9	96,7	106,3	102,2	101,0	101,4
Чукотский автономный округ	95,9	106,1	109,0	108,4	106,7	103,5
Ямало-Ненецкий автономный округ	105,6	100,5	111,3	99,1	103,4	102,3
Сахалинская область	105,8	103,8	110,7	107,7	108,0	108,4
Магаданская область	102,5	98,1	109,0	104,7	100,2	96,9
Камчатский край	103,4	104,6	122,9	113,9	110,3	107,4
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	105,6	105,1	111,5	106,7	102,9	101,2
Республика Саха (Якутия)	104,6	102,3	110,4	102,7	101,6	101,3
Мурманская область	105,1	102,0	112,4	103,2	100,8	97,6
Республика Коми	106,0	104,2	119,4	106,5	101,1	99,8
Архангельская область	102,3	100,6	118,7	105,7	102,7	98,5
Республика Карелия	101,3	99,2	111,2	99,7	103,7	100,6
Республика Тыва	90,3	93,1	107,1	106,5	104,5	98,4

Среди рассматриваемых регионов данный целевой индикатор в 2013 г. не был достигнут только в Чукотском АО и в Республике Тыве. В 2018 г. его не выполнили пять регионов.

Максимальный процент превышения заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования над средней заработной платой по региону наблюдался в 2015 г. как в стране в целом, так и во всех исследуемых районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, что, на наш взгляд, объясняется только политическими причинами. В 2015 г. в Российской Федерации проводились выборные кампании различного уровня во всех субъектах, кроме двух регионов, которые не относятся к рассматриваемым регионам. В связи с этим именно в 2015 г. и в России, и в 11 из 12 регионах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (кроме Чукотского АО) коэффициент опережения, рассчитанный нами для заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования, был максимальным (см. таблицу 7).

Таблица 7

Выполнение целевых показателей указа Президента РФ 2012 г. по заработной плате педагогических работников образовательных учреждений общего образования в отдельных районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в 2018 г.

Регион	2013, в процентах	Коэффициент опережения						2018, в процентах
		2014	2015	2016	2017	2018	2014-2018	
Российская Федерация	96,9	0,998	1,100	0,961	0,989	1,004	1,046	101,4
Чукотский автономный округ	95,9	1,106	1,027	0,994	0,984	0,971	1,079	103,5
Ямало-Ненецкий автономный округ	105,6	0,951	1,108	0,890	1,044	0,989	0,968	102,3
Сахалинская область	105,8	0,981	1,066	0,973	1,002	1,004	1,024	108,4
Магаданская область	102,5	0,957	1,112	0,961	0,956	0,967	0,945	96,9
Камчатский край	103,4	1,011	1,175	0,927	0,968	0,973	1,038	107,4
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	105,6	0,995	1,061	0,958	0,964	0,983	0,958	101,2
Республика Саха (Якутия)	104,6	0,978	1,079	0,930	0,989	0,997	0,968	101,3
Мурманская область	105,1	0,970	1,102	0,918	0,977	0,968	0,929	97,6
Республика Коми	106,0	0,983	1,145	0,892	0,949	0,987	0,941	99,8
Архангельская область	102,3	0,983	1,180	0,890	0,972	0,959	0,963	98,5
Республика Карелия	101,3	0,979	1,121	0,897	1,040	0,970	0,993	100,6
Республика Тыва	90,3	1,031	1,150	0,994	0,981	0,942	1,089	98,4

Для России в целом высокое значение коэффициента опережения в 2015 г. стало главным фактором выполнения в 2018 г. указа Президента РФ 2012 г. Из рассматриваемых регионов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей аналогичная ситуация имела место в Чукотском АО, но максимальное значение коэффициента

опережения в этом регионе было в 2014 г. В Ямало-Ненецком АО главным фактором выполнения в 2018 г. указа Президента РФ 2012 г. являлся высокий уровень достижения данного целевого индикатора в 2013 г. В Сахалинской области и Камчатском крае на степень достижения целевого индикатора в 2018 г. в системе общего об-

разования положительное влияние оказали оба фактора: более высокий уровень оплаты труда педагогических работников системы общего образования в 2013 г. и опережающие темпы роста этого показателя по сравнению с темпами роста средней заработной платы по региону.

В качестве примера региона, не достигшего целевого индикатора в 2018 г., рассмотрим Республику Тыву. Регион имел стабильно высокие цепные темпы прироста заработной платы педагогов в системе общего образования во все годы анализируемого периода. Благодаря высокому значению коэффициента опережения в 2015 г. значение коэффициента опережения в целом за 2014-2018 гг. в Республике Тыве было наибольшим среди рассматриваемых 12 районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. Однако сравнительно низкий процент выполнения целевого индикатора на начальном этапе в 2013 г. стал главным фактором, не позволившим региону решить поставленную задачу в 2018 г.

В остальных рассматриваемых регионах, в которых не были достигнуты целевые индикаторы в системе общего образования в 2018 г., главным фактором стало значение коэффициента опережения за 2012-2018 гг. (< 1); при этом практически все эти регионы выполнили указ Президента РФ 2012 г. в 2016-2017 гг. Таким образом, обеспечить выполнение указа Президента РФ 2012 г. можно было только при наличии определенной стратегии, опирающейся на достаточно точные прогнозные значения темпов роста средней заработной платы по региону в целом с учетом того, что рост оплаты труда в образовании также должен привести к росту средней заработной платы в регионе.

* *

*

Проведенный анализ показал, что степень выполнения важных социальных задач, поставленных в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», зависит не только от усилий территориальных органов власти и отдельных организаций, в частности в сфере образования, но и от такого фактора, как динамика средней заработной платы, которую не всегда можно достаточно точно спрогнозировать, а начиная с 2016 г. - от среднего дохода от трудовой деятельности, при расчете которого учи-

тываются доходы, полученные у индивидуальных предпринимателей и физических лиц.

В таких условиях неизбежны колебания в степени достижения целевых индикаторов, главной причиной которых не всегда является неэффективность управленческой деятельности в системе образования, а факторы, находящиеся вне сферы полномочий учреждений образования.

Литература

1. **Деркачев П.В.** Межрегиональные различия в решении задачи повышения заработной платы педагогических работников // Вопросы образования. 2014. № 4. С. 128-147.
2. **Таточенко И.М., Таточенко А.Л., Оздарбиев Р.Г.** О разработке методики количественной оценки результатов выполнения субъектами Федерации положений «майских указов» Президента РФ, касающихся оплаты труда педагогических работников общего образования // Электронный научный журнал. 2017. № 1-2. С. 167-177.
3. **Родина Н.В.** Межрегиональные различия в заработной плате педагогов до и после принятия указов о повышении оплаты труда // Вопросы образования. 2014. № 1. С. 64-79.
4. **Лайкам К.Э., Зайнуллина З.Ж., Зарова Е.В.** Методология расчета среднемесячной заработной платы // Вопросы статистики. 2016. № 7. С. 52-56.
5. **Карасев О.И., Карасева Л.А., Охрименко А.А.** Методологические проблемы расчета и использования показателя средней заработной платы на региональном уровне в России // Вопросы статистики. 2016. № 12. С. 3-12.
6. **Лайкам К.Э.** О развитии системы статистических показателей заработной платы // Вопросы статистики. 2016. № 10. С. 3-11.
7. **Лайкам К.Э.** и др. Обоснование изменений методики расчета среднемесячной заработной платы наемных работников // Вопросы статистики. 2017. № 6. С. 3-8.
8. **Дмитриева Н.Е.** Проблемы развития статистики регионов // Вопросы статистики. 2017. № 6. С. 41-44.
9. **Родина Н.В., Новиков А.В.** Заработная плата педагогических работников общего и дошкольного образования и ее покупательная способность в субъектах Российской Федерации. Тенденции развития образования: что такое эффективная школа и эффективный детский сад. М.: Дело, 2014. С. 286-296.
10. **Синица А.Л.** Межрегиональные различия в оплате труда: педагогические работники в муниципальных школах // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2019. Т. 35. Вып. 1. С. 26-49.
11. **Синица А.Л.** Заработная плата в общем образовании в регионах России // Народонаселение. 2019. № 2. С. 78-90.
12. **Типенко Н.Г.** Заработная плата в общем образовании в 2013 г.: межрегиональный анализ, тенденции и перспективы // Вопросы образования. 2014. № 4. С. 148-168.

Информация об авторах

Карасева Лариса Алексеевна – канд. экон. наук, доцент, кафедра статистики, экономический факультет, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1. E-mail: k-la@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5785-9092>.

Охрименко Алексей Арнольдович – канд. экон. наук, доцент, кафедра статистики, экономический факультет, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1. E-mail: o-aa@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3961-5032>.

Финансирование

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00867 «Система образования в регионах Крайнего Севера: текущее состояние, проблемы и перспективы развития и модернизации».

References

1. **Derkachev P.V.** Cross-Regional Differences in Solving the Teacher Pay Rise Problem. *Voprosy Obrazovaniya / Educational Studies Moscow*. 2014;(4):128-147. (In Russ.)
2. **Tatochenko I.M., Tatochenko A.L., Ozdarbiev R.G.** On the Development of Methods for Quantitative Evaluation of the Implementation Results of the «May Decrees» of the President of the Russian Federation Provisions Concerning the Remuneration of General Education Teachers by the Subjects of the Federation. *Electronic Scientific Journal*. 2017;(1-2):167-177. (In Russ.)
3. **Rodina N.V.** Inter-Regional Differences in Teachers' Wage Before and After Issuing Decrees on Teachers' Pay Raise. *Voprosy Obrazovaniya / Educational Studies Moscow*. 2014;(1):64-79. (In Russ.)
4. **Laikam K.E., Zainullina Z.Z., Zarova E.V.** Methodology for Calculating Average Monthly Wages. *Voprosy Statistiki*. 2016;(7):52-56. (In Russ.)
5. **Karasev O.I., Karaseva L.A., Okhrimenko A.A.** Methodological Issues for Calculating and Using the Average Wage Index at the Regional Level in Russia. *Voprosy Statistiki*. 2016;(12):3-12. (In Russ.)
6. **Laikam K.E.** On the Development of the System of Wages Statistics. *Voprosy Statistiki*. 2016;(10):3-11. (In Russ.)
7. **Laikam K.E.** et al. Reasoning Behind Changes in Calculation of the Average Monthly Accrued Wages of Employees. *Voprosy Statistiki*. 2017;(6):3-8. (In Russ.)
8. **Dmitrieva N.E.** Development Issues of Regional Statistics. *Voprosy Statistiki*. 2017;(6):41-44. (In Russ.)
9. **Rodina N.V., Novikov A.V.** Salary of General and Preschool Education Teachers and its Purchasing Power in the Subjects of the Russian Federation. Trends in the Development of Education: What is an Effective School and an Effective Kindergarten. Moscow: Delo Publ.; 2014. Pp. 286-296. (In Russ.)
10. **Sinita A.L.** Regional Diversity in Salaries: Teachers in Municipal Schools. *St Petersburg University Journal of Economic Studies*. 2019;35(1):26-49. (In Russ.)
11. **Sinita A.L.** Salaries in General Education in Russian Regions. *Narodonaselenie [Population]*. 2019;(1):78-90. (In Russ.)
12. **Tipenko N.G.** 2013 Salaries in General Education: Cross-Regional Analysis, Trends and Outlooks. *Voprosy Obrazovaniya / Educational Studies Moscow*. 2014;(4):148-168. (In Russ.)

About the authors

Larisa A. Karaseva – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Chair of Statistics, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University. 1, Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russia. E-mail: k-la@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5785-9092>.

Aleksey A. Okhrimenko – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Chair of Statistics, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University. 1, Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russia. E-mail: o-aa@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3961-5032>.

Funding

The research was financed by the RFBR within the framework of the scientific project No. 19-010-00867 «Educational System in the far North Regions: Current State, Problems and Prospects for Development and Modernization».